



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 68.614/3
van 5 januari 2021

avis 68.614/3
du 5 janvier 2021

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende het
uitstellen voor 2021 van de
datum van de verkiezingen van
de Adviesraden van de
Huurders bij de openbare
vastgoedmaatschappijen als
gevolg van de coronavirus-
COVID-19-pandemie'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'visant à
reporter pour l'année 2021 la
date des élections des Conseils
consultatifs des Locataires au
sein des sociétés immobilières
de service public suite à la
pandémie du coronavirus
COVID-19'

Op 28 december 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘houdende het uitstellen voor 2021 van de datum van de verkiezingen van de Adviesraden van de Huurders bij de openbare vastgoedmaatschappijen als gevolg van de coronavirus-COVID-19-pandemie’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 31 december 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 januari 2021.

*

Le 28 décembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘visant à reporter pour l'année 2021 la date des élections des Conseils consultatifs des Locataires au sein des sociétés immobilières de service public suite à la pandémie du coronavirus COVID-19’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 31 décembre 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 janvier 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd als volgt:

“La pandémie du Covid-19 et plus particulièrement l’éclosion de la deuxième vague ainsi que les dernières mesures prises pour enrayer la progression du virus rendent impossibles le déroulement normal de la procédure électorale avant débuté en août 2020 et la bonne organisation des élections des Conseils Consultatifs des Locataires au sein des sociétés immobilières de service public prévues le 27 mars 2021 en vertu de l’article 2, §3 de l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2016.

La durée de la crise du coronavirus et ses conséquences sont incertaines, il est dès lors impossible de déjà déterminer le moment où les élections des Conseils consultatifs des Locataires pourront être organisées dans de bonnes conditions, notamment pour assurer une mobilisation et une participation suffisante des locataires.

Plusieurs formalités doivent être réalisées au mois de janvier 2021, notamment l’envoi du modèle-type de bulletin de vote qui doit être adressé le 27 janvier 2021 au plus tard en vertu de l’article 14 du même arrêté.

Dans un souci de sécurité juridique, de représentation correcte des locataires et de participation des locataires aux élections, il est nécessaire que les candidats, les électeurs, les associations de représentation des locataires et les sociétés immobilières de service public puissent communiquer et organiser le report des élections fixées au mois de mars 2021 dès le mois de janvier 2021.”¹

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beoogt de datum van de verkiezingen van de adviesraden van de huurders bij de openbare vastgoedmaatschappijen, vastgesteld op 27 maart 2021, in het licht van de gevolgen van de COVID-19 pandemie uit te stellen tot een latere datum.

3.2. Overeenkomstig artikel 2, § 3, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2016 ‘betreffende de verkiezing en de werkwijze van de adviesraden van de huurders die zijn ingesteld bij de openbare vastgoedmaatschappijen’ is de verkiezing van de adviesraden van de huurders in alle openbare vastgoedmaatschappijen van het Brussels

¹ Overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient de in de adviesaanvraag opgenomen motivering van de spoedeisendheid ongewijzigd te worden overgenomen in de aanhef van het te nemen besluit. De motivering die is opgenomen in de aanhef van het te nemen besluit stemt in dit geval niet overeen met die welke in de adviesaanvraag is opgenomen.

Hoofdstedelijk Gewest vastgesteld op de laatste zaterdag van de maand maart 2021, indien die datum niet binnen een schoolvakantie valt.

Het ontwerp strekt ertoe de verkiezing uit te stellen naar een latere datum (artikel 2, eerste lid, van het ontwerp) en de bevoegde minister te machtigen om een nieuwe datum vast te stellen en om de nadere regelen te bepalen voor de aanpassing van de kiesprocedure, in het bijzonder van de verkiezingskalender (artikel 2, tweede lid). De op 14 augustus 2020 vastgestelde kiezerslijsten en de uiterlijk op 17 november 2020 ingediende kandidaturen blijven geldig (artikel 3). De bevoegde minister wordt gemachtigd om te voorzien in een procedure voor de bevestiging van reeds ingediende kandidaturen (artikel 3) en om een aanvullende periode voor het indienen van kandidaturen te bepalen (artikel 4, eerste lid).

Artikel 5 bepaalt dat de mandaten in de huidige adviesraden, die normaliter een duurtijd hebben van vier jaar, aflopen op het einde van de kiesprocedure, rekening houdend met de nieuwe verkiezingsdatum.

Het te nemen besluit treedt overeenkomstig artikel 6 ervan in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

VORMVEREISTEN

4. Overeenkomstig artikel 97, § 1, van de ordonnantie van 17 juli 2003 ‘houdende de Brusselse Huisvestingscode’ dient over het ontworpen besluit het advies te worden ingewonnen van de Adviesraad voor Huisvesting en Stadsvernieuwing. Overeenkomstig artikel 100, tweede lid, van die ordonnantie dient het advies te worden uitgebracht binnen een termijn van dertig dagen, tenzij die termijn wordt ingekort tot zeven dagen overeenkomstig het vijfde lid van dat artikel. In de aanhef van het ontwerp wordt betreffende de voornoemde adviesverplichting gewezen “op de afwezigheid van het advies van de Adviesraad voor Huisvesting binnen de gevraagde termijn van 7 dagen, in toepassing van artikel 100 van de Brusselse Huisvestingscode”. Uit de door de gemachtigde gegeven toelichting blijkt echter dat het advies is gevraagd op 7 december 2020 en is uitgebracht op 14 december 2020, derhalve binnen de termijn van zeven dagen. De vermelding in de aanhef van het ontwerp is bijgevolg niet juist en dient te worden verbeterd.

RECHTSGROND

5.1. In de aanhef van het te nemen besluit wordt niet verwezen naar een specifieke rechtsgrond voor de ontworpen regeling. Er wordt enkel verwezen naar de bevoegdheidsrechtelijke grondslag ervoor,² wat overigens uit wetgevingstechnisch oogpunt overbodig is.

² Zie de verwijzingen naar artikel 39 van de Grondwet, artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ en de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse instellingen’.

5.2. Het ontwerp beoogt de datum van de verkiezing van de adviesraden van de huurders te wijzigen en de kiesprocedure in het licht daarvan aan te passen. Rechtsgrond daarvoor zou in beginsel kunnen worden geboden door artikel 83, eerste lid, van de ordonnantie van 17 juli 2003, op grond waarvan de vaste leden en plaatsvervangers om de vier jaar door de huurders worden gekozen volgens een door de Regering vastgestelde procedure, en artikel 83, tweede lid, van die ordonnantie, op grond waarvan de Regering de datum van de verkiezingen vaststelt, ware het niet dat de ontworpen regeling strijdig is met de eerstgenoemde bepaling, zoals blijkt uit wat volgt.

5.3. De datum van de verkiezing van de adviesraden van de huurders is overeenkomstig artikel 2, § 3, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2016 bepaald op de laatste zaterdag van de maand maart 2021, dit is in dit geval 27 maart 2021. De laatste verkiezing vond plaats op 25 maart 2017.³ Overeenkomstig artikel 2 van het ontwerp wordt de verkiezing thans uitgesteld voor onbepaalde duur, tot een door de bevoegde minister te bepalen datum. Vraag is of dit uitstel in overeenstemming kan worden geacht met voornoemd artikel 83, eerste lid, van de ordonnantie van 17 juli 2003, waaruit immers volgt dat de verkiezingen “om de vier jaar” moeten plaatshebben.

5.4. Hierover ondervraagd, heeft de gemachtigde verklaard dat de woorden “om de vier jaar” als volgt moeten worden begrepen:

“A l'estime du Gouvernement, le délai fixé par le Code s'entend en termes d'année civile. La prochaine date des élections qui sera fixée par le Ministre en charge du Logement sur la base de l'arrêté en projet le sera durant l'année 2021 dans le respect du délai de 4 années précité.”

5.5. Die lezing van artikel 83, eerste lid, van de ordonnantie van 17 juli 2003, waaruit volgt dat het voor de overeenstemming met die bepaling volstaat dat de verkiezingen plaatshebben “gedurende” het jaar 2021, vindt echter geen steun in de parlementaire voorbereiding van die bepaling, noch in de rechtspraak.

5.5.1. Uit de memorie van toelichting bij het voorontwerp van ordonnantie dat heeft geleid tot de ordonnantie van 11 juli 2013 ‘tot wijziging van de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode’ blijkt immers dat de voornoemde termijn van vier jaar tot doel had om de mandaten van de leden van de adviesraden van huurders vast te stellen op vier jaar:

“- het mandaat van de leden van de Raad wordt verlengd van drie naar vier jaar om een betere implementering van deze participatiestructuren in de steden mogelijk te maken (het ontworpen artikel 83, lid 1).”⁴

³ Zie het ministerieel besluit van 26 september 2016 ‘betreffende de verkiezingen van de adviesraden van de huurders ingesteld bij de openbare vastgoedmaatschappijen van 25 maart 2017 en de modaliteiten voor de terbeschikkingstelling van de lokalen door de vastgoedmaatschappijen’.

⁴ *Parl.St.* BHG 2012-13, nr. A-355/1, 43.

5.5.2. De Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, sprak zich in arrest nr. 241.174 van 29 maart 2018, met betrekking tot een eerdere versie van artikel 83, eerste lid, van de ordonnantie van 17 juli 2003, uit als volgt:

“(…) Force est toutefois de constater que les dernières élections des conseils consultatifs des locataires ont eu lieu en janvier 2013. Les candidats retenus lors de ces élections, comme c’est le cas de la requérante, ont été élus pour l’exercice de mandats de trois ans. Ceux-ci auraient donc dû se terminer en janvier 2016, c’est-à-dire avant l’entrée en vigueur, le 12 juin 2016, de la règle d’incompatibilité critiquée. Ce n’est que par l’effet d’une modification législative du Code bruxellois du Logement intervenue postérieurement, d’une part, et de l’adoption de l’arrêté attaqué, d’autre part, que les mandataires élus en janvier 2013 ont pu maintenir l’exercice de leurs mandats pendant une période aussi longue. En effet, l’ordonnance du 11 juillet 2013 modifiant le Code bruxellois du Logement a modifié l’ancien article 73, alinéa 1er, devenu l’article 83, alinéa 1er, pour faire passer de trois à quatre ans la période entre deux élections, alors que l’article 2, § 2, de l’arrêté attaqué fixe à douze mois, au moins, après son entrée en vigueur, ‘la date des élections suivant celles du 26 janvier 2013’. (…)”

5.6. In de mate dat het ontworpen besluit voorziet in een uitstel van onbepaalde duur van de verkiezing van de adviesraden van huurders, en in een overeenkomstige verlenging van de mandaten van de huidige leden van die adviesraden, is het ontworpen besluit, rekening houdend met het voorgaande, niet in overeenstemming met artikel 83, eerste lid, van de ordonnantie van 17 juli 2003 en kan het bijgevolg geen doorgang vinden.

Voor het oplossen van het probleem waaraan het ontwerp beoogt tegemoet te komen, dient ofwel een besluit te worden genomen met toepassing van de ordonnantie van 23 november 2020 ‘tot toekenning van bijzondere machten aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering naar aanleiding van de gezondheids crisis ten gevolge van COVID-19’⁵, ofwel een ordonnantiegevend initiatief te worden genomen.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, onthoudt zich dan ook van een nader onderzoek van het voorliggende ontwerp.

*

⁵ Artikel 2, §§ 1 en 2, van de ordonnantie van 23 november 2020 bepaalt:

“Teneinde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in staat te stellen om te reageren op de COVID-19-pandemie kan de Regering alle passende maatregelen nemen om, onder bedreiging van ernstig gevaar, elke situatie die binnen het strikte kader van de COVID-19-pandemie en de gevolgen ervan een probleem vormt te voorkomen en met spoed aan te pakken, onder meer op de volgende gebieden:

- de aanpassing van wetteksten over de termijnen die vastgelegd zijn door de wetgeving van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of die krachtens die wetgeving zijn aangenomen ;
- de aanpassing van wetteksten met betrekking tot domeinen waarop de crisis een impact heeft en die onder de gewestelijke bevoegdheden vallen ;
- het aanpakken van de sociaaleconomische gevolgen van de pandemie ;
- de preventie- en veiligheidsmaatregelen op het gewestelijke grondgebied ;
- de dringende gezondheidsmaatregelen die verband houden met de aangelegenheden waarvoor het Gewest bevoegd is ;
- de maatregelen met betrekking tot het gewestelijk openbaar ambt en de gewestelijke diensten.

§ 2. De besluiten bedoeld in de eerste paragraaf kunnen bestaande ordonnantie bepalingen afschaffen, aanvullen, wijzigen en vervangen, met inbegrip van de materies die door de Grondwet of de bijzondere wet aan de ordonnantie voorbehouden worden.”

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis comme suit :

« La pandémie du Covid-19 et plus particulièrement l'éclosion de la deuxième vague ainsi que les dernières mesures prises pour enrayer la progression du virus rendent impossibles le déroulement normal de la procédure électorale avant débuté en août 2020 et la bonne organisation des élections des Conseils Consultatifs des Locataires au sein des sociétés immobilières de service public prévues le 27 mars 2021 en vertu de l'article 2, § 3 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2016.

La durée de la crise du coronavirus et ses conséquences sont incertaines, il est dès lors impossible de déjà déterminer le moment où les élections des Conseils consultatifs des Locataires pourront être organisées dans de bonnes conditions, notamment pour assurer une mobilisation et une participation suffisante des locataires.

Plusieurs formalités doivent être réalisées au mois de janvier 2021, notamment l'envoi du modèle-type de bulletin de vote qui doit être adressé le 27 janvier 2021 au plus tard en vertu de l'article 14 du même arrêté.

Dans un souci de sécurité juridique, de représentation correcte des locataires et de participation des locataires aux élections, il est nécessaire que les candidats, les électeurs, les associations de représentation des locataires et les sociétés immobilières de service public puissent communiquer et organiser le report des élections fixées au mois de mars 2021 dès le mois de janvier 2021 »¹.

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3.1. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de reporter à une date ultérieure la date des élections des conseils consultatifs des locataires au sein des sociétés immobilières de service public, fixée au 27 mars 2021, au regard des effets de la pandémie de Covid-19.

3.2. Conformément à l'article 2, § 3, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2016 'relatif à l'élection et au mode de fonctionnement des conseils consultatifs des locataires institués auprès des sociétés immobilières de service public', l'élection des conseils consultatifs des locataires sera organisée, dans l'ensemble des sociétés immobilières de service public de la Région de Bruxelles-Capitale, le dernier samedi du mois de mars 2021, si cette date ne tombe pas pendant les vacances scolaires.

¹ Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis doit être reproduite textuellement dans le préambule de l'arrêté envisagé. En l'occurrence, la motivation reproduite dans le préambule de l'arrêté envisagé ne correspond pas à celle figurant dans la demande d'avis.

Le projet vise à reporter l'élection à une date ultérieure (article 2, alinéa 1^{er}, du projet) et à habiliter le ministre compétent à fixer une nouvelle date ainsi que les modalités de l'adaptation de la procédure électorale, notamment celle du calendrier électoral (article 2, alinéa 2). Les listes des électeurs arrêtées en date du 14 août 2020 ainsi que les candidatures introduites le 17 novembre 2020 au plus tard restent valables (article 3). Le ministre compétent est habilité à prévoir une procédure de confirmation des candidatures déjà introduites (article 3) et à fixer une période complémentaire d'introduction des candidatures (article 4, alinéa 1^{er}).

L'article 5 dispose que les mandats au sein des conseils consultatifs actuels, qui ont normalement une durée de quatre ans, se termineront à la fin du processus électoral, en tenant compte de la nouvelle date des élections.

Conformément à son article 6, l'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

FORMALITÉS

4. Conformément à l'article 97, § 1^{er}, de l'ordonnance du 17 juillet 2003 'portant le Code bruxellois du Logement', l'arrêté en projet doit être soumis à l'avis du Conseil consultatif du logement et de la rénovation urbaine. Conformément à l'article 100, alinéa 2, de cette ordonnance, l'avis doit être communiqué dans un délai de trente jours, à moins que ce délai soit réduit à sept jours conformément à l'alinéa 5 de cet article. En ce qui concerne l'obligation de consultation précitée, le préambule du projet souligne « l'absence d'avis du Conseil consultatif du Logement dans le délai de 7 jours sollicité en application de l'article 100 du Code bruxellois du Logement ». Il ressort toutefois des explications fournies par le délégué que l'avis a été sollicité le 7 décembre 2020 et qu'il a été donné le 14 décembre 2020, soit dans le délai de sept jours. Dès lors, la mention figurant dans le préambule du projet n'est pas correcte et doit être rectifiée.

FONDEMENT JURIDIQUE

5.1. Le préambule de l'arrêté envisagé ne fait pas référence à un fondement juridique spécifique pour le dispositif en projet. Il vise uniquement le fondement légal de compétence à cet effet², ce qui est au demeurant superflu du point de vue de la technique législative.

5.2. Le projet entend modifier la date des élections des conseils consultatifs des locataires et adapter la procédure électorale en conséquence. Le fondement juridique à cet effet pourrait en principe être tiré de l'article 83, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 17 juillet 2003, en vertu duquel les membres effectifs et les membres suppléants sont élus par les locataires tous les quatre ans, selon une procédure fixée par le Gouvernement, et de l'article 83, alinéa 2, de cette ordonnance, sur le fondement duquel le Gouvernement fixe la date des élections, si ce n'est que le dispositif en projet est contraire à la disposition citée en premier, ainsi qu'il ressort de ce qui suit.

² Voir les références à l'article 39 de la Constitution, à l'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' et à la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises'.

5.3. Conformément à l'article 2, § 3, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2016, la date des élections des conseils consultatifs des locataires est fixée au dernier samedi du mois de mars 2021, à savoir en l'occurrence le 27 mars 2021. Les dernières élections ont eu lieu le 25 mars 2017³. Conformément à l'article 2 du projet, les élections sont actuellement reportées pour une durée indéterminée, jusqu'à une date qui sera fixée par le ministre compétent. La question se pose de savoir si ce report peut être réputé conforme à l'article 83, alinéa 1^{er}, précité, de l'ordonnance du 17 juillet 2003, dont il se déduit en effet que les élections doivent avoir lieu « tous les quatre ans ».

5.4. Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré que les mots « tous les quatre ans » doivent s'interpréter comme suit :

« À l'estime du Gouvernement, le délai fixé par le Code s'entend en termes d'année civile. La prochaine date des élections qui sera fixée par le Ministre en charge du Logement sur la base de l'arrêté en projet le sera durant l'année 2021 dans le respect du délai de 4 années précité ».

5.5. Cette interprétation de l'article 83, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 17 juillet 2003, dont il ressort qu'il suffit, pour être en conformité avec cette disposition, que les élections soient organisées « durant » l'année 2021, ne trouve toutefois aucun fondement dans les travaux préparatoires de cette disposition, ni dans la jurisprudence.

5.5.1. Il ressort en effet de l'exposé des motifs de l'avant-projet devenu l'ordonnance du 11 juillet 2013 'modifiant l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du Logement' que le délai précité de quatre ans avait pour objet de fixer les mandats des membres des conseils consultatifs de locataires à quatre ans :

« – allonger le mandat des membres du Conseil de trois à quatre ans, afin de permettre une meilleure implantation de ces structures de participation dans les cités (article 83, alinéa 1^{er} en projet) »⁴.

5.5.2. Dans son arrêt n° 241.174 du 29 mars 2018, concernant une version antérieure de l'article 83, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 17 juillet 2003, le Conseil d'État, section du contentieux administratif, a statué en ces termes :

« (...) Force est toutefois de constater que les dernières élections des conseils consultatifs des locataires ont eu lieu en janvier 2013. Les candidats retenus lors de ces élections, comme c'est le cas de la requérante, ont été élus pour l'exercice de mandats de trois ans. Ceux-ci auraient donc dû se terminer en janvier 2016, c'est-à-dire avant l'entrée en vigueur, le 12 juin 2016, de la règle d'incompatibilité critiquée. Ce n'est que par l'effet d'une modification législative du Code bruxellois du Logement intervenue postérieurement, d'une part, et de l'adoption de l'arrêté attaqué, d'autre part, que les mandataires élus en janvier 2013 ont pu maintenir l'exercice de leurs mandats pendant une période aussi longue. En effet, l'ordonnance du 11 juillet 2013 modifiant le Code bruxellois du Logement a modifié l'ancien article 73, alinéa 1^{er}, devenu l'article 83, alinéa 1^{er}, pour faire passer de trois à quatre ans la période entre deux élections, alors que

³ Voir l'arrêté ministériel du 26 septembre 2016 'relatif à la publicité des élections des conseils consultatifs des locataires institués auprès des sociétés immobilières de service public du 25 mars 2017 et aux modalités de mise à disposition des locaux par les sociétés immobilières de service public'.

⁴ *Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2012-2013, n° A-355/1, p. 43.

l'article 2, § 2, de l'arrêté attaqué fixe à douze mois, au moins, après son entrée en vigueur, 'la date des élections suivant celles du 26 janvier 2013'. (...) ».

5.6. Dans la mesure où il prévoit de reporter l'élection des conseils consultatifs de locataires pour une durée indéterminée et de prolonger en conséquence les mandats des membres actuels de ces conseils consultatifs, l'arrêté en projet, eu égard à ce qui précède, n'est pas conforme à l'article 83, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 17 juillet 2003 et ne peut dès lors se concrétiser.

Pour résoudre le problème auquel le projet entend remédier, il faudra soit prendre un arrêté en application de l'ordonnance du 23 novembre 2020 'visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19'⁵, soit prendre une initiative ordonnantielle.

Par conséquent, le Conseil d'État, section de législation, s'abstient de poursuivre l'examen du présent projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Marnix VAN DAMME

⁵ L'article 2, §§ 1^{er} et 2, de l'ordonnance du 23 novembre 2020 dispose :

« § 1^{er}. Afin de permettre à la Région de Bruxelles-Capitale de réagir à la pandémie de COVID-19, le Gouvernement peut prendre toutes les mesures utiles pour prévenir et traiter d'urgence, sous peine de péril grave, toute situation qui pose problème dans le cadre strict de la pandémie COVID-19 et de ses conséquences, notamment dans les domaines suivants :

- l'adaptation des textes légaux relatifs aux délais fixés par la législation de la Région de Bruxelles-Capitale ou adoptés en vertu de celle-ci ;
- l'adaptation des textes légaux relatifs aux domaines impactés par la crise et relevant des matières régionales ;
- la prise en charge des effets socio-économiques de la pandémie ;
- les mesures liées à la prévention et la sécurité sur le territoire régional ;
- les mesures sanitaires urgentes en relation avec les matières régionales ;
- les mesures relatives à la fonction publique régionale et aux services régionaux.

§ 2. Les arrêtés prévus au paragraphe 1^{er} peuvent abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions ordonnantielles en vigueur, y compris les matières réservées à l'ordonnance par la Constitution ou la loi spéciale ».