



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 68.829/1
van 2 maart 2021

avis 68.829/1
du 2 mars 2021

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot invoering van de
gekwalficeerde elektronische
aangetekende zending bij de
Belgische Dienst voor de
Intellectuele Eigendom'

un projet d'arrêté royal 'portant
instauration du recommandé
électronique qualifié auprès de
l'Office belge de la Propriété
Intellectuelle'

Op 8 februari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot invoering van de gekwalificeerde elektronische aangetekende zending bij de Belgische Dienst voor de Intellectuele Eigendom’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 25 februari 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Bert THYS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric JENART, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 maart 2021.

*

Le 8 février 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘portant instauration du recommandé électronique qualifié auprès de l'Office belge de la Propriété Intellectuelle’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 25 février 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPs et Bert THYS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Cedric JENART, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 mars 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in hoofdzaak toe om een nieuwe mogelijkheid in te voeren voor een persoon om voor de Belgische Dienst voor de Intellectuele Eigendom op te treden via verzending van een elektronische aangetekende zending. Daartoe beoogt het ontworpen besluit een aantal wijzigingen aan te brengen in de in de aanhef van het ontwerp vermelde koninklijke besluiten.

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de bepalingen van het Wetboek van economisch recht waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, met dien verstande dat ook de artikelen XI.14 en XI.81 van dat wetboek het ontwerp bijkomend tot rechtsgrond strekken, ook al wordt van die bepalingen geen melding gemaakt in het eerste lid van de aanhef.

In artikel XI.81 van het Wetboek van economisch recht wordt de Koning opgedragen om de modaliteiten (lees: nadere regels) te bepalen volgens dewelke de burgers en de ondernemingen via elektronische weg met de Dienst voor de Intellectuele Eigendom bij de Federale Overheidsdienst Economie kunnen communiceren, en documenten en handelingen in elektronische vorm kunnen doorsturen aan die dienst. Deze bepaling kan worden geacht de overkoepelende rechtsgrond te bieden voor het geheel van de ontworpen wijzigingen.

Artikel 1 van het ontwerp beoogt artikel 30^{quinquies} van het koninklijk besluit van 2 december 1986 ‘betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien’ te wijzigen, waarvoor bijkomend rechtsgrond kan worden gevonden in artikel XI.14 van het Wetboek van economisch recht, dat bepaalt dat wie een uitvindingsoctrooi wenst te verkrijgen daartoe een aanvraag moet indienen die moet voldoen aan “de voorwaarden en vormen vastgelegd in de huidige titel¹ en door de Koning”.

¹ Bedoeld wordt titel 1, “Uitvindingsoctrooien”, van boek XI, “Intellectuele eigendom en bedrijfsgeheimen”, van het Wetboek van economisch recht.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het is niet nodig om als rechtsgrond tevens een beroep te doen op de algemene bevoegdheid waarover de Koning op grond van artikel 108 van de Grondwet beschikt om de wet uit te voeren. De verwijzing naar die bepaling, in het eerste lid, van de aanhef van het ontwerp, moet dan ook worden geschrapt.

In het tweede lid van de aanhef – dat het eerste lid dient te worden – kan ook nog melding worden gemaakt van de artikelen XI.14 en XI.81 van het Wetboek van economisch recht, zoals die artikelen werden ingevoegd bij de wet van 19 april 2014.

Artikel 4

5. In artikel 4 van het ontwerp wordt nog geen melding gemaakt van de datum van inwerkingtreding. De gemachtigde deelde in dat verband het volgende mee:

“L’entrée en vigueur du projet est encore à définir car ce projet nécessite des modifications techniques de la Benelux Patent Platform (système IT soutenant la mise en place, le traitement et le suivi de chaque élément clé du brevet à travers toutes les étapes du cycle de vie de celui-ci). Des discussions en interne et avec notre fournisseur IT sont en cours sur le timing de ces modifications. Le projet entrera en vigueur lorsque ces modifications seront mises en production.”

Er zal bij het vaststellen van de datum van inwerkingtreding moeten worden op toegezien dat aan de bestemmingen voldoende tijd wordt gelaten om zich op de toepassing van de ontworpen wijzigingen voor te bereiden. In ieder geval dient, ter wille van de rechtszekerheid, te worden vermeden dat de ontworpen regeling met terugwerkende kracht zou worden ingevoerd.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a principalement pour objet d'instaurer une nouvelle possibilité pour une personne d'agir devant l'Office belge de la Propriété intellectuelle par l'envoi d'un recommandé électronique. À cet effet, l'arrêté en projet vise à apporter un certain nombre de modifications dans les arrêtés royaux mentionnés dans le préambule du projet.

3. Le dispositif en projet trouve un fondement juridique dans les dispositions du Code de droit économique visées au premier alinéa du préambule du projet, étant entendu que les articles XI.14 et XI.81 de ce code procurent également un fondement juridique complémentaire au projet, bien que le premier alinéa du préambule ne mentionne pas ces dispositions.

L'article XI.81 du Code de droit économique charge le Roi de déterminer les modalités selon lesquelles les citoyens et les entreprises peuvent communiquer par voie électronique avec l'Office de la Propriété intellectuelle auprès du Service public fédéral Économie et lui transmettre des documents et des actes sous forme électronique. Cette disposition peut être réputée procurer le fondement juridique global à l'ensemble des modifications en projet.

L'article 1^{er} du projet vise à modifier l'article 30^{quinquies} de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 'relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d'invention', un fondement juridique complémentaire pouvant être trouvé à l'article XI.14 du Code de droit économique, qui dispose que quiconque veut obtenir un brevet d'invention est tenu de déposer à cet effet une demande qui doit satisfaire aux « conditions et formes fixées par le présent titre¹ et par le Roi ».

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Il est inutile d'également invoquer à titre de fondement juridique le pouvoir général d'exécution que l'article 108 de la Constitution confère au Roi en vue de mettre en œuvre la loi. On supprimera dès lors la référence à cette disposition au premier alinéa du préambule du projet.

¹ Est visé le titre 1^{er}, « Brevets d'invention », du livre XI, « Propriété intellectuelle et secrets d'affaires », du Code de droit économique.

Le deuxième alinéa du préambule – qui doit devenir le premier alinéa – peut encore viser également les articles XI.14 et XI.81 du Code de droit économique, tels qu'ils ont été insérés par la loi du 19 avril 2014.

Article 4

5. L'article 4 du projet ne précise pas encore de date d'entrée en vigueur. À ce propos, le délégué a communiqué ce qui suit :

« L'entrée en vigueur du projet est encore à définir car ce projet nécessite des modifications techniques de la Benelux Patent Platform (système IT soutenant la mise en place, le traitement et le suivi de chaque élément clé du brevet à travers toutes les étapes du cycle de vie de celui-ci). Des discussions en interne et avec notre fournisseur IT sont en cours sur le timing de ces modifications. Le projet entrera en vigueur lorsque ces modifications seront mises en production ».

Au moment de fixer la date d'entrée en vigueur, il faudra veiller à laisser suffisamment de temps aux destinataires pour se préparer à l'application des modifications en projet. Dans tous les cas et afin d'assurer la sécurité juridique, on évitera d'instaurer les dispositions en projet avec effet rétroactif.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME