



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 69.377/4
du 19 mai 2021

advies 69.377/4
van 19 mei 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
19 septembre 2013 portant
exécution de l'article 126 de la
loi du 13 juin 2005 relative aux
communications électroniques'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
19 september 2013 tot
uitvoering van artikel 126 van
de wet van 13 juni 2005
betreffende de elektronische
communicatie'

Le 10 mai 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 19 septembre 2013 portant exécution de l'article 126 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 19 mai 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Julien GAUL, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 mai 2021.

*

Op 10 mei 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 september 2013 tot uitvoering van artikel 126 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 19 mei 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien GAUL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 mei 2021.

*

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

L'examen par la section de législation de projets d'arrêté qui lui sont soumis pour avis porte notamment sur le fondement juridique. Cet examen ne peut être réalisé de manière concluante que lorsque ce fondement juridique est lui-même établi.

En l'espèce, il ressort de la délibération du Conseil des Ministres versée au dossier que les fondements juridiques requis pour le projet d'arrêté royal doivent encore être examinés par diverses instances avant d'être soumis au Parlement qui, à son tour, les examinera en vue de leur éventuelle adoption ¹.

Il en résulte que la demande d'avis est prématurée et partant irrecevable ².

*

¹ D'après son préambule, constituent le fondement juridique du projet d'arrêté, d'une part, les articles 16/2/1, alinéa 9, et 18/17/1, alinéa 9, de la loi du 30 novembre 1998 'organique des services de renseignement et de sécurité' et, d'autre part, les articles 126, § 2, et 126/1, § 2, alinéa 2, § 3, alinéa 2, et § 5, de la loi du 13 juin 2005 'relative aux communications électroniques', tels que les dispositions précitées sont insérées ou remplacées par l'avant-projet de loi « relatif à la collecte et à la conservation des données d'identification, de trafic et de localisation dans le secteur des communications électroniques et à leur accès par les autorités » qui fait l'objet de la demande d'avis n° 69.381/4.

² Voir, en ce sens, l'avis n° 62.488/1 donné le 6 décembre 2017 sur un projet d'arrêté devenu l'arrêté royal du 15 octobre 2018 'portant exécution des articles 19 et 25 de la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/62488.pdf> et l'avis n° 67.144/3 donné le 7 avril 2020 sur un projet d'arrêté devenu l'arrêté royal du 22 juin 2020 'portant exécution des articles 93ter à 93quinquies du code de la taxe sur la valeur ajoutée, des articles 412bis, 433 à 435 du code des impôts sur les revenus 1992, des articles 35 à 37, 43 à 45 et 47 du code du recouvrement amiable et force des créances fiscales et non fiscales, et des articles 157 à 159 et 161 de la loi-programme (i) du 29 mars 2012, en matière d'e-notariat', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67144.pdf>. Voir également *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, onglet « Technique législative » et le Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation, 2021, I.B.2, p. 6-7, ces deux documents étant consultables sur le site internet du Conseil d'État, www.raadvst-consetat.be.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het onderzoek door de afdeling Wetgeving van ontwerpbesluiten die haar om advies worden voorgelegd, heeft onder meer betrekking op de rechtsgrond. Dat onderzoek kan pas op een sluitende wijze gebeuren wanneer die rechtsgrond zelf vaststaat.

Uit het overleg van de Ministerraad, waarvan de notificatie zich in het dossier bevindt, blijkt *in casu* dat de rechtsgronden die vereist zijn voor het ontwerp van koninklijk besluit nog door verschillende instanties moeten worden onderzocht vooraleer ze kunnen worden voorgelegd aan het Parlement, dat ze op zijn beurt moet onderzoeken met het oog op hun eventuele vaststelling.¹

Dat betekent dat de adviesaanvraag voorbarig is en bijgevolg onontvankelijk.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET

¹ In de aanhef van het ontwerpbesluit staat te lezen dat de rechtsgrond van dat besluit wordt gevormd door enerzijds de artikelen 16/2/1, negende lid, en 18/147/1, negende lid, van de wet van 30 november 1998 'houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten', en anderzijds de artikelen 126, § 2, en 126/1, § 2, tweede lid, § 3, tweede lid, en § 5, van de wet van 13 juni 2005 'betreffende de elektronische communicatie', zoals die voornoemde bepalingen zijn ingevoegd of vervangen bij het voorontwerp van wet 'betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatie-, verkeers- en locatiegegevens in de sector van de elektronische communicatie en de toegang daartoe voor de autoriteiten', waarover advies 69.381/4 is gegeven.

² Zie in die zin advies 62.488/1, op 6 december 2017 gegeven over een ontwerpbesluit dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 15 oktober 2018 'tot uitvoering van artikelen 19 en 25 van de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/62488.pdf>, en advies 67.144/3, op 7 april 2020 gegeven over een ontwerpbesluit dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 22 juni 2020 'tot uitvoering van de artikelen 93ter tot 93quinquies van het wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de artikelen 412bis, 433 tot 435 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, de artikelen 35 tot 37, 43 tot 45 en 47 van het wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen en de artikelen 157 tot 159 en 161 van de programmawet (i) van 29 maart 2012, inzake het e-notariaat', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67144.pdf>. Zie ook *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, tab "Wetgevingstechniek", en het Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving 2021, I.B.2, 6-7. Beide documenten kunnen worden geraadpleegd op de website van de Raad van State, www.raadvst-consetat.be.