



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 69.700/1/V

van 30 juli 2021

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten, wat betreft de toegang voor assistentiehonden’

Op 22 juni 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 6 augustus 2021,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten, wat betreft de toegang voor assistentiehonden’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 27 juli 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Bert THYS, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 juli 2021.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Krachtens artikel 3, § 1, eerste lid, tweede zin, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, wordt in de adviesaanvraag de naam vermeld van de gemachtigde of van de ambtenaar die de betrokken minister aanwijst om de afdeling Wetgeving de dienstige toelichtingen te verstrekken.¹ Krachtens artikel 82, tweede lid, van die wetten kunnen aan de aangewezen persoon gedurende de gehele loop van de procedure vragen worden gesteld of kan die persoon worden gehoord. Met die bepalingen wordt beoogd bij te dragen tot een efficiënte adviesverlening door de afdeling Wetgeving.

2. Door het uitblijven van de antwoorden van de gemachtigde op de aan hem door de auditeur-verslaggever gerichte vragen² beschikt de Raad van State niet over de vereiste gegevens om zich op voldoende sluitende wijze te kunnen uitspreken over de verenigbaarheid van de ontworpen regeling met de hogere rechtsnormen en met de rechtsgrond,³ noch over de naleving van de verplichte voorafgaandelijke vormvereisten, hetgeen twee van de drie punten van het onderzoek betreft die de wetgever tot de kerntaak van de Raad van State heeft gerekend.⁴

Aldus wordt de uitoefening van de wettelijke taak van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, die erin bestaat om een correct en beredeneerd advies uit te brengen, in die mate bemoeilijkt dat de Raad van State zich genooddaakt ziet om te besluiten tot de onontvankelijkheid van de adviesaanvraag. Het staat aan de adviesaanvragers om, teneinde alsnog te voldoen aan de adviesverplichting bedoeld in artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, het ontwerp opnieuw om advies voor te leggen in omstandigheden die het onderzoek van het ontwerp daadwerkelijk mogelijk maken.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Aan de steller van de adviesaanvraag wordt ter overweging meegegeven om naast de gemachtigde, tevens een vervanger aan te wijzen voor indien de gemachtigde afwezig is (zie: *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, 2021, I.E.2.b, blz. 19 (raadpleegbaar op www.raadvanstate.be > Procedure > Wetgeving).

² De aan de gemachtigde gestelde vragen hebben betrekking op essentiële aspecten van het onderzoek: met name de vraag of het overleg overeenkomstig artikel 6, § 2, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ heeft plaatsgevonden, wat een voorafgaande vormvereiste betreft, die volgens de notificatie van de beslissing van de Vlaamse Regering een ontvankelijkheidsvereiste is voor de voorliggende adviesaanvraag; de vraag naar de overeenstemming van het ontwerp met de rechtsgrondgebiedende bepaling en met hogere rechtsnormen en de vraag tot duiding bij het negatieve advies van de Mineraad als zou de ontworpen regeling op gespannen voet staan met de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en met artikel 12septies, § 4, van het Natuurdecreet.

³ Zie *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, 2015, I.D.1.a en I.D.2.a. (beschikbaar op <http://www.raadvanstate.be/?action=doc&doc=1009>).

⁴ Zie in dat verband artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State.