



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 69.848/4
du 22 septembre 2021

advies 69.848/4
van 22 september 2021

sur

over

une proposition de loi
‘modifiant la loi du
26 juin 1992 portant des
dispositions sociales et
diverses en vue d’éliminer un
piège à l’emploi pour les
fonctionnaires bénéficiant
d’une pension de maladie’

een wetsvoorstel ‘tot wijziging
van de wet van 26 juni 1992
houdende sociale en diverse
bepalingen met het oog op het
wegwerken van een
inactiviteitsval voor
ambtenaren met
ziektepensioen’

Le 7 juillet 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Présidente de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 23 août 2021, sur une proposition de loi 'modifiant la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses en vue d'éliminer un piège à l'emploi pour les fonctionnaires bénéficiant d'une pension de maladie', déposée par M. Jan SPOOREN et consorts (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1018/001).

La proposition a été examinée par la quatrième chambre le 22 septembre 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 septembre 2021.

*

Op 7 juli 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege * verlengd tot 23 augustus 2021 een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot wijziging van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen met het oog op het wegwerken van een inactiviteitsval voor ambtenaren met ziektepensioen', ingediend door de heer Jan SPOOREN c.s. (*Parl.St.*, Kamer, 2019-20, nr. 55-1018/001).

Het voorstel is door de vierde kamer onderzocht op 22 september 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 september 2021.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de la proposition[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, la proposition appelle les observations suivantes.

L'objectif de la proposition, tel qu'expliqué dans ses développements, est de faciliter la remise au travail d'agents du secteur public mis à la retraite d'office ou pour inaptitude physique.

La proposition de loi dépasse ce simple objectif en remplaçant le texte actuel de l'article 123 de la loi du 26 juin 1992 'portant des dispositions sociales et diverses' par un dispositif de suspension mensuelle du paiement du supplément découlant de l'application des articles 120 et 121 de cette loi. Le dispositif à l'examen est ainsi destiné à s'appliquer aux agents mis à la retraite pour inaptitude physique ou d'office, visés à l'article 121 de la même loi, mais également aux agents mis à la retraite en raison de leur âge ou de leur ancienneté et ayant atteint l'âge de soixante ans, visés à l'article 120 de la loi.

Le mécanisme envisagé de suspension du versement du supplément de pension, pour les mois d'une année où l'agent mis à la retraite a repris une activité rémunérée lui procurant un revenu brut égal ou supérieur, en année pleine, à 607,59 EUR, doit, pour pouvoir être mis en application, être compatible avec le versement de ce supplément de pension qui est prévu par année en vertu des articles 120 et 121 de la loi du 26 juin 1992.

Il revient dès lors au législateur de s'assurer de la correcte articulation sur ce plan de l'article 123 proposé de la loi du 26 juin 1992 avec les articles 120 et 121 de la loi.

*

[‡] S'agissant d'une proposition de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het wetsvoorstel,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorstel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Zoals uiteengezet in de toelichting, strekt het voorstel ertoe de wedertewerkstelling van ambtenaren die ambtshalve of vanwege lichamelijke ongeschiktheid op pensioen zijn gesteld, te vergemakkelijken.

Het wetsvoorstel reikt verder dan die ene doelstelling doordat het de huidige tekst van artikel 123 van de wet van 26 juni 1992 ‘houdende sociale en diverse bepalingen’ vervangt door een regeling waarbij de uitbetaling van het supplement voortvloeiend uit de toepassing van de artikelen 120 en 121 van die wet, maandelijks wordt geschorst. Het is aldus de bedoeling dat het voorliggende dispositief van toepassing wordt op de ambtenaren die vanwege lichamelijke ongeschiktheid of ambtshalve op pensioen zijn gesteld, bedoeld in artikel 121 van dezelfde wet, maar ook op de ambtenaren die op pensioen zijn gesteld wegens hun leeftijd of anciënniteit en die de leeftijd van 60 jaar hebben bereikt, bedoeld in artikel 120 van de wet.

Het beoogde mechanisme tot schorsing van de uitbetaling van het pensioensupplement voor de maanden van een jaar waarin de gepensioneerde ambtenaar opnieuw een bezoldigde activiteit heeft opgenomen die hem een bruto-inkomen oplevert dat op jaarbasis gelijk is aan of hoger is dan 607,59 EUR, moet, om van toepassing te kunnen zijn, verenigbaar zijn met de uitkering van dat pensioensupplement waarin krachtens de artikelen 120 en 121 van de wet van 26 juni 1992 jaarlijks wordt voorzien.

De wetgever dient er zich dan ook van te vergewissen dat het voorgestelde artikel 123 van de wet van 26 juni 1992 in dat opzicht correct aansluit bij de artikelen 120 en 121 van de wet.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET

[‡] Aangezien het om een wetsvoorstel gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.