



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 70.693/4
du 7 février 2022

advies 70.693/4
van 7 februari 2022

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
au réseau de
radiocommunications exploité
par ASTRID'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende het door
ASTRID geëxploiteerde
radiocommunicatienetwerk'

Le 14 décembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif au réseau de radiocommunications exploité par ASTRID'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 7 février 2022. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Julien GAUL, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 février 2022.

*

Op 14 december 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het door ASTRID geëxploiteerde radiocommunicatienetwerk'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 7 februari 2022. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien GAUL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 februari 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Au vu du caractère technique du dossier, le rapport au Roi gagnerait à être complété pour mieux expliquer la portée du dispositif à l'examen.

Plus spécialement, en ce qui concerne l'article 2 de l'arrêté en projet, il conviendrait d'y exposer de manière plus explicite les éléments qui conduisent l'auteur du projet à exempter d'autorisations certaines stations du réseau ASTRID compte tenu de la spécificité du réseau que cette société a pour mission d'établir conformément à l'article 3 de la loi du 8 juin 1998 'relative aux radiocommunications des services de secours et de sécurité' ¹.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. L'alinéa 1^{er}, relatif au visa de la loi du 13 juin 2005 'relative aux communications électroniques', sera complété par la mention de « l'article 13/1, § 2, inséré par la loi du 31 juillet 2017 et remplacé par la loi du 21 décembre 2021 », dès lors que cette disposition constitue le fondement juridique de l'article 2, § 3, du projet, en vertu duquel les stations de radiocommunications – qui font partie d'un réseau à ressources partagées pour lequel ASTRID a reçu une autorisation d'exploitation – ne sont pas soumises à l'autorisation visée à l'article 13/1, § 1^{er}, de la loi du 13 juin 2005.

2. Par ailleurs, à l'alinéa 1^{er}, les mots « les articles 39 § 2 et 43, alinéa 1^{er}, modifié par la loi du 25 avril 2007 » seront remplacés par les mots « l'article 39, § 2, modifié par la loi du 31 juillet 2017 et par la loi du 21 décembre 2021, et l'article 43, alinéa 1^{er}, modifié par la loi du 25 avril 2007 et par la loi du 21 décembre 2021 ».

¹ Voir à ce propos l'avis n° 47.079/4 donné le 16 septembre 2009 sur un projet devenu l'arrêté royal du 18 décembre 2009 'relatif aux communications radioélectriques privées et aux droits d'utilisation des réseaux fixes et des réseaux à ressources partagées', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/47079.pdf>. Sur la question des redevances, voir également l'avis n° 29.941/4 donné le 3 mars 2000 sur un projet devenu l'arrêté royal du 14 mai 2000 'relatif aux services de télécommunications mobiles spécialisés, exploités par A.S.T.R.I.D. S.A.', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/29941.pdf>.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

La notion de « Terminal ASTRID », définie au 2^o, n'étant pas utilisée dans le projet, sa définition est inutile et sera omise.

Article 3

Comme cela ressort du rapport au Roi, l'arrêté royal du 18 décembre 2009 est d'application au réseau ASTRID sauf en ce qui concerne les dispositions de cet arrêté qui exécutent l'article 18 de la loi du 13 juin 2005 ou celles dont l'application est exclue par l'arrêté à l'examen.

Il n'est dès lors pas utile de préciser que la demande d'autorisation pour utiliser une station de radiocommunications privée soit introduite « conformément à l'article 6 de l'arrêté royal du 18 décembre 2009 relatif aux communications radioélectriques privées et aux droits d'utilisation des réseaux fixes et des réseaux à ressources partagées », d'autant que cet article 6 ne règle pas les modalités d'introduction des demandes d'autorisation et que la référence au seul article 6 de cet arrêté peut porter à confusion en ce qui concerne l'applicabilité d'autres dispositions de l'arrêté royal du 18 décembre 2009 relatives aux demandes d'autorisation.

La référence à l'article 6 de l'arrêté royal du 18 décembre 2009 sera en conséquence omise.

Article 4

Dans un souci de meilleure lisibilité du dispositif, il est préférable de mentionner, dans le dispositif de l'article 4 du projet le montant – tel qu'indexé pour l'année 2021 – de la redevance due par ASTRID et de revoir la formule d'indexation en conséquence.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

Gelet op de technische aard van het dossier, verdient het aanbeveling om het verslag aan de Koning aan te vullen teneinde beter uit te leggen wat de draagwijdte van voorliggend dispositief is.

Wat meer in het bijzonder artikel 2 van het ontworpen besluit betreft, zou daarin uitdrukkelijker uiteengezet moeten worden welke elementen de steller van het ontwerp ertoe brengen bepaalde stations van het ASTRID-netwerk vrij te stellen van vergunningen, gelet op de specifieke aard van het netwerk dat die vennootschap overeenkomstig artikel 3 van de wet van 8 juni 1998 ‘betreffende de radiocommunicatie van de hulp- en veiligheidsdiensten’ tot stand dient te brengen.¹

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. Het eerste lid, waarin naar de wet van 13 juni 2005 ‘betreffende de elektronische communicatie’ verwezen wordt, moet aangevuld worden met de vermelding “artikel 13/1, § 2, ingevoegd bij de wet van 31 juli 2017 en vervangen bij de wet van 21 december 2021”, aangezien die bepaling de rechtsgrond vormt van artikel 2, § 3, van het ontwerp, waarin bepaald wordt dat de radiocommunicatiestations – die deel uitmaken van een netwerk met gedeelde middelen waarvoor ASTRID een exploitatievergunning gekregen heeft –, niet onderworpen zijn aan de vergunning bedoeld in artikel 13/1, § 1, van de wet van 13 juni 2005.

2. Bovendien moeten in het eerste lid de woorden “de artikelen 39, § 2 en 43, eerste lid, gewijzigd door de wet van 25 april 2007” vervangen worden door de woorden “artikel 39, § 2, gewijzigd bij de wet van 31 juli 2017 en bij de wet van 21 december 2021, en artikel 43, eerste lid, gewijzigd bij de wet van 25 april 2007 en bij de wet van 21 december 2021”.

¹ Zie in dit verband advies 47.079/4 van 16 september 2009 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 18 december 2009 ‘betreffende de private radiocommunicatie en de gebruiksrechten voor vaste netten en netten met gedeelde middelen’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/47079.pdf>. Zie, wat de kwestie van de retributies betreft, eveneens advies 29.941/4 van 3 maart 2000 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 14 mei 2000 ‘betreffende de gespecialiseerde mobiele telecommunicatiediensten, geëxploiteerd door de N.V. A.S.T.R.I.D.’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/29941.pdf>.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Aangezien het begrip “ASTRID-eindtoestel”, dat in de bepaling onder 2° gedefinieerd wordt, in het ontwerp niet gebruikt wordt, is de definitie van dat begrip overbodig en moet ze weggelaten worden.

Artikel 3

Zoals uit het verslag aan de Koning blijkt, is op het ASTRID-netwerk het koninklijk besluit van 18 december 2009 van toepassing, met uitzondering van de bepalingen van dat besluit waarbij uitvoering gegeven wordt aan artikel 18 van de wet van 13 juni 2005 en van die bepalingen waarvan de toepassing bij het voorliggend besluit uitgesloten wordt.

Het heeft dan ook geen zin te bepalen dat de aanvraag voor een vergunning om een privaat radiocommunicatiestation te gebruiken ingediend moet worden “overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit van 18 december 2009 betreffende de private radiocommunicatie en de gebruiksrechten voor vaste netten en netten met gedeelde middelen”, temeer daar dat artikel 6 niet voorziet in een regeling van de modaliteiten voor het indienen van aanvragen voor een vergunning en de verwijzing naar alleen artikel 6 van dat besluit kan leiden tot verwarring in verband met de toepasselijkheid van andere bepalingen van het koninklijk besluit van 18 december 2009 betreffende de vergunningsaanvragen.

De verwijzing naar artikel 6 van het koninklijk besluit van 18 december 2009 moet dan ook weggelaten worden.

Artikel 4

Met het oog op een betere leesbaarheid van het dispositief is het wenselijk om in het dispositief van artikel 4 van het ontwerp melding te maken van het bedrag – zoals het is geïndexeerd voor het jaar 2021 – van het door ASTRID verschuldigde recht en de indexeringsformule dienovereenkomstig te herzien.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET