



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 70.896/1
van 23 februari 2022

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de regelgeving over de indeling van studiegebieden in opleidingen van het secundair volwassenenonderwijs, de studiebekrachtiging en de modulaire structuur van het secundair volwassenenonderwijs voor de studiegebieden algemene personenzorg, auto, bibliotheek-, archief- en informatiekunde, drankenkennis, Europese hoofdtalen richtgraad 1 en 2, Europese neventalen richtgraad 1 en 2, Europese talen richtgraad 3 en 4, Hebreeuws, horeca, ICT-technieken, mechanica-elektriciteit, Oosterse talen, Scandinavische talen, Slavische talen en specifieke personenzorg’

Op 26 januari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de regelgeving over de indeling van studiegebieden in opleidingen van het secundair volwassenenonderwijs, de studiebekrachtiging en de modulaire structuur van het secundair volwassenenonderwijs voor de studiegebieden algemene personenzorg, auto, bibliotheek-, archief- en informatiekunde, drankenkennis, Europese hoofdtalen richtgraad 1 en 2, Europese neventalen richtgraad 1 en 2, Europese talen richtgraad 3 en 4, Hebreeuws, horeca, ICT-technieken, mechanica-elektriciteit, Oosterse talen, Scandinavische talen, Slavische talen en specifieke personenzorg’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 februari 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 februari 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe om nieuwe opleidingsprofielen vast te leggen voor bepaalde modulaire opleidingen in het secundair volwassenenonderwijs en om de indeling van de studiegebieden in de opleidingen in het secundair volwassenenonderwijs te actualiseren. Daartoe wordt bijlage I bij het decreet van 15 juni 2007 ‘betreffende het volwassenenonderwijs’ gewijzigd en worden een aantal besluiten van de Vlaamse Regering gewijzigd of worden bijlagen bij die besluiten gewijzigd, opgeheven of toegevoegd.

Rechtsgrond daarvoor wordt geboden door de bepalingen van het voornoemde decreet van 15 juni 2007 waarnaar wordt verwezen in de rubriek “Rechtsgronden” in de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In de rubriek “Rechtsgronden” dient de zinsnede “..., artikel 24, § 1, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 juni 2020,” te worden vervangen door de zinsnede “..., artikel 24, § 1, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2021,”.

Artikel 1

4. Bijlage I bij het decreet van 15 juni 2007 werd het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 juli 2021. Hiervan dient als zodanig melding te worden gemaakt in artikel 1 van het ontwerp.

Artikel 4

5. Het ontworpen besluit strekt niet tot het opheffen van bijlage IX bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 ¹ en noch in artikel 1 van het laatstgenoemde besluit, noch in de ontworpen wijziging van artikel 1 van dat besluit wordt melding gemaakt van de betrokken bijlage. De gemachtigde deelde in dat verband het volgende mee:

“De bijlage IX bij het besluit van 1 september 2006 betreft het opleidingsprofiel PLC Technieker dat inderdaad nu niet wordt opgeheven. Hoewel de bijlage zelf niet is opgeheven, is de vermelding van deze bijlage IX in artikel 1 bij de vorige wijziging (BVR van 26/2/2021) over het hoofd gezien. Omdat er bij de opmaak van dit voorliggend wijzigingsbesluit op deze laatste (verkeerde) vermelding van de bijlagen in artikel 1 is voorgegaan, is de bijlage IX in artikel 1 van het voorliggend wijzigingsbesluit ten onrechte niet opgenomen.”

De gelegenheid zou te baat kunnen worden genomen om in artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 ook een verwijzing naar bijlage IX op te nemen.

Artikelen 8 en 9

6. In de inleidende zin van artikel 8 en in artikel 9 van het ontwerp volstaat het te schrijven “het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2021” in plaats van “gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019 en 26 februari 2021”.

Artikel 14

7. In de nota aan de Vlaamse Regering wordt vermeld dat zes bestaande opleidingsprofielen voor het studiegebied horeca worden vervangen door vier nieuwe opleidingsprofielen. Uit de artikelen 15 en 16 van het ontwerp lijkt evenwel te volgen dat er voor dit studiegebied meer van de bestaande opleidingsprofielen worden opgeheven en dat met name ook de bijlage XXXIV wordt opgeheven door artikel 15, 1°, van het ontwerp. Nochtans wordt deze bijlage vermeld in de aanpassing van artikel 1, eerste lid, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2008 ‘betreffende de modulaire structuur van het secundair volwassenenonderwijs voor de studiegebieden bakkerij, drankenkennis, horeca en slagerij’ (artikel 14, 2°, van het ontwerp).

Ook wordt bijlage XXXVII door artikel 15, 1°, van het ontwerp opgeheven, terwijl die bijlage eveneens wordt vermeld in het aangepaste artikel 1, eerste lid, 3°, van het besluit van 10 juli 2008 (artikel 14, 2°, van het ontwerp).

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 ‘betreffende de modulaire structuur van het secundair onderwijs voor sociale promotie voor het studiegebied Mechanica-elektriciteit’.

Hierover om nadere toelichting verzocht, deelde de gemachtigde het volgende mee:

“a) In de nota aan de Vlaamse Regering is er een fout geslopen m.b.t. de opheffing van de bestaande opleidingsprofielen voor het studiegebied horeca: er worden zeven i.p.v. zes bestaande opleidingsprofielen opgeheven. Het bestaande opleidingsprofiel Medewerker brasserie, taverne, bistro (bijlage XXXIV) wordt effectief opgeheven op 1 september 2023. De opheffing van deze bijlage in de aanpassing van artikel 1, eerste lid, 3°, van het besluit van 10 juli 2008 (artikel 14, 2°, van het ontwerp) is over het hoofd gezien.

b) Bijlage XXXVII bij het besluit van 10 juli 2008 betreft het bestaande opleidingsprofiel Wijnkenner dat behoort tot het studiegebied Drankenkennis. Deze bijlage wordt inderdaad opgeheven door artikel 15, 1°. De vermelding van die bijlage in het aangepaste artikel 1, eerste lid, 3°, van het besluit van 10 juli 2008 (artikel 14, 2°, van het ontwerp) is onterecht want het betreft hier enkel opleidingsprofielen van het studiegebied horeca.

Gezien de terechte opmerkingen onder a) en b) zou in artikel 14, 2° van het voorliggend ontwerp de zinsnede ‘bijlage XIX, bijlage XXIV en XXV, bijlage XXVIII tot en met XXX, bijlage XXXIV tot en met XXXVI en bijlage LIX tot en met LXIX’ moeten vervangen worden door de zinsnede ‘bijlage XXIX en XXX, bijlage LIX tot en met LXIX en bijlage LXXI tot en met LXXIV’.”

Er kan worden ingestemd met de door de gemachtigde gesuggereerde correctie van artikel 14, 2°, van het ontwerp.

8. Artikel 14, 3°, van het ontwerp, beoogt twee punten “aa)” toe te voegen aan artikel 1, tweede lid, 3°, van het betrokken besluit van 10 juli 2008. Volgens de gemachtigde zou “[d]e eerste, onvolledige vermelding (...) inderdaad moeten geschrapt worden”. De ontworpen bepalingen onder artikel 14, 3°, van het ontwerp, dienen in die zin te worden aangepast.

Artikel 18

9. Artikel 18 van het ontwerp beoogt niet uitsluitend artikel 1, eerste lid, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 te wijzigen,² maar tevens nog andere onderdelen van artikel 1 van dat besluit. Mede rekening houdend hiermee wordt de redactie van de inleidende zin van artikel 18 van het ontwerp het best aangepast als volgt:

“In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de modulaire structuur van het secundair volwassenenonderwijs voor de studiegebieden ICT-technieken, lassen en mechanica-elektriciteit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:”.

² Besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 ‘betreffende de modulaire structuur van het secundair volwassenenonderwijs voor de studiegebieden ICT-technieken, lassen en mechanica-elektriciteit’.

Artikel 28

10. Artikel 28 van het ontwerp luidt:

“Artikel 1 tot en met 8 bij hetzelfde besluit worden opgeheven.”

De gemachtigde deelde in verband met deze bepaling het volgende mee:

“Naar aanleiding van het onderzoeken van de rechtsgrond is aan het licht gekomen dat artikel 28 per vergissing de opheffing van ‘Artikel’ 1 tot en met 8 vermeldt in plaats van de opheffing van de ‘Bijlage’ 1 tot en met 8 (het BVR telt 4 artikelen en 9 bijlagen).”

De redactie van artikel 28 moet worden aangepast op de wijze zoals door de gemachtigde wordt aangegeven.

Artikel 30

11. Men passe de redactie van de inleidende zin van artikel 30 van het ontwerp aan als volgt:

“Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 februari 2022, met uitzondering van:”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME