



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

advies 70.965/1  
van 9 februari 2022

avis 70.965/1  
du 9 février 2022

over

sur

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot uitvoering van  
artikel [44] van de wet van  
XX XX 2022 houdende  
tijdelijke  
ondersteuningsmaatregelen ten  
gevolge van de  
COVID-19-pandemie'

un projet d'arrêté royal 'pris en  
exécution de l'article [44] de la  
loi du XX XX 2022 portant des  
mesures de soutien temporaires  
en raison de la pandémie du  
COVID-19'

Op 4 februari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel [44] van de wet van XX XX 2022 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 8 februari 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 februari 2022.

\*

Le 4 février 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘pris en exécution de l'article [44] de la loi du XX XX 2022 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 8 février 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 février 2022.

\*

## ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Luidens de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wordt de rechtsgrond ervoor gezocht in “artikel [44]” van “de wet van XX XX 2022 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie”. De Afdeling Wetgeving heeft over het betrokken voorontwerp van wet op 31 december 2021 advies 70.786/1-3 uitgebracht.

Op het ogenblik dat de afdeling Wetgeving advies verleent over het ontwerp van koninklijk besluit dat strekt tot het uitvoeren van een bepaling van de voornoemde wet, moet worden vastgesteld dat het ontwerp van wet weliswaar is aangenomen in de Commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen, maar nog niet in de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers is goedgekeurd.<sup>1</sup> Het betrokken wetsontwerp heeft met andere woorden nog niet de gehele parlementaire procedure doorlopen.

Het onderzoek door de afdeling Wetgeving van ontwerpbesluiten die haar om advies worden voorgelegd, heeft onder meer betrekking op de rechtsgrond. Dat onderzoek kan pas op een sluitende wijze gebeuren wanneer die rechtsgrond zelf vaststaat. Aangezien de noodzakelijke rechtsgrond voor het ontworpen besluit nog niet door de Kamer van volksvertegenwoordigers is aangenomen en bijgevolg nog niet voldoende vaststaat opdat de afdeling Wetgeving het onderzoek van de rechtsgrond op sluitende wijze kan doorvoeren, is de adviesaanvraag over het voormelde ontwerp van koninklijk besluit conform de gangbare adviespraktijk<sup>2</sup> niet ontvankelijk.<sup>3</sup>

Het ontwerp van koninklijk besluit kan pas ten vroegste op ontvankelijke wijze om advies worden voorgelegd nadat de betrokken wet in de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers is goedgekeurd.

\*

---

<sup>1</sup> De gemachtigde deelde mee dat het wetsontwerp op woensdag 2 februari 2022 werd besproken en aangenomen in de Commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen van de Kamer van volksvertegenwoordigers en dat het de bedoeling is om de aldus aangenomen tekst op 10 februari 2022 in de plenaire vergadering te bespreken. De uiterste datum voor het uitbrengen van het voorliggende (spoed)advies verstrijkt evenwel al op 11 februari 2022, wat een verwerking van de eventueel op 10 februari 2022 door de plenaire vergadering goedgekeurde en al dan niet nog geamendeerde wettekst in de praktijk voor de afdeling Wetgeving ondoenbaar maakt.

<sup>2</sup> Zie *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, 2021, I.B.2, 6 en 7 (raadpleegbaar op [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be) > Procedure > Wetgeving).

<sup>3</sup> Aan deze conclusie kan geen afbreuk worden gedaan door de vermelding in het verslag van de Interkabinettenwerkgroep (IKW) van 18 januari 2022, zoals gevoegd bij de Nota aan de Ministerraad van 19 januari 2022, dat het advies kan worden gevraagd “op ogenblik van aanname van het ontwerp van wet in de bevoegde Kamercommissies”.

### RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Selon le préambule du projet d'arrêté royal soumis pour avis, le fondement juridique est recherché dans « l'article [44] » de « la loi du XX XX 2022 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 ». La section de législation a donné le 31 décembre 2021 l'avis 70.786/1-3 sur l'avant-projet de loi concerné.

Au moment où la section de législation rend son avis sur le projet d'arrêté royal visant à exécuter une disposition de la loi précitée, force est de constater que le projet de loi a certes été adopté par la Commission des affaires sociales, de l'emploi et des pensions, mais qu'il ne l'a pas encore été en séance plénière de la Chambre des représentants<sup>1</sup>. En d'autres termes, le projet de loi concerné n'a pas encore franchi toutes les étapes de la procédure parlementaire.

L'examen par la section de législation de projets d'arrêté qui lui sont soumis pour avis porte notamment sur le fondement juridique. Cet examen ne peut être réalisé de manière concluante que lorsque ce fondement juridique est lui-même établi. Dès lors que le fondement juridique requis pour l'arrêté en projet n'a pas encore été adopté par la Chambre des représentants, et qu'il n'est par conséquent pas encore suffisamment établi pour que la section de législation puisse procéder de manière concluante à son examen, la demande d'avis sur le projet d'arrêté royal précité est, conformément à la jurisprudence courante<sup>2</sup>, irrecevable<sup>3</sup>.

Le projet d'arrêté royal ne pourra être soumis pour avis au plus tôt de manière recevable qu'après l'adoption de la loi concernée en séance plénière de la Chambre des représentants.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

---

<sup>1</sup> Le délégué a fait savoir que le projet de loi a été examiné et adopté par la Commission des affaires sociales, de l'emploi et des pensions de la Chambre des représentants le 2 février 2022 et que l'intention est d'examiner le texte ainsi adopté le 10 février 2022 en séance plénière. Toutefois, la date butoir pour rendre le présent avis (urgent) expirant déjà le 11 février 2022, la section de législation est dans l'incapacité pratique de traiter le texte de loi qui sera éventuellement approuvé le 10 février 2022 en séance plénière et qui sera peut-être encore amendé.

<sup>2</sup> Voir le *Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation*, 2021, I.B.2, pp. 6 et 7 (à consulter sur [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be) > Procédure > Section de législation).

<sup>3</sup> Cette conclusion ne saurait être remise en question par l'indication figurant dans le rapport du groupe de travail intercabineaux (GTI) du 18 janvier 2022, joint à la note au Conseil des ministres du 19 janvier 2022, selon laquelle l'avis pourra être demandé « op ogenblik van aanneming van het ontwerp van wet in de bevoegde Kamercommissies ».