



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 71.015/4
du 9 mars 2022

advies 71.015/4
van 9 maart 2022

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à l'octroi de chèques-repas à
certains militaires en
service actif'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
toekenning van
maaltijdcheques aan bepaalde
militairen in werkelijke dienst'

Le 10 février 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Défense à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'octroi de chèques-repas à certains militaires en service actif'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 9 mars 2022. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 mars 2022.

*

Op 10 februari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan bepaalde militairen in werkelijke dienst'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 9 maart 2022. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 maart 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 2, il s'agit de viser le protocole de négociation N-527 du Comité de négociation du personnel militaire du 26 mai 2021.

2. L'alinéa 5 sera rédigé comme suit :

« Vu l'accord de la Secrétaire d'État au budget du 2 février 2022 ».

DISPOSITIF

Article 2

Il résulte du champ d'application qui est défini à l'article 2 du projet que l'octroi des chèques-repas est prévu pour le personnel militaire mais pas pour le personnel civil de la Défense.

Les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination n'excluent pas qu'une différence de traitement soit établie entre certaines catégories de personnes, pour autant que le critère de différenciation soit susceptible de justification objective et raisonnable. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la norme en cause ; le principe d'égalité est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé ¹.

L'auteur du projet doit pouvoir justifier que tel est le cas en l'espèce.

Le rapport au Roi sera complété quant à la justification du champ d'application du texte en projet.

¹ Sur le respect du principe d'égalité et de non-discrimination, voir par exemple, l'avis n° 53.229/4 donné le 22 mai 2013 sur un avant-projet devenu la loi du 31 juillet 2013 'modifiant la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires du cadre actif des Forces armées et modifiant certaines dispositions relatives au statut du personnel militaire', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/53229.pdf> et l'avis n° 62.950/4 donné le 19 mars 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 19 juillet 2018 'modifiant diverses dispositions relatives au statut des militaires du cadre de réserve des Forces armées', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/62950.pdf>.

Article 5

1. Il ressort du rapport au Roi que le but de l'arrêté est « d'octroyer des chèques-repas au personnel militaire et ce, dans le même esprit et en poursuivant les mêmes buts que ce qui a été réalisé pour le personnel de la police par l'arrêté royal du 20 juin 2019 modifiant la position juridique pécuniaire du personnel des services de police ».

Or, il ressort de l'article 5 que le système d'octroi des chèques-repas qui est mis en place pour les militaires est conçu différemment puisque les chèques-repas sont octroyés pour les jours durant lesquels le militaire fournit des prestations de service indépendamment de la durée des prestations (à comparer avec le chapitre VIbis de la partie XI du titre IV du PJPol, en particulier l'article XI.IV.12/2).

Interrogée sur cette différence, l'officier déléguée a précisé ce qui suit :

« La Défense a choisi de déroger au principe d'octroi repris dans l'AR du 20 juin 2019 modifiant la position juridique pécuniaire du personnel des services de police concernant les conditions d'octroi des chèques repas d'une part, car les officiers ne sont pas soumis à une durée moyenne des prestations de service de trente-huit heures par semaine. tel que repris à l'article 41 de l'AR du 18 mars 2003 relatif au statut pécuniaire des militaires de tous rangs et au régime des prestations de service des militaires du cadre actif au-dessous du rang d'officier et d'autre part, dans un souci de simplification administrative ».

Le rapport au Roi mériterait d'être complété sur ce point.

2. La précision contenue aux alinéas 1^{er} et 3 selon laquelle il s'agit de jours « calendriers » est inutile et sera omise.

Article 8

L'article 8 prévoit que « Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} novembre 2022 ».

Comme l'a confirmé l'officier déléguée,

« la Défense s'aligne sur la date d'entrée en vigueur de l'AR du 20 juin 2019 modifiant la position juridique pécuniaire du personnel des services de police »².

Cette précision figurera dans le rapport au Roi.

*

² Voir, à ce sujet, la date d'entrée en vigueur des articles 23 et 34 qui est fixée au 1^{er} novembre 2022 par l'article 41, 2^{ème} tiret, de l'arrêté royal du 20 juin 2019 'modifiant la position juridique pécuniaire du personnel des services de police'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het tweede lid moet het gaan om het protocol van onderhandelingen N-527 van het Onderhandelingscomité van het militair personeel d.d. 26 mei 2021.

2. Het vijfde lid moet als volgt gesteld worden:

“Gelet op de akkoordbevinding van de staatssecretaris voor Begroting d.d. 2 februari 2022”.

DISPOSITIEF

Artikel 2

Uit het toepassingsgebied dat in artikel 2 van het ontwerp omschreven wordt, blijkt dat voorzien wordt in de toekenning van maaltijdcheques voor het militaire personeel van Defensie en niet voor het burgerpersoneel ervan.

De grondwettelijke regels van gelijkheid en van non-discriminatie sluiten niet uit dat een verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen zou worden ingesteld, voor zover voor het criterium van onderscheid een objectieve en redelijke verantwoording bestaat. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de desbetreffende norm; het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.¹

De steller van het ontwerp moet kunnen rechtvaardigen dat dit *in casu* het geval is.

¹ Wat de inachtneming van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie betreft, zie bijvoorbeeld advies 53.229/4, op 22 mei 2013 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 31 juli 2013 ‘tot wijziging van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen van het actief kader van de Krijgsmacht en tot wijziging van sommige bepalingen betreffende het statuut van het militair personeel’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/53229.pdf> en advies 62.950/4, op 19 maart 2018 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 19 juli 2018 ‘tot wijziging van de wet van diverse bepalingen betreffende het statuut van de militairen van het reservekader van de Krijgsmacht’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/62950.pdf>.

Het verslag aan de Koning moet aangevuld worden met betrekking tot de verantwoording van het toepassingsgebied van de ontworpen tekst.

Artikel 5

1. Uit het verslag aan de Koning blijkt dat het doel van het besluit erin bestaat “maaltijdcheques toe te kennen aan het militair personeel en dit, in dezelfde geest en met dezelfde doelstellingen als wat voor het politiepersoneel werd gerealiseerd door het koninklijk besluit van 20 juni 2019 tot wijziging van de geldelijke rechtspositie van het personeel van de politiediensten”.

Uit artikel 5 blijkt evenwel dat de regeling voor de toekenning van de maaltijdcheques die voor de militairen ingevoerd wordt anders opgevat is, aangezien de maaltijdcheques toegekend worden voor de dagen waarop de militair dienstprestaties verricht onafhankelijk van de duur van de prestaties (vergelijk met hoofdstuk VIbis van deel XI van titel IV van het RPPol, meer bepaald artikel XI.IV.12/2).

Naar aanleiding van een vraag over dat verschil heeft de gemachtigde officier het volgende geantwoord:

“La Défense a choisi de déroger au principe d’octroi repris dans l’AR du 20 juin 2019 modifiant la position juridique pécuniaire du personnel des services de police concernant les conditions d’octroi des chèques repas d’une part, car les officiers ne sont pas soumis à une durée moyenne des prestations de service de trente-huit heures par semaine. tel que repris à l’article 41 de l’AR du 18 mars 2003 relatif au statut pécuniaire des militaires de tous rangs et au régime des prestations de service des militaires du cadre actif au-dessous du rang d’officier et d’autre part, dans un souci de simplification administrative.”

Het verdient aanbeveling om het verslag aan de Koning op dat punt aan te vullen.

2. De in het eerste en het derde lid vervatte precisering dat het om “kalenderdagen” gaat, is overbodig en moet weggelaten worden.

Artikel 8

Luidens artikel 8 “[treedt d]it besluit (...) in werking op 1 november 2022”.

De gemachtigde officier heeft bevestigd dat

“la Défense s’aligne sur la date d’entrée en vigueur de l’AR du 20 juin 2019 modifiant la position juridique pécuniaire du personnel des services de police”.²

² Zie in dat verband de datum van inwerkingtreding van de artikelen 23 en 34 die vastgesteld is op 1 november 2022 bij artikel 41, tweede streepje, van het koninklijk besluit van 20 juni 2019 ‘tot wijziging van de geldelijke rechtspositie van het personeel van de politiediensten’.

Die verduidelijking moet in het verslag aan de Koning opgenomen worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET