



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 71.017/2
du 9 mars 2022

advies 71.017/2
van 9 maart 2022

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
exécution de l'article 59^{ter} de
la loi-programme du
2 janvier 2001 en ce qui
concerne l'intervention
financière dans la prime
syndicale pour le personnel
employé dans les secteurs
fédéraux de la santé'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot uitvoering van
artikel 59^{ter} van de
programmawet van
2 januari 2001 wat de
tegemoetkoming in de
vakbondspremie betreft voor
het personeel tewerkgesteld in
de federale
gezondheidssectoren'

Le 11 février 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 59^{ter} de la loi-programme du 2 janvier 2001 en ce qui concerne l'intervention financière dans la prime syndicale pour le personnel employé dans les secteurs fédéraux de la santé'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 9 mars 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Ambre VASSART, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 mars 2022.

*

Op 11 februari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 59^{ter} van de programmawet van 2 januari 2001 wat de tegemoetkoming in de vakbondspremie betreft voor het personeel tewerkgesteld in de federale gezondheidssectoren'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 9 maart 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ambre VASSART, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 maart 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

La section de législation ne dispose pas des éléments lui permettant d'apprécier si les montants figurant aux annexes 1 et 2 ont été établis dans le respect du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination pour tenir compte de la charge que représente pour les employeurs concernés leur contribution annuelle forfaitaire à la prime syndicale redevable envers l'ONSS ou le Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre par membre du personnel faisant partie de l'effectif de leur personnel.

C'est sous cette réserve que le présent avis est donné.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Les deuxièmes phrases de l'alinéa 1^{er} des paragraphes 1^{er} et 2 de l'article 2 puisent leur fondement légal dans l'article 4, seconde phrase, de la loi du 1^{er} septembre 1980 'relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public'.

Un alinéa 1^{er} nouveau sera inséré dans le préambule, visant cette disposition.

2. Les « accords sociaux signés les 25 février 2011 et 24 octobre 2012 relatifs aux secteurs fédéraux de la santé – secteur privé, et le protocole n° 2011/01 relatif aux négociations menées les 21 février 2011 et 6 février 2013 au sein du Comité C » ne constituent pas des formalités obligatoires.

Ils ne doivent donc pas faire l'objet d'un visa au préambule.

L'alinéa 3 de celui-ci sera en conséquence omis.

Si l'auteur du projet le souhaite, ils peuvent faire l'objet d'un considérant, à déplacer en fin de préambule.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

L'article 4 de la loi du 1^{er} septembre 1980 ne contenant pas de 2°, la mention « , 2°, » doit être omise de l'article 1^{er}, 4°, du projet.

Article 2

1. Le membre de phrase « par membre du personnel faisant partie, au 31 mars de l'année de référence, de l'effectif du personnel » figurant au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, seconde phrase, n'a pas de correspondant dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}.

Ce paragraphe 2, alinéa 1^{er}, sera complété sur ce point.

2. Il est prévu à l'article 2, § 3, que les montants visés aux paragraphes 1^{er} et 2 sont versés au plus tard le 31 janvier.

Il y a lieu de tenir compte de ce que cette date est révolue pour l'année 2022 et de compléter le projet en conséquence. Le projet pourrait prévoir par exemple, à l'instar de ce qui figure à l'actuel article 4, alinéa 4, de l'arrêté royal du 26 mars 2003 'portant exécution de l'article 59^{ter} de la loi-programme du 2 janvier 2001 en ce qui concerne la contribution relative à la prime syndicale', une disposition qui déroge à cette règle en énonçant que l'intervention relative à l'année de référence 2021 est versée par l'INAMI au plus tard le premier jour du deuxième mois qui suit la date de la publication de l'arrêté en projet au *Moniteur belge*.

Article 5

Il y a lieu de mentionner les précédentes modifications encore en vigueur de l'arrêté royal abrogé ¹.

Article 7

Dans la version française, le dernier article sera numéroté par le chiffre 7.

*

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 138.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

De afdeling Wetgeving beschikt niet over de gegevens op basis waarvan zij zou kunnen beoordelen of de bedragen vermeld in de bijlagen 1 en 2 vastgesteld zijn met inachtneming van het grondwettelijk beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie om rekening te houden met de last die voor de betrokken werkgevers veroorzaakt wordt door de jaarlijkse forfaitaire vakbondspremiebijdrage die zij verschuldigd zijn aan de RSZ of aan de Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister voor elk personeelslid dat tot hun personeelsbestand behoort.

Onder dat voorbehoud wordt dit advies gegeven.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. De rechtsgrond van de eerste zin van de paragrafen 1 en 2 van artikel 2, is te vinden in artikel 4, tweede zin, van de wet van 1 september 1980 ‘betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector’.

In de aanhef moet een nieuw eerste lid opgenomen worden waarin naar die bepaling wordt verwezen.

2. De “sociale akkoord[en] van 25 februari 2011 en van 24 oktober 2012 betreffende de federale gezondheidssectoren – private sector en het protocol nr. 2011/01 betreffende de onderhandelingen die op 21 februari 2011 en op 6 februari 2013 werden gevoerd in het Comité C” zijn geen verplichte vormvereisten.

Zij behoren dan ook niet vermeld te worden in een aanhefverwijzing.

Het derde lid van de aanhef moet bijgevolg weggelaten worden.

Indien de steller van het ontwerp dat wenst, kan hij daarvan melding maken in een overweging, die achteraan in de aanhef thuishoort.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Aangezien artikel 4 van de wet van 1 september 1980 geen punt 2° bevat, moet de vermelding “, 2°,” weggelaten worden uit artikel 1, 4°, van het ontwerp.

Artikel 2

1. Voor de zinssnede “voor elk personeelslid dat op 31 maart van het referentiejaar tot het personeelsbestand behoort” in paragraaf 1, eerste lid, tweede zin, is geen tegenhanger te vinden in paragraaf 2, eerste lid.

Die paragraaf 2, eerste lid, moet op dat punt aangevuld worden.

2. Luidens artikel 2, § 3, gebeurt de storting van de bedragen bedoeld in de paragrafen 1 en 2 tegen 31 januari.

Er dient rekening mee gehouden te worden dat die datum voor het jaar 2022 reeds verstreken is en het ontwerp moet dienovereenkomstig aangevuld worden. Zo zou in het ontwerp, naar het voorbeeld van wat vermeld staat in het huidige artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 26 maart 2003 ‘tot uitvoering van artikel 59ter van de programmawet van 2 januari 2001 wat de tegemoetkoming in de vakbondspremie betreft’, een bepaling opgenomen kunnen worden waarbij van die regel afgeweken wordt door voor te schrijven dat de tegemoetkoming die betrekking heeft op het referentiejaar 2021 door het RIZIV gestort wordt tegen de eerste dag van de tweede maand die volgt op de datum van bekendmaking van het ontworpen besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Artikel 5

Er dient melding gemaakt te worden van de nog geldende wijzigingen die eerder zijn aangebracht in het opgeheven koninklijk besluit.¹

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 138.

Artikel 7

In de Franse tekst moet het laatste artikel genummerd worden met het cijfer 7.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT