



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 71.090/1
van 28 februari 2022

avis 71.090/1
du 28 février 2022

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot uitvoering van
artikel 3/1, derde lid, 2°, van de
wet van 7 mei 2020 houdende
uitzonderlijke maatregelen in
het kader van de
COVID-19-pandemie inzake
pensioenen, aanvullende
pensioenen en andere
aanvullende voordelen inzake
sociale zekerheid'

un projet d'arrêté royal 'en
exécution de l'article 3/1,
alinéa 3, 2°, de la loi du
7 mai 2020 portant des
mesures exceptionnelles dans
le cadre de la pandémie
COVID-19 en matière de
pensions, pension
complémentaire et autres
avantages complémentaires en
matière de sécurité sociale'

Op 21 februari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel 3/1, derde lid, 2°, van de wet van 7 mei 2020 houdende uitzonderlijke maatregelen in het kader van de COVID-19-pandemie inzake pensioenen, aanvullende pensioenen en andere aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 24 februari 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 februari 2022.

*

Le 21 février 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘en exécution de l'article 3/1, alinéa 3, 2°, de la loi du 7 mai 2020 portant des mesures exceptionnelles dans le cadre de la pandémie COVID-19 en matière de pensions, pension complémentaire et autres avantages complémentaires en matière de sécurité sociale’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 24 février 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 février 2022.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd

“par la circonstance que les arrêtés royaux du 6 juillet 2020, du 17 novembre 2020, du 18 avril 2021 et du 29 août 2021 en exécution de l'article 6, alinéa 2, de la loi du 7 mai 2020 portant des mesures exceptionnelles dans le cadre de la pandémie COVID-19 en matière de pensions, pension complémentaire et autres avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, ont prolongé la période visée à l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 mai 2020 précitée pour l'application des articles 3, 4 et 5 de cette loi, jusqu'au 30 juin 2022 inclus;

Considérant qu'actuellement, la pandémie de coronavirus COVID-19 représente toujours une menace importante pour la population nécessitant le maintien de mesures de soutien ainsi que la possibilité d'en adopter de nouvelles en fonction de l'évolution de la situation en vue de pouvoir prévenir et limiter les conséquences, notamment socio-économiques, néfastes de cette crise;

Qu'il a ainsi été décidé de neutraliser les sanctions dans le cadre du cumul pour les membres du personnel enseignant de l'enseignement secondaire, primaire ou maternel pendant la période du 1^{er} janvier 2022 au 30 juin 2022 inclus;

Qu'il a également été avisé par le groupe des dix d'étendre cette possibilité à tous les secteurs (à l'exception du secteur des soins, des établissements ou des services privés et publics qui sont chargés de l'exploitation des centres de vaccination et du personnel enseignant du secondaire, primaire ou maternel) pour la période allant du 23 janvier 2022 au 28 février 2022 inclus;

Que, dans ce cadre, la situation ne permet donc pas d'attendre l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat dans un délai de trente jours.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om voor bepaalde sectoren in een tijdelijke neutralisatiemaatregel te voorzien op het vlak van de cumulatie met een pensioen van inkomsten uit een beroepsactiviteit die werd aangevat of uitgebreid in het kader van de strijd tegen het coronavirus COVID-19, alsook inzake de aanrekening van die beroepsinkomsten op de bestaansmiddelen voor het verkrijgen van een zogeheten

bijstandsuitkering. Met die beroepsinkomsten wordt geen rekening gehouden voor het regelen van de cumulatie of voor de aanrekening op de bestaansmiddelen.

Deze regeling wordt ingevoerd voor de beroepsactiviteit die wordt uitgeoefend in

- het secundair, lager en kleuteronderwijs, beperkt tot het uitoefenen van onderwijstaken, in de periode van 1 januari 2022 tot 30 juni 2022;
- alle sectoren, met uitzondering van de zorgsector, de private en openbare instellingen of diensten die belast zijn met de exploitatie van vaccinatiecentra in het kader van de strijd tegen het coronavirus COVID-19 en het onderwijzend personeel in het secundair, lager en kleuteronderwijs, in de periode van 23 januari 2022 tot 28 februari 2022.

Daartoe wordt artikel 3/1, eerste lid, van de wet van 7 mei 2020 ‘houdende uitzonderlijke maatregelen in het kader van de COVID-19-pandemie inzake pensioenen, aanvullende pensioenen en andere aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid’ aangevuld met de punten 3° en 4° (artikel 1 van het ontwerp).

De ontworpen regeling heeft voor het onderwijspersoneel in het secundair, lager en kleuteronderwijs uitwerking met ingang van 1 januari 2022 en voor alle sectoren, behoudens de hiervoor vermelde uitzonderingen, met ingang van 23 januari 2022 (artikel 2 van het ontwerp).

4. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 3/1, derde lid, 2°, van de voornoemde wet van 7 mei 2020 waarin aan de Koning een bijzonder ruime machtiging wordt verleend om de sectoren en diensten te bepalen waarop de maatregel van artikel 3/1 van die wet van toepassing is.¹

VORMVEREISTEN

5. Uit de aan de afdeling Wetgeving meegedeelde documenten blijkt dat het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst weliswaar advies heeft verleend over het ontwerp van koninklijk besluit, maar dat de tekst van dat ontwerp sindsdien substantieel werd gewijzigd en aangevuld.² Aangezien die wijziging en aanvulling niet het gevolg zijn van het advies van het betrokken beheerscomité, zal het sindsdien gewijzigde en aangevulde ontwerp alsnog aan het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst moeten worden voorgelegd.³ Ingeval na het

¹ De Koning kan, luidens artikel 3/1, derde lid, 2°, van de wet van 7 mei 2020, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de sectoren en diensten bedoeld in het eerste lid van dat artikel “aanvullen, wijzigen of vervangen”.

² Uit de aan de afdeling Wetgeving meegedeelde nota die werd voorgelegd aan het betrokken beheerscomité blijkt dat de aan dat comité voorgelegde tekst van het ontwerp uitsluitend beoogde om, met ingang van 1 oktober 2021, artikel 3/1, eerste lid, van de wet van 7 mei 2020 met een punt 3° aan te vullen waarin melding werd gemaakt van het secundair, lager en kleuteronderwijs, beperkt tot het uitoefenen van onderwijstaken, in de periode van 1 oktober 2021 tot en met 30 juni 2022.

³ In voorkomend geval zal met toepassing van artikel 36 van de wet van 18 maart 2016 ‘betreffende de Federale Pensioendienst’ om een advies kunnen worden verzocht binnen een termijn van tien kalenderdagen of zal een beroep kunnen worden gedaan op de hoogdringendheid in welk geval de voorzitter van het Beheerscomité daarvan op de hoogte zal moeten worden gebracht.

bijkomende advies van het Beheerscomité nog wijzigingen aan het ontwerp zouden worden aangebracht, dienen deze wijzigingen alsnog eveneens om advies aan de afdeling Wetgeving te worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

6. Voor de zorgsector en voor de private en openbare instellingen of diensten die belast zijn met de exploitatie van vaccinatiecentra worden de beroepsactiviteiten in ogenschouw genomen die worden uitgeoefend tijdens de periode van 1 oktober 2021 tot 30 juni 2022, dit is de periode die aansluit op de periode die voor deze sector en die instellingen of diensten gold op basis van artikel 3 van de wet van 7 mei 2020.

Wat de beoogde beroepsactiviteiten van het onderwijspersoneel in het secundair, lager en kleuteronderwijs betreft, geldt daarentegen de periode van 1 januari 2022 tot 30 juni 2022 (ontworpen artikel 3/1, eerste lid, 3°, van de wet van 7 mei 2020). Voor alle andere sectoren geldt de periode van 23 januari 2022 tot 28 februari 2022 (ontworpen artikel 3/1, eerste lid, 4°, van de wet van 7 mei 2020).

Voor de toepasselijkheid van de ontworpen regeling in de tijd wordt derhalve een onderscheid ingevoerd naargelang de sector of de dienst waar de beroepsactiviteiten worden uitgeoefend.

In het verslag aan de Koning worden nergens de criteria aangehaald op basis waarvan de begin- en einddata van de periode voor de onderscheiden sectoren zijn vastgesteld, laat staan dat een verantwoording wordt gegeven voor het verschil in de data tussen de sectoren en diensten.

Wat de begindatum 1 januari 2022 voor het onderwijspersoneel in het secundair, lager en kleuteronderwijs betreft, deelde de gemachtigde het volgende mee:

“Par cohérence et sécurité juridique puisque la base légale est l'article 3/1 de la loi du 7 mai 2020 précitée, ce projet autorise le cumul jusqu'à la même date du secteur des soins de santé. Cependant, compte tenu des différences entre les deux secteurs en terme notamment de pression physique et psychologique et compte tenu du fait que l'administration se base sur les revenus d'une année sur l'autre, l'AR en projet entre en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2022.”

Daargelaten of al zomaar de verantwoording kan worden aanvaard dat er een verschil in fysische en psychische druk bestaat tussen de tewerkstelling in de zorgsector en de openbare instellingen of diensten die belast zijn met de exploitatie van vaccinatiecentra, enerzijds, en het onderwijzen in het secundair, lager en kleuteronderwijs, anderzijds, wordt hiermee geen verklaring gegeven waarom voor de begindatum op 1 januari 2022 is geopteerd. Een verwijzing naar de handelwijze van de administratie lijkt daarvoor evenmin te volstaan daar er moeilijk valt in te zien op welke wijze dergelijk argument niet even goed zou kunnen gelden voor de zorgcentra en de private en openbare instellingen of diensten die belast zijn met de

exploitatie van vaccinatiecentra. Wil de gedifferentieerde invulling van het termijnvereiste ten aanzien van het betrokken onderwijspersoneel aanvaardbaar zijn in het licht van het grondwettelijk gewaarborgde gelijkheidsbeginsel, dan zal daarvoor een meer pertinente verantwoording moeten kunnen worden gegeven die meer specifiek is toegespitst op de uitval van personeel ten gevolge van de COVID-19-pandemie en de nood aan vervanging daarvan.

Eenzelfde conclusie geldt ten aanzien van de afwijkende periode die geldt voor het personeel in de andere sectoren in welk verband de gemachtigde enkel op algemene wijze refereert aan de “uitvoering van het sociaal akkoord tussen de leden van de Groep van Tien”.

Er zal moeten kunnen worden verantwoord waarom zowel de gepensioneerden als de gerechtigden, die een beroepsactiviteit hebben aangevat of uitgebreid in het kader van de strijd tegen het coronavirus COVID-19, in de ene sector of dienst voor een bepaalde periode wel een beroep kunnen doen op de maatregel, terwijl zij in een andere sector voor diezelfde periode daarop geen beroep kunnen doen.

Het verslag aan de Koning zou alvast nuttig te baat kunnen worden genomen om erin de elementen op te nemen die de gedifferentieerde regeling van de onderscheiden periodes kan verantwoorden in het licht van het grondwettelijk gewaarborgde gelijkheidsbeginsel.

7. De vraag rijst of de ontworpen aanvulling van artikel 3/1, eerste lid, van de wet van 7 mei 2020, in de praktijk geen aanleiding zal geven tot rechtsonzekerheid bij de toepassing ervan. Er zal immers overeenkomstig de inleidende zin van artikel 3/1, eerste lid, van de voornoemde wet, sprake moeten zijn van een “beroepsactiviteit die aangevat of uitgebreid werd in het kader van de strijd tegen het coronavirus COVID-19”, en vooral ten aanzien van de personen die beroepsactiviteiten verrichten in de sectoren, bedoeld in het ontworpen artikel 3/1, eerste lid, 4°, van de wet (zijnde “alle sectoren, met uitzondering van deze bedoeld in de bepalingen onder 1° tot 3°”), kan eraan worden getwijfeld of in alle omstandigheden direct duidelijk zal zijn of de ontworpen neutralisatiemaatregel er al dan niet op van toepassing zal zijn op een gegeven ogenblik. Het staat aan de stellers van het ontwerp om na te gaan of de ontworpen bepaling op dit punt geen overmatig risico op rechtsonzekerheid inhoudt dat moet worden vermeden door middel van een aanpassing van de ontworpen bepaling.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis

« par la circonstance que les arrêtés royaux du 6 juillet 2020, du 17 novembre 2020, du 18 avril 2021 et du 29 août 2021 en exécution de l'article 6, alinéa 2, de la loi du 7 mai 2020 portant des mesures exceptionnelles dans le cadre de la pandémie COVID-19 en matière de pensions, pension complémentaire et autres avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, ont prolongé la période visée à l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 mai 2020 précitée pour l'application des articles 3, 4 et 5 de cette loi, jusqu'au 30 juin 2022 inclus ;

Considérant qu'actuellement, la pandémie de coronavirus COVID-19 représente toujours une menace importante pour la population nécessitant le maintien de mesures de soutien ainsi que la possibilité d'en adopter de nouvelles en fonction de l'évolution de la situation en vue de pouvoir prévenir et limiter les conséquences, notamment socio-économiques, néfastes de cette crise ;

Qu'il a ainsi été décidé de neutraliser les sanctions dans le cadre du cumul pour les membres du personnel enseignant de l'enseignement secondaire, primaire ou maternel pendant la période du 1^{er} janvier 2022 au 30 juin 2022 inclus ;

Qu'il a également été avisé par le groupe des dix d'étendre cette possibilité à tous les secteurs (à l'exception du secteur des soins, des établissements ou des services privés et publics qui sont chargés de l'exploitation des centres de vaccination et du personnel enseignant du secondaire, primaire ou maternel) pour la période allant du 23 janvier 2022 au 28 février 2022 inclus ;

Que, dans ce cadre, la situation ne permet donc pas d'attendre l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat dans un délai de trente jours ».

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de prévoir, pour certains secteurs, une mesure de neutralisation temporaire en ce qui concerne le cumul avec une pension de revenus provenant d'une activité professionnelle qui a été entamée ou étendue dans le cadre de la lutte contre le coronavirus COV10-19, ainsi qu'en ce qui concerne l'imputation de ces revenus professionnels sur les moyens de subsistance pour l'obtention d'une allocation dite sociale. Il n'est pas tenu compte de ces revenus professionnels pour régler le cumul ou pour l'imputation sur les moyens de subsistance.

Ce dispositif est instauré pour l'activité professionnelle exercée dans

- l'enseignement secondaire, primaire et maternel, limité à l'exercice des tâches d'enseignement, pendant la période s'étendant du 1^{er} janvier 2022 au 30 juin 2022 inclus;

- tous les secteurs, à l'exception du secteur des soins, des établissements ou des services privés et publics qui sont chargés de l'exploitation des centres de vaccination dans le cadre de la lutte contre le coronavirus COVID-19 et du personnel enseignant de l'enseignement secondaire, primaire ou maternel, pendant la période s'étendant du 23 janvier 2022 au 28 février 2022 inclus.

À cet effet, l'article 3/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 mai 2020 'portant des mesures exceptionnelles dans le cadre de la pandémie COVID-19 en matière de pensions, pension complémentaire et autres avantages complémentaires en matière de sécurité sociale' est complété par les 3^o et 4^o (article 1^{er} du projet).

Le dispositif en projet produit ses effets le 1^{er} janvier 2022 pour le personnel enseignant de l'enseignement secondaire, primaire ou maternel et le 23 janvier 2022 pour tous les secteurs, sauf en ce qui concerne les exceptions précitées (article 2 du projet).

4. Le dispositif en projet trouve son fondement juridique dans l'article 3/1, alinéa 3, 2^o, de la loi précitée du 7 mai 2020 qui confère au Roi une habilitation particulièrement étendue lui permettant de déterminer les secteurs et services soumis à l'application de la mesure inscrite à l'article 3/1 de cette loi ¹.

FORMALITÉS

5. Il ressort des documents communiqués à la section de législation que le Comité de gestion du Service fédéral des pensions a certes émis un avis sur le projet d'arrêté royal, mais que le texte de ce projet a été substantiellement modifié et complété depuis ². Cette modification et cet ajout ne faisant pas suite à l'avis du comité de gestion concerné, le projet modifié et complété depuis devra encore être soumis au Comité de gestion du Service fédéral des pensions ³. Si l'avis complémentaire du comité de gestion devait encore donner lieu à des modifications du projet, ces modifications devraient également être encore soumises à l'avis de la section de législation.

¹ Selon l'article 3/1, alinéa 3, 2^o, de la loi du 7 mai 2020, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, « compléter, modifier ou remplacer » les secteurs et services visés à l'alinéa 1^{er} de cet article.

² Il ressort de la note transmise à la section de législation, qui a été soumise au comité de gestion concerné, que le texte du projet soumis à ce comité visait uniquement à compléter, avec effet au 1^{er} octobre 2021, l'article 3/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 mai 2020 par un 3^o mentionnant l'enseignement secondaire, primaire et maternel, limité à l'exercice des tâches d'enseignement, dans la période du 1^{er} octobre 2021 au 30 juin 2022 inclus.

³ Le cas échéant, en application de l'article 36 de la loi du 18 mars 2016 'relative au Service fédéral des Pensions', un avis pourra être demandé dans un délai de dix jours civils ou l'urgence pourra être invoquée, auquel cas le président du comité de gestion devra en être informé.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

6. Sont prises en considération, pour le secteur des soins et pour les établissements ou services privés et publics qui sont chargés de l'exploitation des centres de vaccination, les activités professionnelles exercées pendant la période s'étendant du 1^{er} octobre 2021 au 30 juin 2022, à savoir la période qui correspond à la période qui était applicable pour ce secteur et ces établissements ou services sur le fondement de l'article 3 de la loi du 7 mai 2020.

En ce qui concerne les activités professionnelles visées du personnel enseignant de l'enseignement secondaire, primaire et maternel, c'est par contre la période s'étendant du 1^{er} janvier 2022 au 30 juin 2022 (article 3/1, alinéa 1^{er}, 3^o, en projet, de la loi du 7 mai 2020) qui est applicable. Pour tous les autres secteurs, c'est la période s'étendant du 23 janvier 2022 au 28 février 2022 (article 3/1, alinéa 1^{er}, 4^o, en projet, de la loi du 7 mai 2020) qui est d'application.

Pour l'applicabilité temporelle du dispositif en projet, une distinction est dès lors opérée en fonction du secteur ou du service dans lequel les activités professionnelles sont exercées.

Le rapport au Roi ne mentionne nulle part les critères sur la base desquels sont fixées les dates de début et de fin de la période pour les différents secteurs, et ne comprend a fortiori pas de justification pour la différence de dates entre les secteurs et services.

En ce qui concerne la date de début du 1^{er} janvier 2022 pour le personnel enseignant de l'enseignement secondaire, primaire et maternel, le délégué a communiqué ce qui suit :

« Par cohérence et sécurité juridique puisque la base légale est l'article 3/1 de la loi du 7 mai 2020 précitée, ce projet autorise le cumul jusqu'à la même date du secteur des soins de santé. Cependant, compte tenu des différences entre les deux secteurs en terme notamment de pression physique et psychologique et compte tenu du fait que l'administration se base sur les revenus d'une année sur l'autre, l'AR en projet entre en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2022 ».

Abstraction faite de la question de savoir si l'on peut admettre tout simplement la justification selon laquelle il existe une différence de pression physique et psychique entre un emploi dans le secteur des soins et les établissements ou services publics qui sont chargés de l'exploitation des centres de vaccination, d'une part, et l'activité d'enseignement dans le secondaire, le primaire ou le maternel, d'autre part, ces explications n'indiquent pas pourquoi on a fixé la date de début au 1^{er} janvier 2022. Une référence à la façon de procéder de l'administration ne paraît pas non plus suffisante, dès lors qu'on aperçoit difficilement de quelle manière un tel argument ne pourrait pas s'appliquer tout aussi bien aux centres de soins et aux établissements ou services privés et publics chargés de l'exploitation des centres de vaccination. Si l'on souhaite que la portée différenciée de la condition de délai à l'égard du personnel enseignant concerné soit admissible au regard du principe d'égalité garanti par la Constitution, elle devra pouvoir être justifiée d'une manière plus pertinente, et viser plus spécifiquement

l'indisponibilité du personnel à la suite de la pandémie du COVID-19 et la nécessité de le remplacer.

Une même conclusion s'applique à l'égard de la période dérogatoire applicable au personnel des autres secteurs, au sujet de laquelle le délégué vise uniquement d'une manière générale « de uitvoering van het sociaal akkoord tussen de leden van de Groep van Tien ».

Il faudra pouvoir justifier pourquoi tant les retraités que les bénéficiaires, qui ont entamé ou étendu une activité professionnelle dans le cadre de la lutte contre le coronavirus COVID-19, peuvent invoquer la mesure dans un certain secteur ou un certain service pour une période déterminée, alors qu'ils ne peuvent pas le faire dans un autre secteur pour cette même période.

Le rapport au Roi pourrait en tout cas être mis à profit pour y intégrer les éléments susceptibles de justifier le régime différencié des périodes distinctes au regard du principe d'égalité garanti par la Constitution.

7. La question se pose de savoir si l'ajout en projet à l'article 3/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 mai 2020 ne sera pas, dans la pratique, une source d'insécurité juridique lors de son application. En effet, conformément à la phrase introductive de l'article 3/1, alinéa 1^{er}, de la loi précitée, il faudra qu'il soit question d'une « activité professionnelle qui a été entamée ou étendue dans le cadre de la lutte contre le coronavirus COVID-19 », et il est permis de douter, surtout à l'égard des personnes qui exercent des activités professionnelles dans les secteurs visés à l'article 3/1, alinéa 1^{er}, 4^o, en projet, de la loi (à savoir « tous les secteurs, à l'exception de ceux visés aux 1^o à 3^o »), que l'on apercevra directement en toutes circonstances si la mesure de neutralisation en projet leur sera applicable ou non à un moment donné. Il appartiendra aux auteurs du projet de vérifier si la disposition en projet ne comporte pas sur ce point un risque excessif d'insécurité juridique qu'il convient d'éviter par une adaptation de cette disposition.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME