



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 71.276/4
du 21 avril 2022

advies 71.276/4
van 21 april 2022

sur

over

un avant-projet de loi
'modifiant la loi du
15 mai 2014 relative aux
droits et obligations des
voyageurs ferroviaires'

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van de wet van
15 mei 2014 betreffende de
rechten en verplichtingen van
reizigers in het treinverkeer'

Le 29 mars 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mobilité à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 15 mai 2014 relative aux droits et obligations des voyageurs ferroviaires'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 21 avril 2022. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 avril 2022.

*

Op 29 maart 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 15 mei 2014 betreffende de rechten en verplichtingen van reizigers in het treinverkeer'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 21 april 2022. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 april 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle l'observation suivante.

L'article 33, paragraphe 3, alinéa 1^{er}, du règlement (UE) 2021/782 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2021 'sur les droits et obligations des voyageurs ferroviaires' dispose :

« L'organisme national chargé de l'application ou tout autre organisme désigné en vertu du paragraphe 2 accuse réception de la plainte dans un délai de deux semaines à compter de sa réception. La procédure de traitement des plaintes dure au maximum trois mois à compter de la date de création du dossier de plainte. Pour les affaires complexes, cet organisme peut porter cette durée à six mois. Dans ce cas, il informe le voyageur des motifs de cette prolongation et de la durée probable de la procédure. Seules les affaires qui impliquent une procédure judiciaire peuvent durer plus de six mois. Lorsque cet organisme est également un organe de règlement extrajudiciaire des litiges au sens de la directive 2013/11/UE, les délais prévus par ladite directive prévalent ».

Cette disposition est mise en œuvre par les articles 6, § 1^{er}, alinéa 3, et 7, alinéa 3, en projet, de la loi du 15 mai 2014 'relative aux droits et obligations des voyageurs ferroviaires' (articles 3, 1^o, et 4, 1^o, de l'avant-projet examiné), le second des deux disposant :

« Le délai de traitement de la plainte par le membre du personnel désigné est de trois mois à partir de la réception de la plainte. Si le dossier est complexe, le délai est de six mois à partir de la réception de la plainte. Dans ce cas, le membre du personnel désigné informe le voyageur des motifs de cette prolongation et de la durée probable de la procédure ».

Pour ce qui concerne la durée maximale de la procédure de traitement des plaintes, cet alinéa ne précise toutefois que le point de départ, « à partir de la réception de la plainte ». Afin d'assurer une complète exécution de l'article 3, paragraphe 3, alinéa 1^{er}, du règlement (UE) 2021/782, il convient de déterminer également l'échéance du délai de traitement de la plainte.

À cet égard, il y a lieu de se référer à la communication au plaignant de la décision qui statue sur sa plainte, et non au délai dont dispose le membre du personnel désigné pour communiquer son rapport à l'autorité chargée de statuer¹.

L'article 4 de l'avant-projet sera revu à la lumière de cette observation.

*

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ Conformément l'article 7, alinéas 1^{er} à 4, de la loi du 15 mai 2014.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Artikel 33, lid 3, eerste alinea, van verordening (EU) 2021/782 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2021 ‘betreffende de rechten en verplichtingen van treinreizigers’ luidt als volgt:

“De nationale handhavingsinstantie of enige andere uit hoofde van lid 2 aangewezen instantie bevestigt de ontvangst van de klacht binnen twee weken na ontvangst ervan. De klachtenbehandelingsprocedure duurt maximum drie maanden, te rekenen vanaf de datum waarop het klachtdossier is opgesteld. In ingewikkelde gevallen kan die instantie die periode verlengen tot zes maanden. In dat geval stelt zij de reiziger in kennis van de redenen voor de verlenging en van de tijd die naar verwachting nodig zal zijn om de procedure af te ronden. Alleen de gevallen die juridische procedures inhouden, mogen langer dan zes maanden duren. Indien die instantie ook een instantie voor alternatieve geschillenbeslechting is in de zin van Richtlijn 2013/11/EU, gelden de in die richtlijn vastgestelde termijnen.”

Aan die bepaling wordt uitvoering gegeven bij de ontworpen artikelen 6, § 1, derde lid, en 7, derde lid, van de wet van 15 mei 2014 ‘betreffende de rechten en verplichtingen van reizigers in het treinverkeer’ (artikelen 3, 1°, en 4, 1°, van het voorliggende voorontwerp). Het ontworpen artikel 7, derde lid, luidt als volgt:

“De behandelingstermijn van de klacht door het aangewezen personeelslid is drie maanden, te rekenen vanaf de ontvangst van de klacht. Indien het om een complexe zaak gaat, bedraagt de termijn zes maanden vanaf de ontvangst van de klacht. In dat geval stelt het aangewezen personeelslid de reiziger in kennis van de redenen voor de verlenging en de vermoedelijke duur van de procedure.”

Wat de maximumtermijn voor de klachtenbehandelingsprocedure betreft, wordt in dat lid echter enkel de aanvang van die termijn gepreciseerd: “vanaf de ontvangst van de klacht”. Teneinde volledig uitvoering te geven aan artikel 3, lid 3, eerste alinea, van verordening (EU) 2021/782 dient men eveneens te bepalen wanneer de behandelingstermijn van de klacht verstrijkt.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

In dat verband zou men moeten verwijzen naar de mededeling die aan de klager wordt gedaan betreffende de beslissing die uitspraak doet over zijn klacht, en niet naar de termijn waarover het aangewezen personeelslid beschikt om zijn rapport mee te delen aan de overheid die uitspraak moet doen.¹

Artikel 4 van het voorontwerp moet in het licht van deze opmerking worden herzien.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET

¹ Overeenkomstig artikel 7, eerste tot vierde lid, van de wet van 15 mei 2014.