RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 71.385/3
van 23 mei 2022

over

een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van Brussel Gas Elektriciteit (BRUGEL)’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 71.385/3
du 23 mai 2022

sur

un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘portant réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel de Bruxelles Gaz Electricité (BRUGEL)’

‡LW-DBFWJBGCH-HBDIFVT‡

Op 22 april 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van Brussel Gas Elektriciteit (BRUGEL)'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 10 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 mei 2022.

*

Le 22 avril 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel de Bruxelles Gaz Electricité (BRUGEL)'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 10 mai 2022. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 mai 2022.

*

‡LW-DBFWJBGCH-HBDIFVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brussels Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van het contractuele personeel van de reguleringscommissie voor energie in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest "Brussel Gas Elektriciteit" (hierna: Brugel) te bepalen.

Het voor advies voorgelegd ontwerp bestaat uit twee titels.

In titel I van het ontwerp wordt bepaald dat het te nemen besluit van toepassing is op de contractuele personeelsleden van Brugel (artikel 1 van het ontwerp).

Titel II van het ontwerp voorziet in aanpassingen van de bepalingen die gelden voor de contractuele personeelsleden van instellingen van openbaar nut van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest met het oog op hun toepassing op de contractuele personeelsleden van Brugel. Behoudens eventuele specifieke bepalingen in het ontworpen besluit wordt het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 'betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest', en de latere wijzigingen ervan, van toepassing verklaard op de contractuele personeelsleden van Brugel (artikel 2). Evenwel wordt de lezing en de toepassing van dat besluit afgestemd op de eigen organisatiestructuur van Brugel (artikelen 3 tot 11). Er wordt ook in een overgangsbepaling voorzien inzake de geldelijke anciënniteit die de contractuele personeelsleden hebben verworven voor de inwerkingtreding van het te nemen besluit (artikel 12).

Het te nemen besluit treedt in werking op de datum bepaald door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering (hierna: de regering) (artikel 13).

RECHTSGROND

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 30*quinquies*, § 1, van de ordonnantie van 19 juli 2001 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'. In die bepaling wordt de regering gemachtigd om "de voorwaarden voor de benoeming

‡LW-DBFWJBGCH-HBDIFVT‡

en de revocatie [lees: het ontslag][1] van de personeelsleden van BRUGEL, alsook hun statuut" te bepalen.

VORMVEREISTEN

4. Het advies van de Inspectie van Financiën dateert van 3 maart 2021. Uit de nota aan de leden van de regering kan worden opgemaakt dat het begrotingsakkoord dateert van 6 mei 2021. Het lijkt in beide gevallen om dezelfde stukken te gaan als die gevoegd bij de adviesaanvraag over het ontwerp waarover de Raad van State het advies 70.893/3 heeft gegeven.[2]

De inspectie van financiën moet haar advies geven en de minister bevoegd voor de begroting moet zijn akkoord verlenen in het licht van de begrotingstoestand van het ogenblik. Opdat dit advies en dat akkoord relevant zouden zijn, moet de tijd die verstrijkt tussen het advies en het akkoord, enerzijds, en de beslissing, anderzijds, in beginsel kort zijn. Een advies en een begrotingsakkoord kunnen moeilijk in aanmerking worden genomen als uitgangspunt voor een pas veel later te nemen besluit, als de budgettaire omstandigheden waarvan is uitgegaan bij het geven van dat advies en dat begrotingsakkoord inmiddels in beduidende mate gewijzigd zijn. Dat is des te meer noodzakelijk wanneer, zoals hier het geval is, de inspectie van financiën een gedeeltelijk negatief advies heeft gegeven.

Er moet dan ook kunnen worden gesteund op een actueel advies van de inspectie van financiën en op een actueel begrotingsakkoord, wat thans niet het geval is. Bijgevolg moeten die vormvereisten alsnog worden voldaan.

ALGEMENE OPMERKINGEN

5.1. Het ontwerp strekt ertoe de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van Brugel te bepalen. Daartoe worden in eerste instantie de bepalingen die gelden voor de contractuele personeelsleden van instellingen van openbaar nut van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, vervat in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 en zijn latere wijzigingen, van toepassing verklaard (artikel 2 van het ontwerp). Vervolgens wordt in afwijkingen voorzien teneinde die bepalingen aan te passen aan de specificiteiten van Brugel. Hiertoe wordt in de artikelen 4 tot 12 van het ontwerp bepaald dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 "als volgt [dient] te worden gelezen" (gevolgd door een afwijkende regeling). Daarbij wordt in de artikelen 4 tot 9 van het ontwerp verwezen naar "het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van XX/XX/XXXX houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de

[1] Adv.RvS 55.935/3 van 12 mei 2014 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 mei 2014 'houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van Brussel Gas Elektriciteit (BRUGEL)', opmerking 3.1.

[2] Adv.RvS 70.893/3 van 23 februari 2022 over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van Brussel Gas Elektriciteit (BRUGEL)'. In dat advies heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, geoordeeld dat de adviesaanvraag voorbarig en bijgevolg niet ontvankelijk was (opmerking 1).

‡LW-DBFWJBGCH-HBDIFVT‡

ambtenaren van Brussel Gas Elektriciteit (BRUGEL)", zijnde het besluit waarover de Raad van State vandaag advies 71.384/3 geeft.

5.2. Een dergelijke handelswijze maakt de regeling van de rechtspositie en de bezoldiging van de contractuele personeelsleden van Brugel voor de betrokkenen bijzonder ontoegankelijk. Om de precieze draagwijdte van die rechtspositie en bezoldigingsregeling te kennen, moeten immers drie rechtsregels naast elkaar worden gelegd: het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018, het thans voorliggende ontwerp en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dat het statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van Brugel bepaalt. Dat laatste besluit verwijst bovendien op zijn beurt naar het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 'houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'.

De vraag rijst of het niet aangewezen is om de regeling van de rechtspositie en de bezoldiging van de contractuele personeelsleden van Brugel in een enkele tekst samen te brengen, veeleer dan andere rechtsregels van toepassing te verklaren om er dan onmiddellijk van af te wijken.

5.3. Alleszins moeten de voormelde artikelen die bepalen dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 'betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' in een bepaalde zin moet "worden gelezen" worden herwerkt tot autonome bepalingen die aanvangen met de zinsnede "In afwijking van artikel (…) van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018".

6. In het ontwerp worden de begrippen "statuut" en "Statuut" door elkaar gebruikt om te verwijzen naar, enerzijds, het besluit van 21 maart 2018 'houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' (artikelen 4 en 6 van het ontwerp) en, anderzijds, het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 'betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' (artikel 8 van het ontwerp).

Er zal op moeten worden toegezien dat die begrippen op uniforme wijze worden gebruikt. Zo zal er in een definitie moeten worden voorzien van het begrip "statuut" en zal op een andere manier moeten worden verwezen naar het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 'betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'.

‡LW-DBFWJBGCH-HBDIFVT‡

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

7. In de aanhef moet nog worden verwezen naar de gelijkekansentest bedoeld in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 november 2018 'tot uitvoering van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijke kansentest'.

Artikel 5

8. Naar luid van artikel 5 van het ontwerp worden contractuele personeelsleden in dienst genomen in een graad van rang 1 of 2 "zoals opgenomen in artikel 5 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van XX/XX/XXXX houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van Brussel Gas Elektriciteit (BRUGEL)".

In artikel 5 van het ontwerp waarover de Raad van State vandaag advies 71.384/3 geeft, waar artikel 5 van het voorliggend ontwerp naar verwijst, wordt evenwel geen gewag gemaakt van een "graad van rang 1 of 2", wel van de rangen A1, A2 en A3 (voor niveau A), B1 en B2 (voor niveau B) en C1 en C2 (voor niveau C).

De indeling in een bepaalde "rang" lijkt voorts moeilijk inpasbaar in de ontworpen regeling die geen betrekking heeft op ambtenaren, maar op contractuele personeelsleden.

Artikel 5 van het ontwerp moet in het licht hiervan worden herzien of desgevallend worden weglaten.

Artikelen 6, 7 en 9

9.1. De verwijzing in artikel 6 van het ontwerp naar "de artikelen 21 tot 23 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van XX/XX/XXXX houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van Brussel Gas Elektriciteit (BRUGEL)" lijkt onjuist, aangezien in het ontwerp waarover de Raad van State vandaag advies 71.384/3 geeft de evaluatie van de ambtenaren in de artikelen 17 tot 19 wordt geregeld.

Een gelijkaardige opmerking geldt voor artikel 9 van het ontwerp, aangezien artikel 28 van het ontwerp waarover de Raad van State vandaag advies 71.384/3 geeft, geen regels inzake vorming omvat.

9.2. Het voorgaande geldt ook voor artikel 7 van het ontwerp, aangezien de onverenigbaarheden en cumulatie van beroepsactiviteiten worden geregeld in de artikelen 26 tot 31 van het ontwerp waarover de Raad het voormelde advies geeft. Bovendien moet erop worden gewezen dat de Raad van State in het voormelde advies 71.384/3 heeft opgemerkt dat er geen rechtsgrond voorhanden is voor artikel 26 (opmerking 3.4), zodat ook in het voorliggend ontwerp in elk geval niet naar die bepaling kan worden verwezen.

‡LW-DBFWJBGCH-HBDIFVT‡

Artikel 8

10. Artikel 8 van het ontwerp luidt:

> "In artikel 14 van hetzelfde besluit, moet de verwijzing naar de HOOFDSTUKKEN III, V en VIII van TITEL VII van BOEK 1 van het Statuut worden begrepen als zijnde gemaakt naar deze HOOFDSTUKKEN, zoals van toepassing verklaard door de artikelen 24 tot 27 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van XX/XX/XXXX houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van Brussel Gas Elektriciteit (BRUGEL)."

De inhoud van deze bepaling en de in deze bepaling opgenomen verwijzingen zijn onbegrijpelijk. De tekst dient te worden herwerkt, waarbij rekening moet worden gehouden met opmerkingen 5.2, 5.3 en 6.

Artikel 13

11. Luidens artikel 13 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking "op de door de Regering vastgestelde datum".

Gevraagd welke datum wordt beoogd, stelde de gemachtigde:

"L'entrée en vigueur des deux arrêtés sera celle de leur publication au MB."

Het heeft echter geen zin om de regering te machtigen om bij een afzonderlijk besluit de datum van inwerkingtreding te bepalen wanneer het de bedoeling is dat het te nemen besluit in werking treedt op de datum van bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. Dat zou dan rechtstreeks in artikel 13 van het ontwerp moeten worden geregeld.

Om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten, zijn wel bijzondere redenen vereist. Indien die niet voorhanden zijn, moet artikel 13 van het ontwerp zonder meer worden weggelaten.

SLOTOPMERKING

12. Het ontwerp zou nog moeten worden aangevuld met een bepaling die strekt tot opheffing van het besluit van 23 mei 2014 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot regeling van de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van Brussel Gas Elektriciteit (BRUGEL)'. Het te nemen besluit vervangt immers dat besluit.

*

‡LW-DBFWJBGCH-HBDIFVT‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, soumis pour avis, a pour objet de fixer la situation administrative et pécuniaire du personnel contractuel de la Commission de régulation pour l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale « Bruxelles Gaz Electricité » (ci-après : Brugel).

Le projet soumis pour avis est composé de deux titres.

Le titre Ier du projet prévoit que l'arrêté envisagé s'applique aux membres du personnel contractuel de Brugel (article 1er du projet).

Le titre II du projet adapte les dispositions qui s'appliquent aux membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale en vue de leur application aux membres du personnel contractuel de Brugel. Hormis d'éventuelles dispositions spécifiques dans l'arrêté en projet, l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 'relatif à la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale', ainsi que ses modifications ultérieures, sont rendus applicables aux membres du personnel contractuel de Brugel (article 2). Toutefois, la lecture et l'application de cet arrêté sont alignées sur la structure organisationnelle propre de Brugel (articles 3 à 11). Une disposition transitoire est également prévue en matière d'ancienneté pécuniaire acquise par les membres du personnel contractuel avant l'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé (article 12).

L'arrêté envisagé entre en vigueur à la date fixée par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (ci-après : le gouvernement) (article 13).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le projet trouve un fondement juridique dans l'article 30*quinquies*, § 1er, de l'ordonnance du 19 juillet 2001 'relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale'. Cette disposition habilite le gouvernement à fixer « les conditions de

‡LW-DBFWJBGCH-HBDIFVT‡

nomination et de révocation (dans le texte néerlandais, on lira « het ontslag » plutôt que « de revocatie ») [1] des membres du personnel de Brugel, ainsi que leur statut ».

FORMALITÉS

4. L'avis de l'inspection des Finances date du 3 mars 2021. Il se déduit de la note aux membres du gouvernement que l'accord budgétaire date du 6 mai 2021. Il paraît s'agir dans les deux cas des mêmes pièces que celles qui sont jointes à la demande d'avis relative au projet sur lequel le Conseil d'État a donné l'avis 70.893/3 [2].

L'inspection des finances doit donner son avis et le Ministre qui a le budget dans ses attributions doit donner son accord au regard de la situation budgétaire du moment. Pour que cet avis et cet accord soient pertinents, le délai qui sépare l'avis de l'accord, d'une part, et de la décision, d'autre part, doit en principe être bref. Un avis et un accord budgétaire peuvent difficilement être retenus comme point de départ d'un arrêté qui ne doit être pris que beaucoup plus tard si les circonstances budgétaires, qui ont fondé cet avis et cet accord budgétaire, ont entre-temps été modifiées de manière significative. C'est d'autant plus nécessaire lorsque, comme en l'espèce, l'inspection des finances a donné un avis partiellement négatif.

Il faut dès lors pouvoir s'appuyer sur un avis actuel de l'Inspection des Finances et sur un accord budgétaire actuel, ce qui n'est pas le cas actuellement. Par conséquent, ces formalités doivent encore être accomplies.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5.1. Le projet vise à déterminer la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel de Brugel. À cet effet, les dispositions applicables aux membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale, contenues dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 et ses modifications ultérieures, sont tout d'abord rendues applicables (article 2 du projet). Ensuite, le projet prévoit des dérogations visant à adapter ces dispositions aux spécificités de Brugel. Pour ce faire, les articles 4 à 12 du projet énoncent que l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 « doit se lire comme suit » (suivis d'une règle dérogatoire). Par ailleurs, les articles 4 à 9 du projet visent « l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du XX/XX/XXXX portant le statut administratif et pécuniaire des agents de Bruxelles Gaz Electricité (BRUGEL) », à savoir l'arrêté sur lequel le Conseil d'État donne aujourd'hui l'avis 71.384/3.

[1] Avis C.E. 55.935/3 du 12 mai 2014 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2014 'portant le statut administratif et pécuniaire des agents de Bruxelles Gaz Électricité (BRUGEL)', observation 3.1.

[2] Avis C.E. 70.893/3 du 23 février 2022 sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel de Bruxelles Gaz Electricité (BRUGEL)'. Dans cet avis, le Conseil d'État, section de législation, a estimé que la demande d'avis était prématurée et, dès lors, irrecevable (observation 1).

‡LW-DBFWJBGCH-HBDIFVT‡

5.2 Un tel procédé rend la réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel de Brugel particulièrement inaccessible pour les intéressés. Pour connaître la portée précise de cette situation administrative et pécuniaire, il faut en effet juxtaposer trois réglementations : l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018, le projet actuellement à l'examen et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale qui fixe le statut et la situation pécuniaire des agents de Brugel. Ce dernier arrêté se réfère en outre à son tour à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 'portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale'.

La question se pose de savoir s'il n'est pas indiqué de regrouper dans un seul texte la réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel de Brugel, plutôt que de rendre applicables d'autres règles de droit pour y déroger aussitôt.

5.3. En tout cas, les articles précités qui prévoient que l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 'relatif à la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale' doit « se lire » dans un sens donné doivent être remaniés en dispositions autonomes commençant par le segment de phrase « Par dérogation à l'article (...) de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 ».

6. Le projet utilise indifféremment la notion de « statut » pour viser, d'une part, l'arrêté du 21 mars 2018 'portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale' (articles 4 et 6 du projet) et, d'autre part, l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 'relatif à la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale' (article 8 du projet).

Il faudra veiller à utiliser cette notion de manière uniforme. Ainsi, il conviendra de prévoir une définition de la notion de « statut » et de viser d'une autre manière l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 'relatif à la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale'.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

7. Le préambule devra encore faire mention du test égalité des chances, visé dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 novembre 2018 'portant exécution de l'ordonnance du 4 octobre 2018 [tendant] à l'introduction du test égalité des chances'.

‡LW-DBFWJBGCH-HBDIFVT‡

Article 5

8. Aux termes de l'article 5 du projet, les membres du personnel contractuel sont engagés dans un grade de rang 1 ou 2 « figurant à l'article 5 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du XX/XX/XXXX, portant le statut administratif et pécuniaire des agents de Bruxelles Gaz Electricité (BRUGEL) ».

À l'article 5 du projet sur lequel le Conseil d'État donne ce jour l'avis 71.384/3, auquel l'article 5 du projet à l'examen fait référence, il n'est toutefois pas fait mention d'un « grade de rang 1 ou 2 », mais des rangs A1, A2 et A3 (pour le niveau A), B1 et B2 (pour le niveau B) et C1 et C2 (pour le niveau C).

Le classement dans un « rang » déterminé paraît en outre pouvoir difficilement se concilier avec le dispositif en projet qui ne concerne pas les agents mais les membres du personnel contractuel.

En conséquence, l'article 5 du projet devra être revu ou, le cas échéant, omis.

Articles 6, 7 et 9

9.1. La référence aux « articles 21 à 23 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du XX/XX/XXXX portant le statut administratif et pécuniaire des agents de Bruxelles Gaz Electricité (BRUGEL) », faite dans l'article 6 du projet, ne paraît pas exacte, dès lors que le projet sur lequel le Conseil d'État donne ce jour l'avis 71.384/3, règle l'évaluation des agents dans ses articles 17 à 19.

Une observation similaire vaut pour l'article 9 du projet, dès lors que l'article 28 du projet sur lequel le Conseil d'État donne ce jour l'avis 71.384/3, ne contient pas de règles en matière de formation.

9.2. Les observations qui précèdent s'appliquent aussi à l'article 7 du projet, les incompatibilités et les cumuls d'activités professionnelles étant réglés aux articles 26 à 31 du projet sur lequel le Conseil a donné l'avis précité. En outre, il convient de souligner que le Conseil d'État a observé dans l'avis 71.384/3 précité que l'article 26 est dépourvu de fondement juridique (observation 3.4), de sorte qu'en tout état de cause, le projet à l'examen ne peut pas non plus viser cette disposition.

Article 8

10. L'article 8 du projet dispose :

> « Dans l'article 14 du même arrêté, la référence aux chapitres III, V et VIII du titre VII du Livre Ier du statut doit s'entendre comme étant faite à ces chapitres tels que rendus applicables par les articles 24 à 27 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du XX/XX/XXXX portant le statut administratif et pécuniaire des agents de Bruxelles Gaz Electricité (BRUGEL) ».

‡LW-DBFWJBGCH-HBDIFVT‡

Le contenu de cette disposition et les références qui y sont inscrites sont inintelligibles. Il y a lieu de remanier le texte en tenant compte des observations 5.2, 5.3 et 6.

Article 13

11. Selon l'article 13 du projet, l'arrêté envisagé entre en vigueur « à la date fixée par le Gouvernement ».

À la question de savoir de quelle date il s'agit, le délégué a déclaré :

« L'entrée en vigueur des deux arrêtés sera celle de leur publication au MB ».

Toutefois, habiliter le gouvernement à fixer la date d'entrée en vigueur dans un arrêté distinct, lorsque l'intention est de faire entrer en vigueur l'arrêté envisagé à la date de sa publication au Moniteur belge, n'a pas de sens. Il conviendrait dès lors de régler cette entrée en vigueur directement dans l'article 13 du projet.

Pour déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, des raisons spécifiques sont cependant requises. À défaut, il conviendra d'omettre simplement l'article 13 du projet.

OBSERVATION FINALE

12. Il faudrait en outre compléter le projet par une disposition visant à abroger l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2014 'portant réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel de Bruxelles Gaz Electricité (BRUGEL)', dès lors que l'arrêté envisagé remplace cet arrêté.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER — DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS — Wilfried VAN VAERENBERGH

‡LW-DBFWJBGCH-HBDIFVT‡