



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 71.453/1
van 1 juni 2022

avis 71.453/1
du 1^{er} juin 2022

over

sur

een wetsvoorstel 'wat de
gelijkschakeling van de
tewerkstellingsvoorwaarde
voor het halftijdse
ouderschapsverlof met die van
het tijdskrediet en andere
thematische verloven betreft'
(*Parl.St.* Kamer 2021–22,
nr. 55-2567/001)

une proposition de loi 'relative
à l'assimilation de la condition
d'occupation dans le cadre du
congé parental à mi-temps à
celle dans le cadre du
crédit-temps et des autres
congés thématiques'
(*Doc. Parl.*, Chambre,
2021-2022, n° 55-2567/001)

Op 4 mei 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel ‘wat de gelijkschakeling van de tewerkstellingsvoorwaarde voor het halftijdse ouderschapsverlof met die van het tijdskrediet en andere thematische verloven betreft’ (*Parl.St.* Kamer 2021–22, nr. 55-2567/001).

Het voorstel is door de eerste kamer onderzocht op 24 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 juni 2022.

*

Le 4 mai 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Présidente de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi ‘relative à l’assimilation de la condition d’occupation dans le cadre du congé parental à mi-temps à celle dans le cadre du crédit-temps et des autres congés thématiques’ (*Doc. Parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2567/001).

La proposition a été examinée par la première chambre le 24 mai 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} juin 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET WETSVOORSTEL

2. Artikel 2, § 1, tweede streepje, van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 ‘tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan’ bepaalt thans dat men om gebruik te kunnen maken van het recht om de arbeidsprestaties met een halftijdse vermindering te kunnen verderzetten om voor zijn kind te zorgen voltijds tewerkgesteld moet zijn.

Het om advies voorgelegde wetsvoorstel beoogt dit vereiste te vervangen door het vereiste om minstens drie vierde tewerkgesteld te zijn.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

3. Het wetsvoorstel past luidens de toelichting het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 aan omdat voor de halftijdse vermindering van de arbeidsprestaties als voorwaarde voor het ouderschapsverlof een voltijdse tewerkstelling geldt terwijl voor het tijdskrediet en de andere thematische zorgverloven een drie vierde tewerkstelling volstaat.

Gevraagd of het de bedoeling is om alle vormen van ouderschapsverlof of tijdskrediet of andere thematische zorgverloven gelijk te schakelen en naar de verhouding van dit wetsvoorstel tot bijvoorbeeld de artikelen 34 en 35 van het koninklijk besluit van 19 november 1998 ‘betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen’ en artikel 12 van het koninklijk besluit van 7 mei 1999 ‘betreffende de onderbreking van de beroepsloopbaan van het personeel van de besturen’ antwoordde de indienster van het voorstel dat het in het licht van de algemeen beoogde harmonisering “zeker [...] de bedoeling [is] om alle vormen van thematische verloven gelijk te schakelen, ook de verlofstelsels voor het overheidsperoneel, zodat geen nieuwe ongelijkheid wordt gecreëerd ten gevolge van dit wetsvoorstel.”

¹ Aangezien het gaat om een wetsvoorstel wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

In het licht van de beoogde gelijkschakeling komt het de indienster van het wetsvoorstel dan ook toe na te gaan of een vergelijkbare aanpassing van de gestelde voorwaarde van voltijdse tewerkstelling voor het ouderschapsverlof niet eveneens geboden is in het kader van andere regelgeving,² zoals bijvoorbeeld voormelde bepalingen van het koninklijk besluit van 19 november 1998.

Artikel 2

4. In artikel 2 van het wetsvoorstel wordt bepaald dat om voor zijn kind te zorgen de werknemer het recht heeft om “(...) gedurende een periode van acht maanden zijn arbeidsprestaties deeltijds verder te zetten in de vorm van een halftijdse vermindering zoals bedoeld in artikel 102 van voornoemde wet, wanneer hij drie vierde is tewerkgesteld; deze periode kan naar keuze van de werknemer worden opgesplitst in periodes van twee maanden of een veelvoud hiervan;”.

De indienster van het voorstel is het ermee eens dat moet worden bepaald dat het om *ten minste* drie vierde van een voltijdse betrekking gaat.

*

² Uiteraard zou bij wet enkel regelgeving gewijzigd kunnen worden waarvoor de federale overheid bevoegd is. Zie wat dat betreft onder meer adv.RvS 64.306/VR van 6 november 2018 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 6 december 2018 ‘houdende regeling van de cumul van onderbrekingsuitkeringen in de openbare sector met een overgangsuitkering’ en 64.566/VR van 11 december 2018 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het stelsel van loopbaanonderbreking voor wat de openbare sector betreft’.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE LA PROPOSITION DE LOI

2. L'article 2, § 1^{er}, deuxième tiret, de l'arrêté royal du 29 octobre 1997 'relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle' dispose actuellement qu'il faut être occupé à temps plein pour pouvoir faire usage du droit de poursuivre ses prestations de travail sous la forme d'un mi-temps en vue de prendre soin de son enfant.

La proposition de loi soumise pour avis vise à remplacer cette exigence par l'exigence d'une occupation à trois quarts temps au moins.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

3. Selon les développements, la proposition de loi adapte l'arrêté royal du 29 octobre 1997 dès lors que pour la réduction à mi-temps des prestations de travail, la condition qui s'applique à un congé parental est une occupation à temps plein, alors que pour le crédit-temps et les autres congés thématiques, une occupation à trois quarts temps suffit.

À la question de savoir si l'intention est d'assimiler toutes les formes de congé parental ou de crédit-temps ou d'autres congés thématiques et interrogé sur l'articulation de cette proposition de loi avec, par exemple, les articles 34 et 35 de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 'relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État' et l'article 12 de l'arrêté royal du 7 mai 1999 'relatif à l'interruption de la carrière professionnelle du personnel des administrations', l'auteur de la proposition a répondu qu'au regard de l'harmonisation générale envisagée, « zeker [...] de bedoeling [is] om alle vormen van thematische verloven gelijk te schakelen, ook de verlofstelsels voor het overheidspersoneel, zodat geen nieuwe ongelijkheid wordt gecreëerd ten gevolge van dit wetsvoorstel ».

¹ S'agissant d'une proposition de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

Dans le cadre de l'assimilation envisagée, il appartient donc à l'auteur de la proposition de loi d'examiner si une adaptation comparable de la condition de l'occupation à temps plein prévue pour le congé parental ne s'impose pas aussi dans le cadre d'autres réglementations ², telles que, par exemple, les dispositions précitées de l'arrêté royal du 19 novembre 1998.

Article 2

4. L'article 2 de la proposition de loi dispose qu'afin de prendre soin de son enfant, le travailleur a le droit « [...] de poursuivre ses prestations de travail à temps partiel sous la forme d'un mi-temps durant une période de huit mois comme prévu à l'article 102 de la loi précitée, lorsqu'il est occupé à trois quarts temps ; au choix du travailleur, cette période peut être fractionnée en périodes de deux mois ou un multiple de ce chiffre; ».

De l'accord de l'auteur de la proposition, il convient de prévoir qu'il s'agit *au moins* des trois quarts d'un emploi à temps plein.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

² Évidemment, seule la réglementation pour laquelle l'autorité fédérale est compétente pourrait être modifiée par la loi. Voir notamment, à ce sujet, les avis C.E. 64.306/VR du 6 novembre 2018 sur un projet devenu l'arrêté royal du 6 décembre 2018 'contenant la réglementation relative au cumul des allocations d'interruption dans le secteur public avec une allocation de transition' et 64.566/VR du 11 décembre 2018 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant le système d'interruption de carrière en ce qui concerne le secteur public'.