



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 71.465/2
du 1^{er} juin 2022

advies 71.465/2
van 1 juni 2022

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant les articles 17,
17^{ter}, 18 et 19 de l'annexe à
l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des
prestations de santé en matière
d'assurance obligatoire soins
de santé et indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
artikelen 17, 17^{ter}, 18 en 19
van de bijlage bij het
koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige
verzorging en uitkeringen'

Le 5 mai 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les articles 17, 17^{ter}, 18 et 19 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 1^{er} juin 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} juin 2022.

*

Op 5 mei 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen 17, 17^{ter}, 18 en 19 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 1 juni 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 juni 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Les phrases introductives des articles 2 à 4 doivent se référer non au « même arrêté » mais à « l'annexe au même arrêté ».
2. L'article 19, § 5, alinéa 6, 1^o, troisième phrase, en projet de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 'établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités' (article 4, 5^o, du projet) se réfère à « l'[a]rrêté ministériel du 10 avril 2002 modifiant la liste jointe à l'arrêt[é] royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutique ».

Outre le fait que la référence à un texte modifié se fait en principe à celui-ci et non au texte modificatif ¹, il y a lieu de constater que l'arrête royal du 21 décembre 2001 'fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques' a été abrogé par l'article 133 de l'arrêté royal du 1^{er} février 2018 'fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques' et que les annexes I, II et IV de ce dernier arrêté royal ont été « publiées » par l'arrêté ministériel du 9 mars 2018 'publiant les annexes I^{re}, II et IV de l'arrêté royal du 1^{er} février 2018 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques assimilés'.

Sur les difficultés suscitées par la technique adoptée par l'arrêté royal du 1^{er} février 2018, qui, tout en se référant à des annexes, n'en contenait aucune, il est renvoyé à l'avis 62.940/2 donné le 5 mars 2018 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 13 mars 2018 'modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 1^{er} février 2018 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques' ² et à l'avis 63.001/2 donné le 14 mars 2018 sur un projet devenu un autre arrêté ministériel du 13 mars 2018 portant le même intitulé ³.

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 76.

² <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/62940>.

³ <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63001>.

La troisième phrase de l'article 19, § 5, alinéa 6, 1°, en projet, (article 4, 5°, à l'examen) doit être revue pour tenir compte de ce qui précède. Il est recommandé de renvoyer aux dispositions des annexes à l'arrêté royal du 1^{er} février 2018, « publiées » en annexe à l'arrêté ministériel du 9 mars 2018 qui correspondent à celles insérées ou modifiées dans la liste jointe à l'arrête royal du 21 décembre 2001 par l'arrêté ministériel du 10 avril 2002.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. In de inleidende zin van de artikelen 2 tot 4 moet worden verwezen naar “de bijlage bij hetzelfde besluit” in plaats van naar “hetzelfde besluit”.

2. In het ontworpen artikel 19, § 5, zesde lid, 1°, derde zin, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 ‘tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’ (artikel 4, 5°, van het ontwerp) wordt verwezen naar “het [m]inisterieel besluit van 10 april 2002 tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten”.

Vooreerst wordt opgemerkt dat, wanneer men naar een gewijzigde tekst wil verwijzen, in principe naar die tekst zelf en niet naar de wijzigingstekst wordt verwezen.¹ Voorts dient te worden vastgesteld dat het koninklijk besluit van 21 december 2001 ‘tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten’ is opgeheven bij artikel 133 van het koninklijk besluit van 1 februari 2018 ‘tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten’ en dat de bijlagen I, II en IV van dat laatste koninklijk besluit “gepubliceerd” zijn bij het ministerieel besluit van 9 maart 2018 ‘tot publicatie van de bijlagen I, II en IV van het koninklijk besluit van 1 februari 2018 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten’.

Over de moeilijkheden die voortvloeien uit de techniek gebruikt in het koninklijk besluit van 1 februari 2018, waarin werd verwezen naar bijlagen hoewel het er geen bevatte, wordt verwezen naar advies 62.940/2 van 5 maart 2018 over een ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel besluit van 13 maart 2018 ‘tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 1 februari 2018 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten’² en naar advies 63.001/2 van 14 maart 2018 over een

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, <http://www.raadvst-consetat.be>, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 76.

² <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/62940>.

ontwerp dat heeft geleid tot een ander ministerieel besluit van 13 maart 2018 met hetzelfde opschrift.³

De derde zin van het ontworpen artikel 19, § 5, zesde lid, 1°, (voorliggend artikel 4, 5°) moet worden herzien zodat rekening wordt gehouden met het voorgaande. Het verdient aanbeveling te verwijzen naar de bepalingen van de bijlagen bij het koninklijk besluit van 1 februari 2018 die “gepubliceerd” zijn in de bijlage bij het ministerieel besluit van 9 maart 2018 die overeenstemmen met de bepalingen die ingevoegd of gewijzigd zijn in de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 bij het ministerieel besluit van 10 april 2002.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT

³ <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63001>.