RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 71.549/3
van 17 juni 2022

avis 71.549/3
du 17 juin 2022

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 juli 2019 betreffende de elektronische verzending van de berichten en lijsten bedoeld in de artikelen 96 en 97 van het Wetboek der successierechten, houdende nadere regels betreffende die kennisgeving en houdende wijziging van artikel 7 van het koninklijk besluit van 31 maart 1936 houdende algemeen reglement van de successierechten'

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 22 juillet 2019 relatif à l'envoi électronique des informations et listes visés aux articles 96 et 97 du Code des droits de succession, déterminant des modalités concernant cette notification et portant modification de l'article 7 de l'arrêté royal du 31 mars 1936 portant règlement général des droits de succession'

#LW-CCGWKACFB-HBFEJUQ#

Op 19 mei 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 juli 2019 betreffende de elektronische verzending van de berichten en lijsten bedoeld in de artikelen 96 en 97 van het Wetboek der successierechten, houdende nadere regels betreffende die kennisgeving en houdende wijziging van artikel 7 van het koninklijk besluit van 31 maart 1936 houdende algemeen reglement van de successierechten'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 7 juni 2022. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lise VANDENHENDE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 juni 2022.

*

Le 19 mai 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 22 juillet 2019 relatif à l'envoi électronique des informations et listes visés aux articles 96 et 97 du Code des droits de succession, déterminant des modalités concernant cette notification et portant modification de l'article 7 de l'arrêté royal du 31 mars 1936 portant règlement général des droits de succession'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 7 juin 2022. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Lise VANDENHENDE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 juin 2022.

*

‡LW-CGGWKACFB-HBFEJUQ‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2.1. Artikel 103[1] van het Wetboek van successierechten verplicht de beroepsverzekeraars om de belastingadministratie, binnen een maand na de dag waarop zij kennis hebben gekregen van een overlijden, in kennis te stellen van de gegevens betreffende verzekeringsovereenkomsten die betrekking hebben op roerende goederen (brand, diefstal, enz.) en die door hun cliënt of de echtgenoot van hun cliënt zijn gesloten.

2.2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de elektronische mededeling van deze inlichtingen te verplichten en de nadere regels daarvan te bepalen. Daartoe wordt het koninklijk besluit van 22 juli 2019 'betreffende de elektronische verzending van de berichten en lijsten bedoeld in de artikelen 96 en 97 van het Wetboek der successierechten, houdende nadere regels betreffende die kennisgeving en houdende wijziging van artikel 7 van het koninklijk besluit van 31 maart 1936 houdende algemeen reglement van de successierechten' gewijzigd.

3. Voor het ontwerp wordt rechtsgrond geboden door artikel 103[1], tweede lid, van het Wetboek der successierechten, op grond waarvan de Koning kan bepalen dat de inlichtingen op elektronische wijze moeten worden toegezonden en de nadere regels daarvan kan bepalen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

4. Uit de bij artikel 3 van het ontwerp ontworpen wijziging van artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 22 juli 2019 volgt dat wanneer het aantal berichten dat werd verstuurd met toepassing van artikel 103[1] van het Wetboek der successierechten meer dan 50 per jaar bedraagt, toepassing moet worden gemaakt van een beveiligde SFTP-verbinding, terwijl voor berichten en lijsten die worden verstuurd met toepassing van de artikelen 96 of 97 van het Wetboek der successierechten de grens ligt op 100 berichten en lijsten. Gevraagd naar een verantwoording voor dit verschil in behandeling in het licht van het gelijkheidsbeginsel, antwoordde de gemachtigde het volgende:

> "Meestal is er voor de berichten art. 103[1] in het overlijdensdossier slechts 1 polis, terwijl er voor de lijsten artikel 96/97 verschillende lijsten per instelling kunnen zijn. Daarenboven hebben de meeste verzekeringsinstellingen reeds een SFTP-connectie voor de berichten artikel 96/97 zodat er daarvoor geen bijkomende kosten nodig zijn langs hun kant.

‡LW-CGGWKACFB-HBFEJUQ‡

Gezien het systeem reeds met goed gevolg – ook door verzekeringsinstellingen – wordt gebruikt voor de lijsten 96/97 werd, om deze instellingen niet op bijkomende kosten te jagen, geopteerd om een gelijkaardig systeem te voorzien."

Zonder wat dat betreft over de vereiste technische kennis te beschikken, komt het de Raad van State, afdeling Wetgeving, voor dat het gemaakte onderscheid op het eerste gezicht redelijk lijkt in het licht van het gelijkheidsbeginsel.

*

‡LW-CCGWKACFB-HBFEJUQ‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2.1. L'article 103[1] du Code des droits de succession oblige les assureurs professionnels à informer l'administration fiscale, dans le mois suivant le jour où ils ont connaissance d'un décès, des données relatives aux contrats d'assurance ayant pour objet des biens mobiliers (incendie, vol, etc.) et conclus par leur client ou le conjoint de ce dernier.

2.2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de rendre obligatoire la communication électronique de ces renseignements et d'en fixer les modalités. À cet effet, il modifie l'arrêté royal du 22 juillet 2019 'relatif à l'envoi électronique des informations et listes visés aux articles 96 et 97 du Code des droits de succession, déterminant des modalités concernant cette notification et portant modification de l'article 7 de l'arrêté royal du 31 mars 1936 portant règlement général des droits de succession'.

3. L'article 103[1], alinéa 2, du Code des droits de succession, en vertu duquel le Roi peut prescrire que les renseignements soient communiqués par voie électronique et définir des modalités complémentaires, procure un fondement juridique au projet.

EXAMEN DU TEXTE

4. Il découle de la modification en projet de l'article 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 22 juillet 2019, envisagée à l'article 3 du projet, que lorsque le nombre d'avis adressés en application de l'article 103[1] du Code des droits de succession s'élève à plus de 50 par an, il s'impose d'utiliser une connexion SFTP sécurisée, tandis qu'en ce qui concerne les avis et listes adressés conformément aux articles 96 ou 97 du Code des droits de succession, la limite est fixée à 100 avis et listes. Interrogé sur la justification de cette différence de traitement au regard du principe d'égalité, le délégué a déclaré ce qui suit :

> « Meestal is er voor de berichten art. 103[1] in het overlijdensdossier slechts 1 polis, terwijl er voor de lijsten artikel 96/97 verschillende lijsten per instelling kunnen zijn. Daarenboven hebben de meeste verzekeringsinstellingen reeds een SFTP-connectie voor de berichten artikel 96/97 zodat er daarvoor geen bijkomende kosten nodig zijn langs hun kant.
>
> Gezien het systeem reeds met goed gevolg – ook door verzekeringsinstellingen – wordt gebruikt voor de lijsten 96/97 werd, om deze instellingen niet op bijkomende kosten te jagen, geopteerd om een gelijkaardig systeem te voorzien ».

‡LW-CCGWKACFB-HBFEJUQ‡

Faute de disposer des connaissances techniques requises dans ce domaine, il apparaît au Conseil d'État, section de législation, que la distinction opérée semble, à première vue, raisonnable au regard du principe d'égalité.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS Wilfried VAN VAERENBERGH

‡LW-CGGWKACFB-HBFEJUQ‡