RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 71.813/1/V
van 27 juli 2022

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 14 en bijlage I van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling’

‡LW-CHHWOCCBC-HBIBDQW‡

Op 4 juli 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 18 augustus 2022[*], een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 14 en bijlage I van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 19 juli 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter en Paul LEMMENS, kamervoorzitter, Chantal BAMPS, staatsraad, Bruno PEETERS, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 juli 2022.

*

[*] Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

‡LW-CHHWOCCBC-HBIBDQW‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

2. Het overeenkomstig *sub* 1 beperkte onderzoek noopt slechts tot het maken van de volgende opmerkingen.

2.1. Volgens de rubriek "Rechtsgronden" in de aanhef van het te nemen besluit, vindt de ontworpen regeling rechtsgrond in artikel 9, § 1, 7°, van het decreet van 24 juli 1996 'houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling'.

Het voornoemde artikel dat de erkende bemiddelingsinstellingen verplicht om de door de Vlaamse Regering opgestelde modelovereenkomst te gebruiken, biedt rechtsgrond aan artikel 2 van het ontwerp.

Voor artikel 1 van het ontwerp kan rechtsgrond worden ontleend aan artikel 7 van het decreet van 24 juli 1996. Dit artikel luidt als volgt:

> "In de voor de Vlaamse regering te bepalen gevallen kunnen de aan de schuldbemiddelingsprocedure verbonden kosten worden aangerekend aan de schuldenaar. De Vlaamse regering bepaalt aan welke categorieën schuldenaars deze kosten kunnen worden aangerekend, onder welke voorwaarden en voor welk maximumbedrag. De bemiddeling als zodanig is kosteloos".

Bijgevolg dient de rubriek "Rechtsgronden" te worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 7 van het decreet van 24 juli 1996.

2.2. Luidens punt 4, "Gratis schuldbemiddeling – mogelijke kosten budgetbeheer", van de ontworpen bijlage is de schuldbemiddeling gratis en kunnen er wel bankkosten worden doorgerekend als een budgetrekening van Belfius wordt gebruikt.

Gevraagd waarom enkel bankkosten kunnen worden doorgerekend als een budgetrekening van Belfius en niet van een andere financiële instelling wordt gebruikt en hoe dit wordt verantwoord, antwoordde de gemachtigde:

> "Dit was nog opgenomen vanuit een historisch gegeven: veruit de meeste erkende instellingen voor schuldbemiddeling zijn lokale besturen die voor hun betalingen verbonden zijn aan Belfius (als rechtsopvolger van het vroegere 'Gemeentekrediet'). Maar het is correct dat dit ook bij andere financiële instellingen kan en dus niet enkel bij een budgetrekening bij Belfius. We stellen daarom voor de woorden 'van Belfius' te schrappen."

‡LW-CHHWOCCBC-HBIBDQW‡

Met de door de gemachtigde voorgestelde wijziging van de ontworpen bepaling kan worden ingestemd.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME

‡LW-CHHWOCCBC-HBIBDQW‡