



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 71.939/1/V
van 26 juli 2022

avis 71.939/1/V
du 26 juillet 2022

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot tijdelijke
versoepeling van sommige
voorwaarden voor de
toekenning van betaald
educatief verlof'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale
'assouplissant temporairement
certaines conditions d'octroi du
congé-éducation payé'

Op 15 juli 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen, van rechtswege verlengd tot 26 juli 2022*, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot tijdelijke versoepeling van sommige voorwaarden voor de toekenning van betaald educatief verlof’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 19 juli 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter en Paul LEMMENS, kamervoorzitter, Chantal BAMPS, staatsraad, Bruno PEETERS, assessor, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 juli 2022.

*

Le 15 juillet 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables prorogé de plein droit jusqu'au 26 juillet 2022 **, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘assouplissant temporairement certaines conditions d'octroi du congé-éducation payé’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 19 juillet 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, président et Paul LEMMENS, président de chambre, Chantal BAMPS, conseiller d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 juillet 2022.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

** Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois ‘sur le Conseil d'État’, coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

“par la nécessité de rassurer les travailleurs-étudiants et les organismes de formation (Universités, Hautes Ecoles, Promotion sociales, formations sectorielles, ...) quant à la possibilité d’obtenir du congé-éducation payé pour des cours en ligne;

Que ces modifications sont indispensables vu les nouvelles manières de former de ces organismes.”

Er kan worden aangenomen dat de ontworpen maatregelen het best tot stand worden gebracht voor de aanvang van het nieuwe academiejaar en dat de motivering van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag om die reden kan worden gebillijkt. Wel zou erop moeten worden toegezien dat de ontworpen regeling voor 1 september 2022 wordt aangenomen en uiterlijk op die datum wordt bekendgemaakt.¹

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Het aldus beperkte onderzoek door de afdeling Wetgeving noopt slechts tot het maken van de hierna volgende opmerking.

3. In de Nederlandse tekst van artikel 2 van het ontwerp, moeten de woorden “tijdens de periode van 1 september 2023 en 31 augustus 2023” worden vervangen door de woorden “tijdens de periode van 1 september 2022 tot 31 augustus 2023”. In de Franse tekst vervange men de woorden “entre la période comprise entre” door de woorden “durant la période comprise entre”.

*

¹ Op die wijze wordt vermeden dat aan de ontworpen regeling terugwerkende kracht wordt verleend. In artikel 3, eerste lid, van het ontwerp, wordt immers bepaald dat het ontworpen besluit “uitwerking [heeft] met ingang van 1 september 2022”. Dergelijke terugwerkende kracht wordt niet enkel voorkomen bij de totstandkoming voor en de bekendmaking van de regeling op uiterlijk 1 september 2022, maar tevens wordt de motivering van het spoedeisende karakter van de voorliggende adviesaanvraag minder evident indien het toch de bedoeling zou zijn om het ontworpen besluit met terugwerkende kracht in werking te laten treden. In geval het ontworpen besluit uiterlijk op 1 september 2022 zou worden bekendgemaakt, dient de redactie van artikel 3, eerste lid, van het ontwerp, wel nog te worden aangepast als volgt: “Dit besluit treedt in werking op 1 september 2022”.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée :

« par la nécessité de rassurer les travailleurs-étudiants et les organismes de formation (Universités, Hautes Ecoles, Promotion sociales, formations sectorielles, ...) quant à la possibilité d'obtenir du congé-éducation payé pour des cours en ligne;

Que ces modifications sont indispensables vu les nouvelles manières de former de ces organismes ».

Il peut être admis qu'il serait préférable d'adopter les mesures en projet avant le début de la nouvelle année académique et que la motivation de l'urgence de la demande d'avis peut être justifiée pour ce motif. Il faudrait néanmoins veiller à ce que le dispositif en projet soit adopté avant le 1^{er} septembre 2022 et publié au plus tard à cette date ¹.

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

L'examen ainsi limité par la section de législation appelle uniquement l'observation suivante.

3. Dans le texte néerlandais de l'article 2 du projet, il faut remplacer les mots « tijdens de periode van 1 september 2023 en 31 augustus 2023 » par les mots « tijdens de periode van 1 september 2022 tot 31 augustus 2023 » et, dans le texte français, les mots « entre la période comprise entre » par les mots « durant la période comprise entre ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Marnix VAN DAMME

¹ On évitera ainsi de conférer un effet rétroactif au dispositif en projet. L'article 3, alinéa 1^{er}, du projet dispose en effet que l'arrêté en projet « produit ses effets le 1^{er} septembre 2022 ». Non seulement cet effet rétroactif sera évité si le dispositif est élaboré et publié au plus tard le 1^{er} septembre 2022, mais la motivation de l'urgence de la demande d'avis à l'examen deviendra également moins évidente si l'intention est néanmoins de faire entrer en vigueur l'arrêté en projet avec effet rétroactif. Si l'arrêté en projet est publié au plus tard le 1^{er} septembre 2022, il conviendra cependant encore d'adapter la formulation de l'article 3, alinéa 1^{er}, du projet comme suit : « Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} septembre 2022 ».