



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 72.105/2
du 19 septembre 2022

advies 72.105/2
van 19 september 2022

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
3 juillet 1996 portant
exécution de la loi relative à
l'assurance obligatoire soins
de santé et indemnités,
coordonnée le 14 juillet 1994'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
3 juli 1996 tot uitvoering van
de wet betreffende de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994'

Le 22 août 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités[,] coordonnée le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 19 septembre 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 septembre 2022.

*

Op 22 augustus 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 19 september 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 september 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Il convient de compléter l'alinéa 1^{er} par les mots « et modifié par la loi du 21 décembre 2018 ».

DISPOSITIF

Article 6

Selon l'article 6, le mot « stage », dans la version française, est chaque fois remplacé par les mots ¹ « stage d'attente » uniquement pour le chapitre III du titre III de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 'portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994', alors qu'il est question de « stage » dans d'autres titres et chapitres du même arrêté royal.

Interrogé sur ce point, la déléguée du Ministre a indiqué ce qui suit :

« Via l'article 38 de la loi du 21 décembre 2018 portant dispositions diverses en matière sociale, le mot 'stage' est remplacé par les mots 'stage d'attente' dans plusieurs articles concernant l'assurance indemnités et l'assurance maternité. Néanmoins, cette loi n'a pas adapté le mot 'stage' dans les dispositions propres au secteur des soins de santé. Compte tenu de cette adaptation par le législateur, le projet d'arrêté royal adapte uniquement les dispositions réglementaires relatives au secteur indemnités et, dans ce cadre, une adaptation de l'article 292 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 pourrait en effet être envisagée, s'agissant d'une disposition relative au secteur indemnités ».

Compte tenu de cette réponse, l'auteur du projet s'assurera que la modification envisagée ne porte pas atteinte à la cohérence générale de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 et, en tout état de cause, qu'elle n'a pas pour effet de conférer une portée différente au « stage » et au « stage d'attente » alors que ces mots recouvrent la même notion.

¹ Et non pas « le mot », ainsi qu'il est indiqué dans la disposition à l'examen.

Article 7

L'article 7 prévoit la rétroactivité du projet.

Il est rappelé à cet égard que la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle en vertu d'un principe général de droit, que la rétroactivité peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par la loi et qu'en l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire notamment à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

En l'espèce, l'auteur du texte doit s'assurer que la rétroactivité est bien justifiée sur la base des principes ainsi rappelés.

Sous cette réserve, les mots « entre en vigueur » seront remplacés par les mots « produit ses effets »².

*

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », formule F 4-5-1-3.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Het eerste lid dient aangevuld te worden met de woorden “en gewijzigd bij de wet van 21 december 2018”.

DISPOSITIEF

Artikel 6

Volgens artikel 6 wordt in de Franse tekst het woord “stage” telkens vervangen door de woorden¹ “stage d’attente”, maar alleen in hoofdstuk III van titel III van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 ‘tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’, terwijl het woord “stage” ook gebezigd wordt in andere titels en hoofdstukken van hetzelfde koninklijk besluit.

Naar aanleiding van een vraag hierover heeft de gemachtigde van de Minister op het volgende gewezen:

“Via l’article 38 de la loi du 21 décembre 2018 portant dispositions diverses en matière sociale, le mot ‘stage’ est remplacé par les mots ‘stage d’attente’ dans plusieurs articles concernant l’assurance indemnités et l’assurance maternité. Néanmoins, cette loi n’a pas adapté le mot ‘stage’ dans les dispositions propres au secteur des soins de santé. Compte tenu de cette adaptation par le législateur, le projet d’arrêté royal adapte uniquement les dispositions réglementaires relatives au secteur indemnités et, dans ce cadre, une adaptation de l’article 292 de l’arrêté royal du 3 juillet 1996 pourrait en effet être envisagée, s’agissant d’une disposition relative au secteur indemnités.”

Gelet op dat antwoord dient de steller van het ontwerp zich ervan te vergewissen dat de voorgenomen wijziging geen afbreuk doet aan de algehele samenhang van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 en dat die wijziging er hoe dan ook niet toe leidt dat een andere draagwijdte verleend wordt aan de begrippen “stage” en “stage d’attente” wanneer die woorden dezelfde lading dekken.

¹ En niet “het woord”, zoals vermeld in de voorliggende bepaling.

Artikel 7

Bij artikel 7 wordt aan het ontwerp terugwerkende kracht verleend.

In dat verband wordt eraan herinnerd dat bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht hebben, dat terugwerkende kracht evenwel verantwoord kan zijn indien ze bij de wet toegestaan is en dat, indien ze niet bij de wet toegestaan is, terugwerkende kracht alleen bij wijze van uitzondering aanvaard kan worden, inzonderheid wanneer ze nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een feitelijke of een rechtstoestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

In casu moet de steller van de tekst zich ervan vergewissen dat de terugwerkende kracht wel degelijk verantwoord is op basis van de aldus in herinnering gebrachte beginselen.

Onder dat voorbehoud moeten de woorden “treedt in werking op” worden vervangen door de woorden “heeft uitwerking met ingang van”.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT

² *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, formule F 4-5-1-3.