



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 72.247/3
van 9 november 2022

over

een voorontwerp van wet
‘houdende diverse bepalingen
inzake landbouw en
diergezondheid’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 72.247/3
du 9 novembre 2022

sur

un avant-projet de loi ‘portant
dispositions diverses en
matière d’agriculture et de
santé animale’

Op 26 september 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen inzake landbouw en diergezondheid'.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 25 oktober 2022. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 november 2022.

*

Le 26 septembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant dispositions diverses en matière d'agriculture et de santé animale'.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 25 octobre 2022. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Inge VOS, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 novembre 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet bevat verscheidene autonome bepalingen en wijzigingsbepalingen met betrekking tot landbouw en diergezondheid.

Artikel 2 van het voorontwerp voorziet in de bekrachtiging van artikel 16 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 ‘betreffende de erkenning van conformiteitsbeoordelingsinstanties van EU-bemestingsproducten en tot wijziging van verschillende bepalingen inzake retributie en toelatingsprocedure’ met ingang van 25 juni 2021, datum van zijn inwerkingtreding.

De artikelen 3 en 4 van het voorontwerp wijzigen de artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 18 februari 2005 ‘tot vaststelling van de verplichte bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, sector zuivel’.

De artikelen 5 tot 12 van het voorontwerp hernemen de bepalingen van het koninklijk besluit van 26 april 2007 ‘betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, vastgesteld volgens de sanitaire risico’s verbonden aan bedrijven waar schapen, geiten of hertachtigen gehouden worden’.

Artikel 13 van het voorontwerp voorziet in de opheffing, met ingang van 1 april 2023, van de bestaande regelingen over de inningsprocedures van de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren. Het gaat over de sector varkens (artikelen 23 tot en met 29 van de programmawet (I) van 29 maart 2012), de sector pluimvee (koninklijk besluit van 24 juni 1997 ‘betreffende de verplichte bijdragen aan het Fonds voor de gezondheid en de productie van de dieren, vastgesteld voor de sector pluimvee’), de sector runderen (koninklijk besluit van 8 juli 2004 ‘betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de Gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, vastgesteld volgens de sanitaire risico’s verbonden aan bedrijven waar runderen gehouden worden’) en de sector zuivel (koninklijk besluit van 18 februari 2005).

Artikel 14 van het voorontwerp wijzigt artikel 8, eerste lid, 1°, van de Diergezondheidwet van 24 maart 1987. Er wordt een rechtsgrond gecreëerd om de kosten van maatregelen met het doel de dierenziekten te bestrijden, uit te roeien en hun verspreiding en het in of uit het land brengen ervan te verhinderen bij de verantwoordelijke(n) te leggen.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Artikel 15 van het voorontwerp wijzigt artikel 6 van de wet van 23 maart 1998 ‘betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten’. Er wordt een paragraaf 1/2 ingevoegd waardoor geconsigneerde inrichtingen als bedoeld in artikel 4, 48), van verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 ‘betreffende overdraagbare dierziekten en tot wijziging en intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van diergezondheid ('diergezondheidswetgeving')’, geen verplichte bijdragen verschuldigd zijn aan dat begrotingsfonds.

Artikel 16 van het voorontwerp regelt de inwerkingtreding van elk van de bepalingen van de aan te nemen wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 3 en 4

3. De bij de artikelen 3 en 4 van het voorontwerp aan te brengen wijzigingen van het koninklijk besluit van 18 februari 2005 stemmen letterlijk overeen met de wijzigingen die reeds zijn aangebracht bij het koninklijk besluit van 11 mei 2021 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 februari 2005 tot vaststelling van de verplichte bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, sector zuivel’. Die wijzigingen zijn in werking getreden op 14 juni 2021.

In advies 69.107/3 van 19 april 2021 over een ontwerp dat tot het koninklijk besluit van 11 mei 2021 heeft geleid, heeft de Raad van State opgemerkt dat overeenkomstig artikel 6, § 2, van de wet van 23 maart 1998 ‘betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten’ het te nemen besluit door de wetgever bekrachtigd moet worden *in het jaar volgend op dat van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad*, bij ontstentenis waarvan het van rechtswege wordt opgeheven met terugwerkende kracht tot op de dag van zijn inwerkingtreding. Die bekrachtiging is nog steeds mogelijk tot 31 december 2022, in tegenstelling tot wat in de memorie van toelichting wordt uiteengezet, waar wordt voorgehouden dat het voormelde koninklijk besluit niet tijdig werd bekrachtigd en dus als nietig moet worden beschouwd.

Overigens is de formulering van de bekrachtigingsregeling in artikel 6, § 2, van de wet van 23 maart 1998 (“bekrachtigd in het jaar volgend op dat van hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad”) dezelfde als die in artikel 20bis, § 1, derde lid, van de wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’ (“bekrachtigd in het jaar volgend op dat van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad”). Het is die laatste bepaling die de bekrachtiging voorschrijft, eveneens uiterlijk op 31 december 2022, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, waarvoor artikel 2 van het voorontwerp in de bekrachtiging voorziet.

De conclusie is dan ook dat de artikelen 3 en 4 van het voorontwerp moeten worden vervangen door een bepaling tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 11 mei 2021 en dat – net als voor artikel 2 van het voorontwerp – erop moet worden toegezien dat de aan te nemen wet uiterlijk op 31 december 2022 in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.²

Artikel 5

4. In artikel 5 van het voorontwerp wordt voor de definitie van de term “telling” verwezen naar artikel 22 van het koninklijk besluit van 3 juni 2007 ‘betreffende de identificatie en de registratie van schapen, geiten en hertachtigen’. Dit besluit werd evenwel opgeheven door artikel 2, 7° van het koninklijk besluit van 20 mei 2022 ‘tot opheffing van bepaalde koninklijke besluiten en ministeriële besluiten door het in werking treden van de Europese ‘Dierengezondheidswetgeving’, met ingang van 13 juni 2022.

De gemachtigde verklaarde daarover het volgende:

“Artikel 5-12 van het ontwerp van wet hernemen de bepalingen van het KB van 26 april 2007 dat niet tijdig bekrachtigd werd en dus als nietig beschouwd wordt. Om deze juridische lacune op te vangen bepaalt artikel 16 van het ontwerp dat deze bepalingen uitwerking hebben met ingang van 30 juni 2007. Op dat ogenblik was het artikel 22 van het KB van 3 juni 2007 van toepassing. Het artikel [2, 7°,] van het KB van 20 mei 2022 is pas in werking getreden op 13 juni 2022 en was dus niet van toepassing in de periode tussen 30 juni 2007 en 20 mei 2022.”

Dat neemt niet weg dat de verwijzing naar het koninklijk besluit van 3 juni 2007 zonder voorwerp is wat betreft de periode tussen 13 juni 2022 en 1 april 2023, datum waarop artikel 5 van de aan te nemen wet buiten werking treedt overeenkomstig artikel 16, 2°, van het voorontwerp. De stellers van het voorontwerp moeten nagaan of het in die omstandigheden niet raadzaam is om de definitie van de term “telling” rechtstreeks op te nemen in artikel 5, 6°, van het voorontwerp.

Artikel 16

5. Gelet op hetgeen is uiteengezet in opmerking 3, moet artikel 16, 1°, van het voorontwerp worden weggelaten. In ondergeschikte orde kan overigens worden opgemerkt dat het, gelet op de opheffing van het koninklijk besluit van 18 februari 2005 op 1 april 2023, zinloos is om in artikel 16, 1°, van het voorontwerp te bepalen dat de wijzigingsbepalingen in de artikelen 3 en 4 van de aan te nemen wet “buiten werking treden op 1 april 2023”.³ Het volstaat om het koninklijk besluit van 18 februari 2005, zoals het gewijzigd is bij het te bekrachtigen

² Zie ook opmerking 5.

³ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 128 (te raadplegen op www.raadvst-consetat.be).

koninklijk besluit van 11 mei 2021,⁴ op te heffen op die datum, zoals wordt bepaald in artikel 13, 4°, van het voorontwerp.

6. De inwerkingtreding met terugwerkende kracht van de artikelen 5 tot 12 van de aan te nemen wet, overeenkomstig artikel 16, 2°, van het voorontwerp, wordt door de gemachtigde verantwoord met een verwijzing naar de memorie van toelichting, waarin het volgende wordt vermeld:

“De terugwerkende kracht is geenszins bedoeld om de uitkomst van een gerechtelijke procedure in een bepaalde richting te beïnvloeden of om te voorkomen dat de rechter zich over een rechtsvraag uitspreekt, maar is alleen gerechtvaardigd omdat zij onontbeerlijk is voor het bereiken van een doelstelling van algemeen belang, in dit geval om redenen van volksgezondheid, en meer in het bijzonder om de gezondheid en de kwaliteit van dieren en dierlijke producten te waarborgen.

De werking en het financieringssysteem van het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van dieren en dierlijke producten zijn er immers op gericht het Belgische diergezondheidsbeleid te ondersteunen. De klemtoon ligt op preventie en de permanente verbetering van de gezondheidstoestand van de veestapel, en het is van essentieel belang dat deze in crisissituaties veerkrachtig blijft. Het Sanitair fonds is een fundamenteel instrument om de veiligheid van de voedselketen te waarborgen. Het waarborgen van het financieringssysteem is van essentieel belang, zowel wegens de grote invloed ervan op de bescherming van de volksgezondheid, zoals de bescherming van de burgers tegen zoonosen, als wegens de economische gevolgen ervan voor de landbouwsector.”

In de memorie van toelichting wordt eveneens verwezen naar advies 50.883/1/2/3 van de Raad van State, waarin het optreden van de wetgever met terugwerkende kracht in een vergelijkbaar geval wordt aanvaard, evenwel onder het voorbehoud dat er omtrent de bijdragen die thans opnieuw en met terugwerkende kracht worden ingevoerd, geen gerechtelijke procedures aanhangig zijn.⁵

7. De datum van buitenwerkingtreding in artikel 16, 2°, van het voorontwerp, namelijk 1 april 2023, moet worden vervangen door “31 maart 2023”, aangezien een buitenwerkingtreding niet gebeurt op 0 uur ’s morgens, maar om 24 uur van de aangegeven dag.⁶

*

⁴ Dat wijzigingsbesluit moet dan wel eveneens worden vermeld in artikel 13, 4°, van het voorontwerp.

⁵ Zie adv. RvS 50.883/1/2/3 van 1 februari 2012 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de programmawet (I) van 29 maart 2012, *Parl.St.* Kamer 2011-12, nr. 53-2081/001, 221-224.

⁶ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek*, aanbeveling 160.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis contient différentes dispositions autonomes et dispositions modificatives concernant l'agriculture et la santé animale.

L'article 2 de l'avant-projet confirme l'article 16 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 'relatif à l'agrément des organismes d'évaluation de la conformité des fertilisants UE et modifiant des dispositions diverses en matière de rétribution et de procédure d'autorisation' avec effet le 25 juin 2021, date de son entrée en vigueur.

Les articles 3 et 4 de l'avant-projet modifient les articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 18 février 2005 'fixant les cotisations obligatoires à payer au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, secteur lait'.

Les articles 5 à 12 de l'avant-projet reproduisent les dispositions de l'arrêté royal du 26 avril 2007 'relatif aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, fixées en fonction des risques sanitaires liés aux entreprises détenant des ovins, caprins ou des cervidés'.

L'article 13 de l'avant-projet abroge, à partir du 1^{er} avril 2023, les régimes existants relatifs aux procédures de perception des cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux. Il s'agit du secteur porcs (articles 23 à 29 inclus de la loi-programme (I) du 29 mars 2012), du secteur avicole (arrêté royal du 24 juin 1997 'relatif aux cotisations obligatoires au Fonds de la santé et de la production des animaux, fixées pour le secteur avicole'), du secteur bovins (arrêté royal du 8 juillet 2004 'relatif aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, fixées en fonction des risques sanitaires liés aux exploitations détenant des bovins') et du secteur lait (arrêté royal du 18 février 2005).

L'article 14 de l'avant-projet modifie l'article 8, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux. L'avant-projet crée un fondement juridique afin de mettre à la charge du/des responsable(s) le coût des mesures visant à lutter contre les maladies des animaux, à les éradiquer et à empêcher leur propagation, leur introduction dans le pays et leur sortie du pays.

L'article 15 de l'avant-projet modifie l'article 6 de la loi du 23 mars 1998 'relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

animaux'. Il est inséré un paragraphe 1/2 impliquant que les établissements fermés, tels qu'ils sont définis à l'article 4, 48), du règlement (UE) 2016/429 du Parlement Européen et du Conseil du 9 mars 2016 'relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale' (« législation sur la santé animale »), ne sont pas redevables des cotisations obligatoires à ce fonds budgétaire.

L'article 16 de l'avant-projet règle l'entrée en vigueur de chacune des dispositions de la loi à adopter.

EXAMEN DU TEXTE

Articles 3 et 4

3. Les modifications prévues aux articles 3 et 4 de l'avant-projet, à apporter à l'arrêté royal du 18 février 2005, correspondent littéralement aux modifications qui ont déjà été apportées par l'arrêté royal du 11 mai 2021 'modifiant l'arrêté royal du 18 février 2005 fixant les cotisations obligatoires à payer au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, secteur lait'. Ces modifications sont entrées en vigueur le 14 juin 2021.

Dans son l'avis 69.107/3 du 19 avril 2021 sur un projet devenu l'arrêté royal du 11 mai 2021, le Conseil d'État a observé que conformément à l'article 6, § 2, de la loi du 23 mars 1998 'relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux', l'arrêté envisagé doit être confirmé par le législateur *dans l'année qui suit celle de sa publication au Moniteur belge*, faute de quoi il est abrogé de plein droit avec effet rétroactif à la date de son entrée en vigueur. Contrairement à ce qui est expliqué dans l'exposé des motifs, qui soutient que l'arrêté royal précité n'a pas été confirmé à temps et qu'il doit donc être considéré comme nul et non avenu, cette confirmation est encore possible jusqu'au 31 décembre 2022.

Par ailleurs, la formulation du régime de confirmation à l'article 6, § 2, de la loi du 23 mars 1998 (« confirmés (...) dans l'année qui suit celle de leur publication au Moniteur belge ») est la même que celle de l'article 20bis, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs' (« confirmé (...) dans l'année qui suit celle de sa publication au Moniteur belge »). C'est cette dernière disposition qui prescrit la confirmation, également au plus tard le 31 décembre 2022, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, que l'article 2 de l'avant-projet confirme.

En conclusion, les articles 3 et 4 de l'avant-projet doivent être remplacés par une disposition confirmant l'arrêté royal du 11 mai 2021 et – comme pour l'article 2 de l'avant-projet – il faut veiller à ce que la loi à adopter soit publiée au Moniteur belge le 31 décembre 2022 au plus tard ².

² Voir aussi l'observation 5.

Article 5

4. À l'article 5 de l'avant-projet, la définition du terme « recensement » renvoie à l'article 22 de l'arrêté royal du 3 juin 2007 'relatif à l'identification et à l'enregistrement des ovins, des caprins et des cervidés'. Cet arrêté a cependant été abrogé par l'article 2, 7°, de l'arrêté royal du 20 mai 2022 'abrogeant certains arrêtés royaux et arrêtés ministériels suite à l'entrée en vigueur de la « législation sur la santé animale » européenne', avec effet au 13 juin 2022.

À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Artikel 5-12 van het ontwerp van wet hernemen de bepalingen van het KB van 26 april 2007 dat niet tijdig bekrachtigd werd en dus als nietig beschouwd wordt. Om deze juridische lacune op te vangen bepaalt artikel 16 van het ontwerp dat deze bepalingen uitwerking hebben met ingang van 30 juni 2007. Op dat ogenblik was het artikel 22 van het KB van 3 juni 2007 van toepassing. Het artikel [2, 7°,] van het KB van 20 mei 2022 is pas in werking getreden op 13 juni 2022 en was dus niet van toepassing in de periode tussen 30 juni 2007 en 20 mei 2022 ».

Il n'en reste pas moins que la référence à l'arrêté royal du 3 juin 2007 est sans objet en ce qui concerne la période comprise entre le 13 juin 2022 et le 1^{er} avril 2023, date à laquelle l'article 5 de la loi à adopter cesse d'être en vigueur conformément à l'article 16, 2°, de l'avant-projet. Les auteurs de l'avant-projet vérifieront si, dans ces circonstances, il ne conviendrait pas d'inscrire la définition du terme « recensement » directement à l'article 5, 6°, de l'avant-projet.

Article 16

5. Compte tenu de l'observation formulée au point 3, on omettra l'article 16, 1°, de l'avant-projet. À titre subsidiaire, on notera au demeurant que dès lors que l'arrêté royal du 18 février 2005 sera abrogé le 1^{er} avril 2023, il est inutile de préciser à l'article 16, 1°, de l'avant-projet que les dispositions modificatives inscrites aux articles 3 et 4 de la loi à adopter « cessent d'être en vigueur le 1^{er} avril 2023 »³. Il suffit d'abroger l'arrêté royal du 18 février 2005, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal à confirmer du 11 mai 2021⁴, à cette date, ainsi que le prescrit l'article 13, 4°, de l'avant-projet.

6. Le délégué justifie l'entrée en vigueur avec effet rétroactif des articles 5 à 12 de la loi à adopter, conformément à l'article 16, 2°, de l'avant-projet, en renvoyant à l'exposé des motifs, qui indique ce qui suit :

« La rétroactivité n'a en aucun cas pour but d'influencer dans un sens déterminé l'issue d'une procédure judiciaire ou d'empêcher les juridictions de se prononcer sur une question de droit mais est justifiée uniquement parce qu'elle s'avère indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général, en l'occurrence pour un motif de santé

³ Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 128 (à consulter sur www.raadvst-consetat.be).

⁴ Cet arrêté modificatif doit cependant être mentionné aussi à l'article 13, 4°, de l'avant-projet.

publique, et, plus spécifiquement, pour garantir la santé et la qualité des animaux et des produits animaux.

En effet, le fonctionnement et le système de financement du Fonds budgétaire pour la santé animale et la qualité des animaux et produits animaux sont axés pour soutenir la politique belge en matière de santé animale. Orientée essentiellement sur la prévention et l'amélioration permanente de l'état sanitaire du cheptel, il est fondamental d'en préserver sa résilience en situation de crise. Le Fonds sanitaire se révèle comme un outil fondamental qui vise à garantir la sécurité de la chaîne alimentaire. Assurer son système de financement se révèle indispensable tant par son impact majeur sur la protection de la santé publique, comme la protection des citoyens vis-à-vis des zoonoses, que par son impact économique sur le secteur agricole ».

L'exposé des motifs fait également référence à l'avis 50.883/1/2/3 du Conseil d'État, qui admet l'intervention du législateur avec effet rétroactif dans un cas similaire, sous réserve toutefois qu'il n'y ait aucune procédure judiciaire en cours ⁵ concernant les cotisations qui sont rétablies aujourd'hui avec effet rétroactif.

7. La date de fin de vigueur inscrite à l'article 16, 2°, de l'avant-projet, à savoir le 1^{er} avril 2023, doit être remplacée par le « 31 mars 2023 », étant donné que la fin de vigueur n'intervient pas à 0 heure du matin, mais à 24h le jour indiqué ⁶.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

⁵ Voir l'avis C.E. 50.883/1/2/3 du 1^{er} février 2012 sur un avant-projet devenu la loi-programme (I) du 29 mars 2012, *Doc. parl.*, Chambre, 2011-12, n° 53-2081/001, pp. 221-224.

⁶ Voir *Principes de technique législative*, recommandation n° 160.