



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 72.280/1
van 3 november 2022

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse besluiten die verband houden met de watertoets en de informatieverplichting uit artikel 1.3.1.1 en 1.3.3.3.2 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018’

Op 3 oktober 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse besluiten die verband houden met de watertoets en de informatieverplichting uit artikel 1.3.1.1 en 1.3.3.2 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 oktober 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Inge VOS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 november 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De artikelen 8 en 10 van het decreet van 24 juni 2022 ‘tot wijziging van diverse bepalingen in de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018’ hebben wijzigingen aangebracht in de decretale bepalingen betreffende de watertoets en de informatieplicht m.b.t. overstromingsgevoeligheid.

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe uitvoering te geven aan die decretale wijzigingen. Hiertoe worden acht besluiten van de Vlaamse Regering gewijzigd.

Het ontwerp bestaat uit negen hoofdstukken. Hoofdstuk 1 groepeerde de wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 ‘tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen’; hoofdstuk 2 betreft de wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 ‘tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018’; hoofdstuk 3 groepeerde de wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 ‘tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’; hoofdstukken 4 en 5 betreffen de wijzigingen aan de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 ‘tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is’ en ‘betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening’; hoofdstuk 6 wijzigde het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 ‘tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu (VLAREL)’; hoofdstuk 7 wijzigde het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 ‘betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen’; hoofdstuk 8 wijzigde het besluit van de Vlaamse Regering van 11 januari 2019 ‘inzake de herziening of de opheffing van stedenbouwkundige voorschriften van algemene en bijzondere plannen van aanleg en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, met toepassing van artikel 7.4.4/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening’ en hoofdstuk 9 bevat tot slot een aantal slotbepalingen.

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2023.

3.1. In de rubriek “Rechtsgronden” in de aanhef van het ontwerp wordt als rechtsgrond voor de ontworpen regeling melding gemaakt van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ (hierna: BWHI), de artikelen 1.3.1.1 en 1.3.3.3.2 van het decreet van 18 juli 2003 ‘betreffende het integraal waterbeleid’, de artikelen 2.2.7, § 2, eerste lid, 4°, 2.2.12, § 2, eerste lid, 4°, artikel 2.2.18, § 2, eerste lid, 4°, 4.2.2, § 1, 4.2.3, en 7.4.4/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, de artikelen 5.6.2, 5.6.3, 5.6.5, 16.1.2, 1°, f) en 16.3.9, § 2, van het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’ (hierna: DABM), artikel 24 van het decreet van 25 april 2014 ‘betreffende de omgevingsvergunning’ en artikel 4 van het decreet van 30 november 2018 ‘betreffende de gebouwenpas’.

Daarnaast bezorgde de gemachtigde de hiernavolgende rechtsgrondentabel aan de Raad van State.¹

Rechtsgrondentabel	
Artikel wijzigingsbesluit	Rechtsgrond
Artikel 1	Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening - Artikel 2,2,7, § 2, eerste lid, 4°, - Artikel 2,2,12, § 2, eerste lid, 4° - Artikel 2,2,18, § 2 eerste lid 4°
Artikel 2	Vlaamse codex Ruimtelijke ordening - Artikel 2,2,7, § 2, eerste lid, 4°, - Artikel 2,2,12, § 2, eerste lid, 4° - Artikel 2,2,18, § 2 eerste lid 4°
Artikel 3	Dit betreft definities, geen rechtsgrond vereist
Artikel 4	Artikel 1.3.1.1, § 5, derde lid, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juli 2018
Artikel 5	Artikel 1.3.1.1, § 5, derde lid, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juli 2018
Artikel 6	Artikel 1.3.1.1, §3, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juli 2018 juncto artikel 24, 42 en 59 Omgevingsvergunningendecreet
Artikel 7	Artikel 1.3.1.1, § 5, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juli 2018
Artikel 8	Artikel 1.3.1.1, §3, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juli 2018 juncto artikel 24, 42 en 59 Omgevingsvergunningendecreet
Artikel 9	Artikel 1.3.1.1, §3, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juli 2018 juncto artikel 26, 43 en 61 Omgevingsvergunningendecreet

¹ De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft voor het onderzoek van de rechtsgrond mee gebruik gemaakt van de rechtsgrondentabel die door de gemachtigde is meegedeeld.

Artikel 10	Artikel 1,3,3,3,2 § 1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 en artikel 4 van het decreet van 30 november 2018 betreffende de gebouwenpas
Artikel 11	Artikel 1.3.1.1, §3, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juli 2018 juncto artikel 24, 42 en 59 Omgevingsvergunningendecreet
Artikel 12	Artikel 1.3.1.1, § 5, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juli 2018
Artikel 13	Artikel 1,3,3,3,2 § 1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018
Artikel 14	Artikel 1,3,3,3,2 § 2 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 Artikel 16,3,9, § 2 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
Artikel 15	Artikel 16,3,9, §2 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
Artikel 16	Artikel 16.1.2. 1° f van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
Artikel 17	Dit betreft definities, geen rechtsgrond vereist
Artikel 18	Artikel 4.2.3 Vlaamse codex Ruimtelijke ordening
Artikel 19	Artikel 4.2.3 Vlaamse codex Ruimtelijke ordening
Artikel 20	Artikel 4.2.3 Vlaamse codex Ruimtelijke ordening
Artikel 21	Artikel 4.2.3 Vlaamse codex Ruimtelijke ordening
Artikel 22	Artikel 4.2.3 Vlaamse codex Ruimtelijke ordening
Artikel 23	Artikel 4.2.2, §1 Vlaamse codex Ruimtelijke ordening
Artikel 24	Artikel 5,6,3, eerste lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
Artikel 25	Artikel 5,6,2, zesde lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
Artikel 26	Artikel 5,6,3, derde lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
Artikel 27	Artikel 5,6,5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
Artikel 28	Artikel 5,6,5, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
Artikel 29	Artikel 5,6,7 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
Artikel 30	Artikel 5,6,3, derde lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Artikel 31	Vlaamse codex Ruimtelijke ordening- Artikel 2,2,7, § 2, eerste lid, 4°, - Artikel 2,2,12, § 2, eerste lid, 4° - Artikel 2,2,18, § 2 eerste lid 4°
Artikel 32	Artikel 7,4,4/1 van de Vlaamse codex Ruimtelijke ordening
Artikel 33	Dit artikel regelt overgangsbepalingen, hier is geen specifieke rechtsgrond voor nodig
Artikel 34	Artikel 19 Decreet tot wijziging van diverse bepalingen in de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018
Artikel 35	Dit artikel regelt de in werking treding van het besluit en vraagt geen specifieke rechtsgrond
Artikel 36	Artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993

3.2. Voor een aantal bepalingen van het ontwerp komt de rechtsgrond als problematisch voor.

3.2.1. De artikelen 5 en 7, 2°, van het ontwerp ontleen rechtsgrond aan artikel 20 BWHI, waaraan de Vlaamse Regering een algemene uitvoeringsbevoegdheid ontleent, gelezen in samenhang met artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003.

3.2.2. Voor artikel 10 van het ontwerp wordt in de rechtsgrondentabel artikel 1.3.3.3.2, § 1, van het decreet van 18 juli 2003 aangeduid als rechtsgrondbiedende bepaling. Luidens deze bepaling vermeldt iedereen die voor eigen rekening of als tussenpersoon een onroerend goed verkoopt, verhuurt voor meer dan negen jaar, inbrengt in een vennootschap, een vruchtgebruik, erfpacht of een opstalrecht overdraagt, of op andere wijze een eigendomsoverdracht met een vergeldend karakter van het goed bewerkstelligt, in de publiciteit die daaraan verbonden is of het onroerend goed al dan niet volledig of gedeeltelijk ligt in overstromingsgevoelig gebied zoals afgebakend door de Vlaamse Regering of in een afgebakend overstromingsgebied of een afgebakende oeverzone. De Vlaamse Regering kan nader bepalen wat onder publiciteit begrepen wordt en kan bepaalde vormen van publiciteit om praktische redenen vrijstellen en kan nadere regels bepalen om de informatieplicht na te komen.

De ontworpen artikelen 8/1 en 8/3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (artikel 10 van het ontwerp) beogen tegemoet te komen aan de voornoemde informatieplicht door middel van het toevoegen van een overstromingsrapport en een overstromingsattest aan de in artikel 1.3.3.3.2, § 1, derde en vierde lid, van het decreet van 18 juli 2003 opgesomde documenten.

In zoverre het ontworpen artikel 8/3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 betrekking heeft op een overstromingsattest kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 1.3.3.3.2, § 3, van het decreet van 18 juli 2003, op grond waarvan de Vlaamse Regering, enerzijds, erin kan voorzien dat een daartoe erkende persoon attesteert dat de overstromingsgevoeligheid van een of meer onroerende goederen op basis van gebouwenkenmerken,

de bouwwijze of andere genomen maatregelen voor de bescherming tegen overstromingen, verschilt van de overstromingsgevoeligheid, zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering en, anderzijds, het gebruik van het attest kan regelen.

Het toevoegen van een overstromingsrapport door de ontworpen artikelen 8/1 en 8/3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 gaat evenwel verder dan de in artikel 1.3.3.3.2, § 1, derde en vierde lid, van het decreet van 18 juli 2003 opgesomde akten waarin moet worden vermeld of er sprake is van overstromingsgevoeligheid en verruimt bijgevolg de decretale informatieplicht. De ontworpen regeling kan bijgevolg geen rechtsgrond vinden in de voormelde bepaling, noch in enige andere decretale bepaling. Bij gebrek aan een deugdelijke rechtsgrond verdient het dienvolgens aanbeveling de ontworpen bepaling dermate te herwerken dat ze kan worden ingepast in de decretale regeling.

3.2.3. Artikel 11 van het ontwerp vervangt bijlage I van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, dat momenteel de kaart betreft met overstromingsgevoelige gebieden. De ontworpen bijlage tekent de advieskaart watertoets uit en duidt de gebieden aan waarvoor er een adviesplicht geldt. Hiervoor wordt rechtsgrond ontleend aan artikel 1.3.1.1, § 3, van het decreet van 18 juli 2003, op grond waarvan, in de door de Vlaamse Regering vastgestelde gevallen, de vergunningverlenende overheid of de overheid die oordeelt over de afgifte van een stedenbouwkundig of planologisch attest, over het al dan niet optreden van een schadelijk effect en de op te leggen voorwaarden om dat effect te voorkomen, te beperken, te herstellen of te compenseren, advies moet vragen aan de door de Vlaamse Regering aangewezen instantie en waarbij de Vlaamse Regering nadere regels kan vaststellen over de wijze waarop dit advies moet worden aangevraagd en over de integratie ervan in andere adviesprocedures.

Deze machtiging wordt in de rechtsgrondentabel gelezen in samenhang met de artikelen 24, 42 en 59 van het decreet van 25 april 2014. Deze laatste bepalingen machtigen de Vlaamse Regering om in vergunningsprocedures de adviesinstanties aan te wijzen die advies verlenen bij een vergunningsaanvraag. Aangezien enkel de gebieden worden aangewezen waar een adviesplicht geldt, bieden de voornoemde artikelen van het decreet van 25 april 2014 op dit punt geen rechtsgrond voor de ontworpen regeling.

3.2.4. Artikel 14 van het ontwerp ontleent rechtsgrond aan artikel 16.3.1, § 1, 1°, DABM, dat bepaalt dat als toezichthouders kunnen worden aangewezen: “de personeelsleden van het departement en de agentschappen die behoren tot een van de beleidsdomeinen, vermeld in artikel III.1, eerste lid, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, die worden aangewezen door de Vlaamse Regering, hierna gewestelijke toezichthouders te noemen”.

3.2.5. Artikel 16 van het ontwerp ontleent bijkomend rechtsgrond aan artikel 16.4.27, derde lid, DABM, op grond waarvan de Vlaamse Regering, binnen de grenzen van artikel 16.1.2, 1°, de lijst van de milieu-inbreuken bepaalt en waarbij die lijst een omschrijving moet bevatten van de juridische basis en van de concrete wettelijke verplichting.

3.2.6. Artikel 7.4.4/1, § 4, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, verleent meer specifiek rechtsgrond aan artikel 32 van het ontwerp en bepaalt dat de gemeente het voorafgaande advies inwint van de deputatie, het departement en de instanties die aangewezen zijn door de Vlaamse Regering, dat de adviezen uitgebracht worden binnen een vervalt termijn van dertig dagen die ingaat op de dag na deze van de ontvangst van de adviesvraag en dat, als er geen advies is verleend binnen die termijn, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan.

VORMVEREISTEN

4.1. Gevraagd of met betrekking tot de ontworpen regeling overleg met de overige gewestregeringen is gepleegd zoals artikel 6, § 2, 3°, BWHI, het voorschrijft wat betreft “de waterlagen die zich over meer dan één gewest uitstrekken”, antwoordde de gemachtigde:

“Het overleg dat plaatsvindt in dit kader is tweeledig:

- Specifiek rond de watertoets/informatieplicht is er een overleg geweest met alle gewesten op 7/03/2022 waarbij we de wijzigingen mondeling hebben toegelicht aan de vertegenwoordigers die werden doorgegeven voor de verschillende gewesten. We hebben hier ook het voorstel geformuleerd om de federale regelgeving rond risicozones hier verder op te aligneren. U kan hierover ter ondersteuning in bijlage de communicatie vinden (mail met vertegenwoordigers, gegeven presentatie).
- Voor de opstelling van de kaarten met overstromingsgevoelige gebieden is er eveneens standaard overleg i.k.v. de rapportage voor de Europese overstromingsrichtlijn. De contouren die worden gebruikt, zijn de contouren die zijn bekomen op basis van deze rapportage. Het afstemmingsrapport voor de opstelling van deze kaarten met de andere gewesten kan u daarover in bijlage terugvinden.”

In zoverre de ontworpen regeling betrekking heeft op grondwaterlagen die zich over het grondgebied van meer dan één gewest uitstrekken, dient te worden voldaan aan de overlegverplichting, bedoeld in artikel 6, § 2, 3°, BWHI. Het gegeven dat een ander – niet op grond van voornoemde bepaling georganiseerd – overleg heeft plaatsgevonden is niet van aard om aan die conclusie afbreuk te doen.

4.2. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het voornoemde overleg nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, alsnog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

5. Zoals de Raad van State, afdeling Wetgeving, in het verleden reeds meermaals heeft opgemerkt, kan het toekennen van een verordenende bevoegdheid door de Vlaamse Regering aan één van haar leden, enkel toelaatbaar worden geacht in zoverre die delegatie slechts regels van bijkomstige aard of van beperkt belang betreft.

5.1. De ontworpen artikelen 3, § 4, (artikel 6, 11° van het ontwerp) en 8/5 (artikel 10 van het ontwerp) van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 machtigen de opgesomde ministers om respectievelijk bijlage I van dat besluit (advieskaart watertoets) en de bijlagen III (overstromingsgevoelige gebieden vanuit zee), IV (overstromingsgevoelige gebieden fluviaal) en V (overstromingsgevoelige gebieden pluviaal) van hetzelfde besluit aan te passen aan de actuele toestand.

De aangepaste kaarten worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en elektronisch ter beschikking gesteld waar die tot op het niveau van kadastrale percelen geconsulteerd kunnen worden.

De nota aan de Vlaamse Regering, gevoegd bij de adviesaanvraag, stelt dat het om een aanpassing aan de feitelijke toestand gaat.

De beoogde aanpassingen van deze kaarten kunnen echter niet beschouwd worden als een regel van bijkomstige of detailmatige aard, nu het immers niet duidelijk is wanneer een aanpassing zich opdringt, noch wanneer de kaart achterhaald is. Deze delegaties kunnen bijgevolg geen doorgang vinden.²

5.2. Het ontworpen artikel 8/4, laatste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (artikel 10 van het ontwerp) bepaalt dat, als het om vormen van verkorte publiciteit gaat, de Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving en de natuur, afwijkende regels kan vaststellen voor de wijze waarop de P-score en de G-score opgenomen worden in publiciteit voor de verkoop of verhuring voor meer dan negen jaar van een onroerend goed.

Gevraagd wat wordt bedoeld met de notie “verkorte publiciteit” antwoordde de gemachtigde:

“Dit wordt niet gedefinieerd. Verkorte publiciteit omvat de aankondiging die in kranten, e.d. worden gebruikt en waar vaak de beschikbare tekstruimte sterk limiterend is.”

De ontworpen delegatie om afwijkende regels vast te stellen in hypothesen die niet zijn omschreven, kan evenmin als een regeling van bijkomstige of detailmatige aard worden beschouwd en dient te vervallen.³

² Volledigheidshalve dient te worden benadrukt dat erover moet worden gewaakt dat bij het consulteren van de aangepaste kaarten ook eerdere versies van deze kaarten consulteerbaar moeten blijven, vermits deze immers bepalen welke adviesinstanties dienen te worden geraadpleegd in omgevingsvergunningenprocedures en planningsprocedures.

³ De beoogde afwijkende regels zouden wel in het te nemen besluit kunnen worden opgenomen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

6. Rekening houdend met hetgeen met betrekking tot de rechtsgrond voor de ontworpen regeling is opgemerkt *sub* 3.1 tot 3.2.6 dient in de rubriek “Rechtsgronden” een verwijzing naar de artikelen 5.6.7, 16.3.1 en 16.4.27 DABM, de artikelen 42 en 59 van het decreet van 25 april 2014 en artikel 19 van het decreet van 24 juni 2022 te worden toegevoegd.

In de rubriek “Vormvereisten” dient een verwijzing naar het overleg met toepassing van artikel 6, § 2, 3°, BWHI te worden toegevoegd, eenmaal dat overleg heeft plaatsgevonden.

Artikel 3

7. In het ontworpen artikel 1, 14°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (artikel 3, 1°, van het ontwerp) wordt de definitie van het begrip “overstromingsgevoelig gebied” vervangen door de omschrijving als zijnde “een gebied zoals aangeduid op de kaart, vermeld in artikel 1.3.3.3.2, § 1, vijfde lid, van het decreet”.

De ontworpen definitie verwijst slechts deels naar de omschrijving die is opgenomen in artikel 1.3.3.3.2, § 1, vijfde lid, van het decreet van 18 juli 2003 dat luidt:

“Met overstromingsgevoelig gebied wordt bedoeld een door de Vlaamse Regering vastgesteld en op kaart aangeduid gebied waar overstromingen kunnen worden verwacht vanuit de zee, of door fluviale of pluviale overstromingen”.

De ontworpen definitie zou beter moeten worden afgestemd op die in het decreet waarbij tevens duidelijker tot uitdrukking zou moeten worden gebracht dat de Vlaamse Regering het gebied niet enkel aanduidt op de kaart, maar het gebied tevens vaststelt.⁴

Artikel 6

8. Het ontworpen artikel 3, § 5, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (artikel 6, 12°, van het ontwerp), bepaalt dat de instantie waaraan een adviesvraag wordt voorgelegd door de vergunningverlenende overheid conform de ontworpen bijlage I wordt geacht bevoegd te zijn om daarover advies uit te brengen.

Er dient te worden opgemerkt dat de betreffende bijlage, waarnaar wordt verwezen in de ontworpen bepaling, evenwel geen duidelijkheid verschaft omtrent welke adviesverlenende instantie *in casu* wordt bedoeld.

⁴ Mocht de decreetgever hebben gewild dat een aanduiding op kaart volstaat, zou in de decretale definitie de passage ‘vastgesteld en’ ontbreken.

In het belang van de rechtszekerheid en de transparantie van de regelgeving verdient het aanbeveling ter verduidelijking van de ontworpen bepaling zowel naar bijlage I, als naar artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, waar de adviesverlenende instanties worden aangewezen, te verwijzen.

Artikel 33

9. Het eerste en tweede lid van artikel 33 van het ontwerp dienen onderling van plaats verwisseld te worden.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME