CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 72 287/4
du 24 octobre 2022

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 72 287/4
van 24 oktober 2022

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen'

‡LW-CFKWPDAFF-HCCIHVT‡

Le 4 octobre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mobilité à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 24 octobre 2022. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 octobre 2022.

*

Op 4 oktober 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 24 oktober 2022. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 oktober 2022.

*

‡LW-CFKWPDAFF-HCCIHVT‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

Le projet examiné est similaire au projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules' qui a fait l'objet de l'avis n° 61.698/2/V, donné le 24 juillet 2017 [1-2]. Ce précédent projet visait en effet à insérer dans l'arrêté royal du 20 juillet 2001 un article 10/1 rédigé comme suit :

> « Les véhicules déjà immatriculés en Belgique visés à l'article 1, 6°, b de cet arrêté, sont soumis à une procédure administrative avant l'immatriculation dans le cadre de la gestion des demandes d'immatriculation en vue du transfert électronique des données à la Direction Immatriculations des Véhicules. Cette procédure administrative porte à la fois sur la vérification du certificat d'immatriculation et du certificat de conformité ou du certificat de conformité européen en vue de la validation d'une demande d'immatriculation et d'autre part l'invalidation du certificat d'immatriculation. Elle est effectuée par le concessionnaire mentionné à l'article 1, 30° du présent arrêté ».

Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi, et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations formulées dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées.

Il en va différemment lorsqu'il est envisagé d'insérer dans le texte des dispositions entièrement nouvelles, dont le contenu est indépendant des observations ou suggestions formulées dans le premier avis de la section de législation : en pareil cas, une nouvelle consultation de la section de législation est requise, portant sur les dispositions nouvelles.

Il en va aussi différemment quand interviennent, après le premier avis, des éléments juridiques nouveaux de nature à justifier un nouvel examen du texte par la section de législation : en pareil cas, la section de législation doit être saisie des dispositions du texte affectées par ces éléments nouveaux.

[1] Et non l'avis n° 63.400/4, comme indiqué dans le rapport au Roi.

[2] http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/61698.pdf.

‡LW-CFKWPDAFF-HCCIHVT‡

La nouvelle version de l'article 10/1, que l'article 1er du projet actuellement examiné vise à insérer dans l'arrêté royal du 20 juillet 2001, se différencie principalement de la précédente sur les deux points suivants :

– il est précisé que seuls les véhicules qui ne sont pas soumis à un contrôle technique avant l'immatriculation au nom d'un autre titulaire sont soumis à la procédure administrative en projet [3] ;

– la portée de cette procédure administrative est limitée au contrôle du seul certificat d'immatriculation ou de l'attestation délivrée en cas de perte, de vol ou de destruction de celui-ci. Elle ne porte donc plus sur le certificat de conformité, mais uniquement sur les documents d'immatriculation.

L'examen du projet, limité, pour ce qui concerne son article 1er, à ces seules modifications, n'appelle pas d'observation.

L'alinéa 4 du préambule sera cependant complété, afin d'y viser également l'avis n° 61.698/2/V donné le 24 juillet 2017.

*

[3] Cette nouvelle version prend ainsi en compte la mise en place de contrôles techniques applicables aux motos d'une cylindrée supérieure à 125 cm³, ainsi qu'aux tricycles et quadricycles, par la Région flamande (arrêté du Gouvernement flamand du 4 février 2022 'over de technische keuring van motorfietsen, driewielers en vierwielers'), par la Région wallonne (projet d'arrêté du Gouvernement wallon 'relatif au contrôle technique des véhicules à deux ou trois roues et des quadricycles et modifiant l'arrêté royal du 10 octobre 1974 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les cyclomoteurs et les motocyclettes ainsi que leurs remorques', qui a fait l'objet de l'avis n° 71.263/VR donné le 11 mai 2022), et par la Région de Bruxelles-Capitale (projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'règlementant le contrôle technique des véhicules à deux ou trois roues et des quadricycles', soumis à l'avis de la section de législation le 5 juillet 2022 sous le numéro de rôle 71.834/4-2V – pas d'avis).

‡LW-CFKWPDAFF-HCCIHVT‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Voorliggend ontwerp stemt grotendeels overeen met het ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen' waarover advies 61.698/2/V d.d. 24 juli 2017 gegeven is.[1-2] Dat voorgaande ontwerp strekte er immers toe in het koninklijk besluit van 20 juli 2001 een als volgt luidend artikel 10/1 in te voegen:

> "De reeds in België ingeschreven voertuigen zoals bedoeld in artikel 1, 6°, b van dit besluit zijn onderworpen aan een administratieve procedure vóór inschrijving in het kader van het beheer van de aanvragen tot inschrijving met het oog op de elektronische overdracht van de gegevens aan de Directie Inschrijvingen Voertuigen. Deze administratieve procedure heeft enerzijds betrekking op het nazicht van het kentekenbewijs en het gelijkvormigheidsattest of het Europees gelijkvormigheidsbewijs met het oog op de geldigverklaring van een inschrijvingsaanvraag en anderzijds het ongeldig maken van het laatste kentekenbewijs. Zij geschiedt door toedoen van de concessionaris vermeld in artikel 1, 30° van dit besluit."

Wanneer de afdeling Wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze de bevoegdheid waarover ze krachtens de wet beschikt volledig uitgeoefend; het komt haar derhalve niet toe om zich opnieuw uit te spreken over de reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of die herzien zijn teneinde rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies gemaakt zijn, dan wel ongewijzigd blijven.

Dat geldt niet wanneer overwogen wordt in de tekst volledig nieuwe bepalingen in te voegen waarvan de inhoud losstaat van de opmerkingen of voorstellen die de afdeling Wetgeving in het eerste advies geformuleerd heeft: in zo'n geval moet de afdeling Wetgeving opnieuw geraadpleegd worden, deze keer over de nieuwe bepalingen.

Dat geldt evenmin wanneer na het eerste advies nieuwe juridische gegevens opduiken die grond opleveren om de tekst nogmaals door de afdeling Wetgeving te laten onderzoeken: in zo'n geval moeten de bepalingen van de tekst waarvoor die nieuwe gegevens consequenties hebben, aan de afdeling Wetgeving voorgelegd worden.

[1] En niet advies 63.400/4, zoals in het verslag aan de Koning vermeld wordt.

[2] http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/61698.pdf

‡LW-CFKWPDAFF-HCCIHVT‡

De nieuwe versie van artikel 10/1, die bij artikel 1 van het ontwerp dat thans voorligt in het koninklijk besluit van 20 juli 2001 ingevoegd wordt, verschilt vooral op de volgende twee punten van de vorige versie:

- er wordt gepreciseerd dat alleen de voertuigen die niet onderworpen zijn aan een technische keuring vóór de inschrijving op naam van een andere titularis, onderworpen zijn aan de ontworpen administratieve procedure;[3]

- de draagwijdte van die administratieve procedure wordt beperkt tot de controle van het kentekenbewijs of van het attest afgegeven in geval van verlies, diefstal of tenietgaan ervan. Die procedure heeft dus niet langer betrekking op het certificaat van overeenstemming, doch alleen op de inschrijvingsdocumenten.

Het onderzoek van het ontwerp dat, wat artikel 1 betreft, tot die wijzigingen beperkt blijft, geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Het vierde lid van de aanhef moet evenwel aldus aangevuld worden dat daarin eveneens naar advies 61.698/2/V van 24 juli 2017 verwezen wordt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER	LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER
Charles-Henri VAN HOVE	Martine BAGUET

[3] Aldus wordt in deze nieuwe versie rekening gehouden met de invoering van technische controles voor de motorfietsen met een motorcilinderinhoud groter dan 125 cm³, alsook de driewielers en de vierwielers, door het Vlaams Gewest (Besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2022 'over de technische keuring van motorfietsen, driewielers en vierwielers'), door het Waals Gewest (ontwerp van besluit van de Waalse Regering 'relatif au contrôle technique des véhicules à deux ou trois roues et des quadricycles et modifiant l'arrêté royal du 10 octobre 1974 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les cyclomoteurs et les motocyclettes ainsi que leurs remorques' waarover advies 71.263/VR d.d. 11 mei 2022 gegeven is, en door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ontwerp van besluit van het Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende reglementering van de technische keuring van twee- of driewielige voertuigen en vierwielers, voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 5 juli 2022 onder rolnummer 71.834/4-2V – geen advies).

‡LW-CFKWPDAFF-HCCIHVT‡