RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 72.518/1
van 12 december 2022

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 maart 2009 betreffende de verwarmingstoelage toegekend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in het kader van het Sociaal Stookoliefonds’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 72.518/1
du 12 décembre 2022

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 27 mars 2009 concernant l’allocation de chauffage octroyée par le centre public d’action sociale dans le cadre du Fonds Social Mazout’

‡LW-CDMWOADFI-HCFBIMW‡

Op 14 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Maatschappelijke Integratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 maart 2009 betreffende de verwarmingstoelage toegekend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in het kader van het Sociaal Stookoliefonds'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 8 december 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lise VANDENHENDE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 december 2022.

*

Le 14 novembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intégration sociale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 27 mars 2009 concernant l'allocation de chauffage octroyée par le centre public d'action sociale dans le cadre du Fonds Social Mazout'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 8 décembre 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Lise VANDENHENDE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 décembre 2022.

*

‡LW-CDMWOADFI-HCFBIMW‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

2. Het overeenkomstig *sub* 1 beperkte onderzoek noopt slechts tot het maken van de volgende opmerkingen.

3.1. In het vierde lid van de aanhef wordt melding gemaakt van het "akkoord" van de Staatssecretaris voor Begroting van 18 oktober 2022, terwijl deze op die datum in een schrijven heeft laten weten het begrotingsakkoord niet te verlenen.

Uit artikel 32, eerste lid, van de wet van 22 mei 2003 'houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat' en artikel 11 van het koninklijk besluit van 20 mei 2022 'betreffende de administratieve, begrotings- en beheerscontrole' volgt dat het in laatste instantie aan de Ministerraad toekomt zich uit te spreken over de budgettaire implicaties van een ter goedkeuring voorgelegde regeling. Indien de Staatssecretaris zijn akkoord niet verleent, verhindert dit de Ministerraad niet de regeling alsnog aan te nemen.

Uit de notificatie van de Ministerraad van 28 oktober 2022 kan niet worden afgeleid dat de Ministerraad zich in de plaats van de Staatssecretaris voor Begroting heeft uitgesproken over de budgettaire akkoordbevinding. Spijts het ontbreken van een uitdrukkelijke vermelding dienaangaande in de notificatie van de Ministerraad, mag worden aangenomen dat de Ministerraad, door de uitdrukkelijke goedkeuring van het ontwerp, zich wel degelijk heeft uitgesproken over het budgettaire aspect ervan, aangezien dat aspect wezenlijk is voor de in het ontwerp opgenomen maatregelen en aan bod kwam in de begeleidende nota die aan de Ministerraad is voorgelegd.[1]

De gemachtigde bevestigde dit als volgt:

> "Nous comprenons votre interrogation face à la notification du Conseil des Ministres du 28 octobre 2022. En se référant au point 1 de la lettre émanant de la secrétaire d'État au budget, le Conseil des Ministres confirme la volonté du Kern de refinancer le fonds social Mazout à hauteur de 10 millions.
>
> En soumettant le dossier au Conseil d'État, le Conseil des Ministres entérine la proposition d'utilisation des moyens proposée par la Ministre Lalieux compétente en ce dossier.
>
> C'est pourquoi nous vous avons soumis ce projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 mars 2009."

Er kan bijgevolg worden aangenomen dat aan de verplichtingen op het vlak van begrotingscontrole is voldaan, weze het dat het aanbeveling verdient om in de toekomst een uitdrukkelijke vermelding in die zin op te nemen in de notulen van de Ministerraad.

3.2. In de aanhef dient melding te worden gemaakt van het vervullen van de voorgeschreven vormvereisten.

[1] Begeleidende nota aan de Ministerraad, punt 2.3.

‡LW-CDMWOADFI-HCFBIMW‡

In dit geval diende het begrotingsakkoord te worden ingewonnen, maar heeft de Staatssecretaris bevoegd voor de begroting dit akkoord geweigerd.

Bijgevolg kan in de aanhef geen melding worden gemaakt van de "akkoordbevinding" van de Staatssecretaris voor Begroting, maar dient het betrokken lid van de aanhef te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op de weigering van akkoordbevinding van de Staatssecretaris van Begroting d.d. 18 oktober 2022;

Gelet op het besluit van de Ministerraad van 28 oktober 2022 waarmee wordt voorbijgegaan aan de weigering van akkoordbevinding van de Staatssecretaris van Begroting".[2]

*

[2] Raad van State, *Beginselen van de wetgevingstechniek*, 2008, te consulteren op http://www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=nl, p. 144 (F 3-4-7).

‡LW-CDMWOADFI-HCFBIMW‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

2. L'examen limité conformément au point 1 appelle uniquement les observations suivantes.

3.1. Le quatrième alinéa du préambule fait mention de l'« accord » de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 18 octobre 2022, alors que celle-ci a fait savoir à cette date, dans un courrier, ne pas vouloir donner l'accord budgétaire.

Il résulte de l'article 32, alinéa 1er, de la loi du 22 mai 2003 'portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral' et de l'article 11 de l'arrêté royal du 20 mai 2022 'relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion' qu'il appartient en dernier ressort au Conseil des ministres de se prononcer sur les incidences budgétaires de mesures soumises pour approbation. Si le Secrétaire d'État ne donne pas son accord, rien n'empêche le Conseil des ministres de les prendre malgré tout.

Il ne peut se déduire de la notification du Conseil des ministres du 28 octobre 2022 que le Conseil des ministres s'est prononcé sur l'accord budgétaire à la place de la Secrétaire d'État au Budget. Malgré l'absence d'une mention expresse à cet égard dans la notification du Conseil des ministres, il peut être admis qu'en approuvant expressément le projet, le Conseil des ministres s'est effectivement prononcé sur son aspect budgétaire, étant donné que cet aspect est essentiel pour les mesures en projet et qu'il a été abordé dans la note d'accompagnement soumise au Conseil des ministres [1].

Le délégué l'a confirmé comme suit :

> « Nous comprenons votre interrogation face à la notification du Conseil des Ministres du 28 octobre 2022. En se référant au point 1 de la lettre émanant de la secrétaire d'État au budget, le Conseil des Ministres confirme la volonté du Kern de refinancer le fonds social Mazout à hauteur de 10 millions.
>
> En soumettant le dossier au Conseil d'État, le Conseil des Ministres entérine la proposition d'utilisation des moyens proposée par la Ministre Lalieux compétente en ce dossier.
>
> C'est pourquoi nous vous avons soumis ce projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 mars 2009 ».

Il peut dès lors être admis que les obligations en matière de contrôle budgétaire ont été respectées, si ce n'est qu'il est recommandé à l'avenir d'inscrire une mention expresse en ce sens dans le procès-verbal du Conseil des ministres.

3.2. Le préambule doit mentionner l'accomplissement des formalités prescrites.

[1] Note d'accompagnement au Conseil des ministres, point 2.3.

‡LW-CDMWOADFI-HCFBIMW‡

En l'espèce, l'accord budgétaire devait être recueilli, mais la Secrétaire d'État qui a le Budget dans ces attributions a refusé de donner cet accord.

Par conséquent, le préambule ne peut pas mentionner l'« accord » de la Secrétaire d'État au Budget, mais l'alinéa concerné du préambule doit être rédigé comme suit :

« Vu le refus d'accord de la Secrétaire d'État au Budget du 18 octobre 2022 ;

« Vu la délibération du Conseil des ministres du 28 octobre 2022 passant outre au refus d'accord de la Secrétaire d'État au Budget » [2].

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME

[2] Conseil d'État, *Principes de technique législative*, 2008, à consulter sur http://www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=fr, p. 144 (F 3-4-7).

‡LW-CDMWOADFI-HCFBIMW‡