



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 72.526/1
van 12 december 2022

avis 72.526/1
du 12 décembre 2022

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot
wijziging van het besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering
van 14 juli 2016 tot uitvoering van de
ordonnantie van 9 juli 2015 houdende
geharmoniseerde regels betreffende de
administratieve geldboeten bepaald bij
de wetgeving op het vlak van
werkgelegenheid en economie en van
de ordonnantie van 8 oktober 2015
houdende algemene regels betreffende
de inhouding, de terugvordering en de
niet-vereffening van subsidies op het
vlak van werkgelegenheid en
economie'

un projet d'arrêté du Gouvernement de
la Région de Bruxelles-Capitale
'modifiant l'arrêté du Gouvernement de
la Région de Bruxelles-Capitale du
14 juillet 2016 exécutant l'ordonnance
du 9 juillet 2015 portant des règles
harmonisées relatives aux amendes
administratives prévues par les
législations en matière d'emploi et
d'économie et l'ordonnance du
8 octobre 2015 portant des règles
générales relatives à la rétention, au
recouvrement et à la non-liquidation
des subventions en matière d'emploi et
d'économie'

Op 16 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 14 juli 2016 tot uitvoering van de ordonnantie van 9 juli 2015 houdende geharmoniseerde regels betreffende de administratieve geldboeten bepaald bij de wetgeving op het vlak van werkgelegenheid en economie en van de ordonnantie van 8 oktober 2015 houdende algemene regels betreffende de inhouding, de terugvordering en de niet-vereffening van subsidies op het vlak van werkgelegenheid en economie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 8 december 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 december 2022.

*

Le 16 novembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 juillet 2016 exécutant l'ordonnance du 9 juillet 2015 portant des règles harmonisées relatives aux amendes administratives prévues par les législations en matière d'emploi et d'économie et l'ordonnance du 8 octobre 2015 portant des règles générales relatives à la rétention, au recouvrement et à la non-liquidation des subventions en matière d'emploi et d'économie’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 8 décembre 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 décembre 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt tot wijziging van artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 14 juli 2016 ‘tot uitvoering van de ordonnantie van 9 juli 2015 houdende geharmoniseerde regels betreffende de administratieve geldboeten bepaald bij de wetgeving op het vlak van werkgelegenheid en economie en van de ordonnantie van 8 oktober 2015 houdende algemene regels betreffende de inhouding, de terugvordering en de niet-vereffening van subsidies op het vlak van werkgelegenheid en economie’.

Die bepaling betreft de aanduiding van de ambtenaar die bevoegd is voor het opleggen van administratieve geldboeten op grond van de ordonnantie van 9 juli 2015 ‘houdende geharmoniseerde regels betreffende de administratieve geldboeten bepaald bij de wetgeving op het vlak van werkgelegenheid en economie’.

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 10, § 3, eerste lid, van de ordonnantie van 9 juli 2015, op grond waarvan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering “de bevoegde administratie en de ambtenaren van deze administratie [aanwijst] om administratieve geldboeten op te leggen, dan wel om het dossier te klasseren zonder gevolg”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

4. De bevoegdheid om de administratieve geldboeten op te leggen komt in de eerste plaats toe aan de in artikel 2, eerste lid, van het te wijzigen besluit bedoelde directeur “of de ambtenaar die hij aanduidt”.

Het ontworpen artikel 2, tweede lid, bepaalt dat die bevoegdheid wordt uitgeoefend door de eerste attaché die belast is met de coördinatie van de cel administratieve geldboeten bij de betrokken directie “[i]n geval de betrekking van directeur niet is ingenomen of bij langdurige afwezigheid van de directeur”. De eerste attaché kan op zijn beurt een ambtenaar aanwijzen onder de attachés van die cel.

De ontworpen regeling dreigt tot situaties te leiden waarin onduidelijkheid bestaat over welke persoon (als enige) bevoegd is om de administratieve geldboeten op te leggen. Zo is het mogelijk dat de betrokken directeur, met toepassing van artikel 2, eerste lid, van het te wijzigen besluit, een andere ambtenaar aanduidt dan de in het ontworpen artikel 2, tweede lid, bedoelde eerste attaché. In dat geval leidt de langdurige afwezigheid van de directeur ertoe dat de door hem aangeduide ambtenaar zijn bevoegdheid verliest, zelfs al is die ambtenaar zelf aanwezig. Er wordt echter niet nader bepaald wanneer een afwezigheid als langdurig moet worden beschouwd.

Met het oog op de rechtszekere aanwijzing van de bevoegde ambtenaar is het dan ook raadzaam het ontwerp op dit punt aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de modifier l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 juillet 2016 'exécutant l'ordonnance du 9 juillet 2015 portant des règles harmonisées relatives aux amendes administratives prévues par les législations en matière d'emploi et d'économie et l'ordonnance du 8 octobre 2015 portant des règles générales relatives à la rétention, au recouvrement et à la non-liquidation des subventions en matière d'emploi et d'économie'.

Cette disposition concerne la désignation du fonctionnaire habilité à infliger des amendes administratives en vertu de l'ordonnance du 9 juillet 2015 'portant des règles harmonisées relatives aux amendes administratives prévues par les législations en matière d'emploi et d'économie'.

3. Le projet trouve un fondement juridique dans l'article 10, § 3, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 9 juillet 2015, en vertu duquel le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale « désigne l'administration compétente et les fonctionnaires de cette administration habilités à infliger les amendes administratives, voire à classer le dossier sans suite ».

EXAMEN DU TEXTE

4. Le pouvoir d'infliger les amendes administratives revient en premier lieu au directeur « ou [au] fonctionnaire qu'il désigne », visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté à modifier.

L'article 2, alinéa 2, en projet, dispose que cette compétence est exercée par le premier attaché en charge de la coordination de la cellule amendes administratives au sein de la direction concernée « [d]ans le cas où l'emploi de directeur ne serait pas occupé, ou en cas d'absence de longue durée du directeur ». Le premier attaché peut à son tour désigner un fonctionnaire parmi les attachés de cette cellule.

Le dispositif en projet risque d'engendrer des situations où règne l'incertitude quant à savoir quelle personne (et elle seule) est habilitée à infliger les amendes administratives. Ainsi, il est possible que le directeur concerné désigne, en application de l'article 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté à modifier, un fonctionnaire autre que le premier attaché visé à l'article 2, alinéa 2, en projet. Dans ce cas, l'absence de longue durée du directeur implique que le fonctionnaire qu'il a désigné perde sa compétence, même si ce dernier est lui-même présent. Il n'est toutefois pas précisé quand une absence doit être considérée comme étant de longue durée.

Il est donc conseillé, en vue d'assurer la sécurité juridique de la désignation du fonctionnaire compétent, de soumettre le projet à un examen complémentaire sur ce point.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME