



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 72.545/3
van 9 januari 2023

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘over
diverse bepalingen over het gemeenschappelijk vervoer, de
weginfrastructuur en het wegenbeleid, en de waterinfrastructuur
en het waterbeleid’

Op 17 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘over diverse bepalingen over het gemeenschappelijk vervoer, de weginfrastructuur en het wegenbeleid, en de waterinfrastructuur en het waterbeleid’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 20 december 2022. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 januari 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Zoals uit het opschrift ervan blijkt, strekt het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest tot wijziging van diverse bepalingen over het gemeenschappelijk vervoer, de weginfrastructuur en het wegenbeleid, en de waterinfrastructuur en het waterbeleid.

Zo wordt in de wet ‘betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968’ (hierna: de wegverkeerswet) de regeling gewijzigd van de administratieve geldboetes die de gemeenteraden kunnen bepalen voor beperkte snelheidsovertredingen (artikel 2 van het voorontwerp) en wordt in de wet van 21 juni 1985 ‘betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen’ de adviesverplichting opgeheven van de commissie van advies bij het intrekken van een goedkeuring van een marktdeelnemer of de intrekking van de aanwijzing van een technische dienst (artikel 3).

Voorts wordt het decreet van 31 juli 1990 ‘betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Vervoermaatschappij – De Lijn’ gewijzigd teneinde De Lijn de mogelijkheid te geven om de verplaatsing van nutsleidingen te bevelen (artikel 4) en wordt in het decreet van 16 juni 2006 ‘betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum’ de regeling van de VBS-vergoeding gewijzigd (artikel 5).

Vervolgens worden in het decreet van 3 mei 2013 ‘betreffende de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport’ een aantal tekstuele wijzigingen aangebracht (artikelen 6 tot 9) en wordt artikel 5 van het decreet van 30 maart 2018 ‘betreffende het beheer en de exploitatie van het havengebied van Gent en tot specifieke afwijkingen van het Havendecreet voor het havengebied van Gent’ aangepast aan recente wijzigingen aan het decreet van 2 maart 1999 ‘houdende het beleid en het beheer van de zeehavens’ (artikel 10).

Ten slotte wordt het decreet van 3 mei 2019 ‘houdende de havenkapiteinsdienst’ gewijzigd (artikelen 11 tot 13), evenals het Scheepvaartdecreet van 21 januari 2022 (artikelen 14 tot 20).

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Het aan te nemen decreet treedt in werking volgens de gebruikelijke regels, met uitzondering van artikel 16 ervan, dat in werking treedt op de datum waarop het samenwerkingsakkoord vermeld in artikel 92 van het Scheepvaartdecreet van 21 januari 2022 in werking treedt (artikel 21).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3. Artikel 2, 3°, van het voorontwerp strekt ertoe in artikel 29*quater*, § 4, vierde en zesde lid, van de wegverkeerswet de termijn waarover de sanctionerend ambtenaar beschikt om verweermiddelen onontvankelijk of ongegrond te verklaren, te verhogen van dertig naar negentig dagen.

In de memorie wordt dienaangaande onder meer gesteld dat “[d]oor deze verlenging tot 90 dagen (...) deze termijn [wordt] gelijkgeschakeld met de termijn waarover de beboetingsambtenaar beschikt om bezwaarschriften te beoordelen zoals voorzien in het decreet betreffende lage-emissiezones van 27 november 2015”.

Er moet evenwel worden vastgesteld dat luidens artikel 10, § 3, eerste lid, van het decreet van 27 november 2015 ‘betreffende lage-emissiezones’ de beboetingsambtenaar binnen de *vijftien* dagen na ontvangst van het verslag van vaststelling aan de overtreder de gegevens meedeelt over de vastgestelde feiten en de begane inbreuk, alsook het bedrag van de administratieve geldboete, terwijl het ontworpen artikel 29*quater*, § 4, tweede lid, van de wegverkeerswet in een termijn van *veertien* dagen voorziet om een afschrift van het proces-verbaal van het proces-verbaal aan de overtreder te bezorgen.

Gevraagd of in het licht van de doelstelling om beide regelingen gelijk te schakelen, in het ontworpen artikel 29*quater*, § 4, tweede lid, van de wegverkeerswet niet in een termijn van vijftien, in plaats van veertien, dagen moet worden voorzien, antwoordde de gemachtigde:

“Er werd bewust gekozen voor de termijn van veertien dagen naar analogie met de procedure zoals voorzien in de Wegverkeerswet. Artikel 62 van de Wegverkeerswet voorziet dat het afschrift van het proces-verbaal aan de overtreder wordt gezonden binnen een termijn van veertien dagen te rekenen van de datum van de vaststelling. Voor de vaststeller geldt dezelfde termijn voor de gedepenaliseerde snelheidsovertredingen als voor de strafrechtelijk betoegelde snelheidsovertredingen.”

Hiermee kan worden ingestemd, al zou de nagestreefde gelijkschakeling nog verder kunnen worden bewerkstelligd door in het voormelde artikel 10, § 3, eerste lid, van het decreet 27 november 2015 de termijn van vijftien dagen te verminderen tot veertien dagen.

Artikel 4

4. In het ontworpen artikel 31*bis*, eerste lid, van het decreet van 31 juli 1990 wordt De Lijn gemachtigd om de verplaatsing van nutsleidingen te bevelen die tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest behoren. Luidens het tweede lid van die bepaling beschikt De Lijn na akkoord van de betrokken domeinbeheerder over dezelfde rechten als de rechten vermeld in het eerste lid, voor werken aan het domein dat ze niet in eigendom heeft, waarop ze geen zakelijk recht heeft of dat ze niet beheert.

Hieromtrent om toelichting gevraagd verklaarde de gemachtigde:

“Het tweede lid moet als een aanvulling op het eerste lid worden gezien. Het eerste lid machtigt De Lijn om een verplaatsing van nutsleidingen te bevelen t.a.v. het domein dat De Lijn in eigendom heeft, waarop zij een ander zakelijk recht heeft of dat ze beheert (ten gevolge een huurrecht, concessies, vergunning of ander publiekrechtelijk gebruiksrecht).

Het tweede lid moet het echter mogelijk maken om diezelfde verplaatsingsbevelen te kunnen geven ten aanzien van nutsleidingen gelegen in een domein waarop De Lijn geen eigendomsrecht of zakelijk recht heeft, noch het domein beheert. Dit tweede lid kan pas ingeroepen worden, mits akkoord van de betrokken domeinbeheerder, voor zover het betreffende verplaatsingsbevel noodzakelijk is om een aan De Lijn toegewezen opdracht uit te voeren.

Het derde lid is niet bedoeld als een bijzondere hypothese van het tweede lid. Het derde lid is eerder bedoeld om een efficiëntere en meer proceseconomische uitoefening van verplaatsingsbevelen mogelijk te maken. Er kunnen zich situaties voordoen waarbij De Lijn, en één of meerdere andere overheden (het Vlaamse Gewest, de provincies en gemeentes) ter uitvoering van een aan hen elk afzonderlijk toegewezen opdracht meerdere nutsleidingen wensen te laten verplaatsen. Om te vermijden dat De Lijn en één of meerdere andere overheden elk afzonderlijk verplaatsingsbevelen dienen te geven en om ervoor te zorgen dat de verplaatsingsbevelen op hetzelfde ogenblik worden gegeven, kunnen alle verplaatsingsbevelen op basis van dit lid door De Lijn worden gegeven. Het verschil met het tweede lid is dat niet alle verplaatsingsbevelen noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een opdracht van De Lijn zelf. Sommige verplaatsingsbevelen zullen noodzakelijk zijn voor de uitvoering van opdrachten toegewezen aan de betrokken andere overheden.”

Artikel 5

5. Luidens het ontworpen artikel 37*bis*, § 5, vierde lid, van het decreet van 16 juni 2006 wordt de VBS-vergoeding “jaarlijks op 1 augustus automatisch geïndexeerd overeenkomstig de Belgische consumptieprijsindex in functie van het indexcijfer van de maand mei van (...) hetzelfde jaar (basis 2013 is gelijk aan 100)”.

De gemachtigde stelde dienaangaande het volgende:

“Bij nadere lezing wordt de verwijzing naar 2013 best geschrapt. Dit biedt geen meerwaarde en is verwarrend.

De indexering is naar analogie van deze van de loodsgelden en conform de suggestie van het Raadgevend Comité.

De indexatie wordt jaarlijks doorgevoerd per 1 augustus op basis van de index van de maand mei van het betreffende jaar. Als vergelijkingsbasis bij deze berekening wordt de index op ogenblik van publicatie van de tarieven genomen. De tarieven worden bijgevolg vastgelegd op ogenblik van publicatie. Ten opzichte van dat ogenblik kan er geïndexeerd worden. Bijvoorbeeld: stel dat de maand van publicatie februari 2023 is. Vanaf 1 augustus worden de tarieven geïndexeerd, op basis van de index van de maand mei 2023.

Dan komt men tot de volgende bepaling van de tarieven:

Nieuwe tarief vanaf 1 augustus 2023 : oud tarief * index mei 2023 / index februari 2023.

Nieuwe tarief vanaf 1 augustus 2024 : oud tarief * index mei 2024 / index februari 2023.

Indien we als basisindexcijfer de index van het voorafgaande jaar hanteren, heeft dit een te grote impact op de tarieven.”

Gelet op wat voorafgaat moet in het ontworpen artikel 37bis, § 5, vierde lid, van het decreet van 16 juni 2006 de zinsnede “(basis 2013 is gelijk aan 100)” worden vervangen door de woorden “ten opzichte van het indexcijfer van de maand van bekendmaking van het betrokken tarief”.

Artikel 13

6. In de inleidende zin van artikel 13 van het voorontwerp moet worden verwezen naar artikel 13, § 1, eerste lid, van het decreet van 3 mei 2019.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE