CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 72.566/4
du 12 décembre 2022

sur

un projet d'arrêté royal 'portant des dispositions relatives à la notification ou désignation d'organismes d'évaluation de la conformité'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 72.566/4
van 12 december 2022

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende bepalingen met betrekking tot de aanmelding of aanwijzing van conformiteitsbeoordelingsinstanties'

#LW-BEMWODEFH-HCFGGZR#

Le 21 novembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mobilité à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant des dispositions relatives à la notification ou désignation d'organismes d'évaluation de la conformité'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 12 décembre 2022. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 décembre 2022.

*

Op 21 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende bepalingen met betrekking tot de aanmelding of aanwijzing van conformiteitsbeoordelingsinstanties'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 12 december 2022. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 december 2022.

*

‡LW-BEMWODEFH-HCFGGZR‡

RECEVABILITÉ

L'article 1er du projet vise à compléter l'article 1er de l'arrêté royal du 9 février 2021 'accordant à BELAC les tâches relatives à l'évaluation et au contrôle des organismes d'évaluation de la conformité, en exécution de l'article 200/1, § 3, du Code ferroviaire', afin d'y préciser que les tâches ainsi confiées à BELAC ne concernent que « les candidats organismes d'évaluation de la conformité et les organismes d'évaluation de la conformité qui sont établis sur le territoire de la Belgique ».

Une telle modification des missions confiées à un organisme unique et nommément désigné [1] ne présente pas de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'. Elle ne doit, dès lors, pas être soumise à l'avis de la section de législation [2].

Il en va de même pour l'article 2 du projet, lequel vise à abroger trois arrêtés ministériels portant chacun agrément d'un organisme d'évaluation de la conformité en vue de sa notification ou de sa désignation, au sens des articles 201 et 205 du Code ferroviaire ; ces trois arrêtés ne présentant pas non plus de de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' [3].

La demande d'avis est par conséquent irrecevable.

*

[1] BELAC est défini à l'article 1er, § 1er, 13°, de l'arrêté royal du 31 janvier 2006 'portant création du système BELAC d'accréditation des organismes d'évaluation de la conformité' comme étant : « l'organisme d'accréditation installé auprès du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, qui est responsable de la gestion de la procédure pour obtenir l'accréditation, sur base des critères et procédures mentionnés dans cet arrêté ».

[2] Voir notamment les avis nos 41.876/4, donné le 4 janvier 2007 sur un projet devenu l'arrêté royal du 16 janvier 2007 'portant création d'une autorité nationale de sécurité ferroviaire', et 47.911/4, donné le 1er mars 2010 sur un projet devenu l'arrêté royal du 7 mai 2010 'désignant l'autorité chargée de l'application du Règlement (CE) n° 1371/2007 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2007 sur les droits et obligations des voyageurs ferroviaires'.

[3] Par courriel du 30 novembre 2022, le fonctionnaire délégué a fait part de l'intention l'auteur du projet de compléter ce dernier, afin d'y procéder également à l'abrogation d'un quatrième arrêté similaire aux trois arrêtés abrogés par l'article 2 du projet. Il s'agit de l'arrêté royal du 23 avril 2015 'portant désignation d'un organisme chargé d'effectuer la procédure de vérification des sous-systèmes par référence aux règles de sécurité' (*Moniteur belge*, 8 mai 2015, pp. 25245 et 25246). Cet ajout au texte soumis à l'avis de la section de législation n'aurait cependant pas d'influence sur le constat de son absence de caractère réglementaire.

‡LW-BEMWODEFH-HCFGGZR‡

ONTVANKELIJKHEID

Artikel 1 van het ontwerp strekt ertoe artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 februari 2021 'tot toekenning aan BELAC van de taken inzake beoordeling van en toezicht op conformiteitsbeoordelingsinstanties in uitvoering van artikel 200/1, § 3, van de Spoorcodex' aan te vullen met de nadere bepaling dat de taken die aldus aan BELAC toevertrouwd zijn alleen betrekking hebben op "kandidaat-conformiteitsbeoordelingsinstanties en conformiteitsbeoordelingsinstanties die op Belgisch grondgebied zijn gevestigd".

Een dergelijke wijziging van de taken die aan een enige en bij naam genoemde instantie toevertrouwd zijn,[1] is niet reglementair van aard in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'. Ze behoort dan ook niet om advies aan de afdeling Wetgeving voorgelegd te worden.[2]

Hetzelfde geldt voor artikel 2 van het ontwerp, dat strekt tot opheffing van drie ministeriële besluiten die alle drie betrekking hebben op de erkenning van een conformiteitsbeoordelingsinstantie, met het oog op de aanmelding of de aanwijzing ervan in de zin van de artikelen 201 en 205 van de Spoorcodex; die drie besluiten zijn evenmin reglementair van aard in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.[3]

De adviesaanvraag is bijgevolg niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE Martine BAGUET

[1] In artikel 1, § 1, 13°, van het koninklijk besluit van 31 januari 2006 'tot oprichting van het BELAC accreditatiesysteem van instellingen voor de conformiteitsbeoordeling' wordt BELAC als volgt gedefinieerd: "de accreditatie-instelling die verantwoordelijk is voor het beheer van de accreditatieprocedure op basis van de in dit besluit vermelde criteria en procedures, opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie".

[2] Zie onder meer advies 41.876/4 van 4 januari 2007 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 16 januari 2007 'tot oprichting van een nationale veiligheidsinstantie van de spoorwegen' en advies 47.911/4 van 1 maart 2010 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 7 mei 2010 'tot aanwijzing van de overheidsinstantie belast met de handhaving van Verordening (EG) nr. 1371/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2007 betreffende de rechten en de verplichtingen van reizigers in het treinverkeer'.

[3] In een e-mail van 30 november 2022 heeft de gemachtigde ambtenaar meegedeeld dat het de bedoeling van de steller van het ontwerp is zijn tekst aldus aan te vullen dat daarin eveneens overgegaan wordt tot de opheffing van een vierde besluit dat vergelijkbaar is met de drie besluiten die bij artikel 2 van het ontwerp opgeheven worden. Het gaat om het koninklijk besluit van 23 april 2015 'tot aanwijzing van een instantie belast met de uitvoering van de keuringsprocedure van subsystemen door verwijzing naar de veiligheidsvoorschriften' (*Belgisch Staatsblad* 8 mei 2015, 25.245-25.246). Die toevoeging in de tekst die om advies aan de afdeling Wetgeving voorgelegd is, doet niets af aan de bevinding dat die tekst niet reglementair van aard is.

‡LW-BEMWODEFH-HCFGGZR‡