



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 72.642/1
van 18 januari 2023

avis 72.642/1
du 18 janvier 2023

over

sur

een voorontwerp van wet 'tot uitvoering en aanvulling van Verordening (EU) 2020/1783 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken, en van Verordening (EU) 2020/1784 van het Europees parlement en de Raad van 25 november 2020 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken'

un avant-projet de loi 'mettant en œuvre et complétant le Règlement (UE) 2020/1783 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relatif à la coopération entre les juridictions des États membres dans le domaine de l'obtention des preuves en matière civile ou commerciale, et le Règlement (UE) 2020/1784 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relatif à la signification et à la notification dans les États membres des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile ou commerciale'

Op 29 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot uitvoering en aanvulling van Verordening (EU) 2020/1783 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken, en van Verordening (EU) 2020/1784 van het Europees parlement en de Raad van 25 november 2020 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 januari 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 januari 2023.

*

Le 29 novembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi ‘mettant en œuvre et complétant le Règlement (UE) 2020/1783 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relatif à la coopération entre les juridictions des États membres dans le domaine de l'obtention des preuves en matière civile ou commerciale, et le Règlement (UE) 2020/1784 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relatif à la signification et à la notification dans les États membres des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile ou commerciale’.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 12 janvier 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 janvier 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe te voorzien in regels voor de nadere uitvoering van verordening (EU) 2020/1783 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 ‘betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken (bewijsverkrijging)’ (hierna: “verordening 2020/1783”), en verordening (EU) 2020/1784 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 ‘inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken (de betekening en de kennisgeving van stukken)’ (hierna: “verordening 2020/1784”).

Ter uitvoering van verordening 2020/1783 duidt het voorontwerp de Federale Overheidsdienst Justitie aan als centraal orgaan (artikel 5 van het voorontwerp).²

Ter uitvoering van verordening 2020/1784 worden de gerechtsdeurwaarders aangeduid als de autoriteiten waarbij verzendende instanties uit een andere lidstaat verzoeken kunnen indienen tot het achterhalen van het adres van de persoon aan wie een betekening of kennisgeving moet worden gedaan (artikel 3).³ De Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders – meer bepaald het directiecomité – zal daarbij de taak van centraal orgaan uitoefenen (artikel 4).⁴

Het voorontwerp regelt voorts dat het gerecht onder de voorwaarden bepaald in artikel 22, lid 2, van verordening 2020/1784 toch een beslissing kan wijzen wanneer de verweerder niet is verschenen, zelfs wanneer geen certificaat van betekening, kennisgeving of afgifte van het gedinginleidend stuk of gelijkwaardig stuk is ontvangen (artikel 6, eerste lid)⁵ en dat een verzoek om alsnog een rechtsmiddel te kunnen aanwenden bij verstek onontvankelijk is wanneer dit niet wordt ingediend binnen de termijn van een jaar vanaf de dag waarop de beslissing is gewezen.⁶

De aan te nemen wet treedt in werking op de dag waarop ze wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 7).

¹ Aangezien het gaat om een voorontwerp van wet, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Zie artikel 4, leden 1 en 3, van verordening 2020/1783.

³ Zie artikel 7, lid 1, a), van verordening 2020/1784.

⁴ Zie artikel 4 van verordening 2020/1784.

⁵ Zie artikel 22, lid 2, van verordening 2020/1784.

⁶ Zie artikel 22, lid 4, van verordening 2020/1784.

VORMVEREISTEN

3. Het voorontwerp bevat bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens regelen. Zo voorziet artikel 3 van het voorontwerp in de wettelijke verankering van de taak voor de gerechtsdeurwaarders om dienst te doen als autoriteit waarbij verzendende instanties verzoeken kunnen indienen tot het achterhalen van het adres van de persoon aan wie een betekening of kennisgeving wordt gedaan. Artikel 4 duidt de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders aan als centraal orgaan in de zin van verordening 2020/1784. Artikel 5 duidt de Federale Overheidsdienst Justitie aan als centraal orgaan in de zin van verordening 2020/1783.⁷

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Door de gemachtigde werd bevestigd dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd aangevraagd, maar nog niet bekomen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan,⁸ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, alsnog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

⁷ De centrale organen hebben onder meer tot taak oplossingen te zoeken indien zich moeilijkheden voordoen bij een verzoek, en om in uitzonderlijke gevallen te fungeren als tussenpersoon die de verzoeken doet toekomen aan de bevoegde instantie, resp. het bevoegde gerecht. Zie, wat betreft de taakstelling van de FOD Justitie als centraal orgaan, ook artikel 19 van verordening 2020/1783, luidens hetwelk het centraal orgaan oordeelt over de ingediende verzoeken tot bewijsverkrijging.

⁸ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt, of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

4. Bij het om advies voorgelegde voorontwerp van wet zijn, binnen het hiervoor aangegeven beperkte onderzoek, verder geen opmerkingen te maken.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ¹ et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de prévoir les modalités d'exécution du règlement (UE) 2020/1783 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 'relatif à la coopération entre les juridictions des États membres dans le domaine de l'obtention des preuves en matière civile ou commerciale (obtention des preuves)' (ci-après : « règlement 2020/1783 ») et du règlement (UE) 2020/1784 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 'relatif à la signification et à la notification dans les États membres des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile ou commerciale (signification ou notification des actes)' (ci-après : « règlement 2020/1784 »).

L'avant-projet désigne le Service public fédéral Justice comme organisme central en exécution du règlement 2020/1783 (article 5 de l'avant-projet) ².

En exécution du règlement 2020/1784, les huissiers de justice sont désignés comme étant les autorités auxquelles les entités d'origine d'un autre État membre peuvent soumettre les demandes concernant la détermination de l'adresse du destinataire de l'acte à signifier ou à notifier (article 3) ³. La Chambre nationale des huissiers de justice – plus précisément le comité de direction – exercera à cet égard le rôle d'organisme central (article 4) ⁴.

L'avant-projet dispose en outre que les juges belges, dans les conditions prévues à l'article 22, paragraphe 2, du règlement 2020/1784, peuvent néanmoins rendre une décision lorsque le défendeur n'a pas comparu, même si aucune attestation constatant soit la signification ou la notification, soit la remise de l'acte introductif d'instance ou d'un acte équivalent, n'a été reçue (article 6, alinéa 1^{er}) ⁵ et qu'une demande tendant au relevé de la forclusion par défaut est irrecevable si elle n'est pas introduite dans le délai d'un an suivant la date à laquelle la décision a été rendue ⁶.

La loi dont l'adoption est envisagée entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* (article 7).

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

² Voir l'article 4, paragraphes 1 et 3, du règlement 2020/1783.

³ Voir l'article 7, paragraphe 1, a), du règlement 2020/1784.

⁴ Voir l'article 4 du règlement 2020/1784.

⁵ Voir l'article 22, paragraphe 2, du règlement 2020/1784.

⁶ Voir l'article 22, paragraphe 4, du règlement 2020/1784.

FORMALITÉS

3. L'avant-projet comporte des dispositions qui règlent le traitement de données à caractère personnel. Ainsi, l'article 3 de l'avant-projet prévoit l'ancrage légal de la mission dévolue aux huissiers de justice de jouer le rôle d'autorités auxquelles les entités d'origine peuvent soumettre les demandes concernant la détermination de l'adresse du destinataire de l'acte à signifier ou à notifier. L'article 4 désigne la Chambre nationale des huissiers de justice comme organisme central au sens du règlement 2020/1784. L'article 5 désigne le Service public fédéral Justice comme organisme central au sens du règlement 2020/1783⁷.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, impose de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

Le délégué a confirmé que l'avis de l'Autorité de protection des données a été demandé, mais n'a pas encore été obtenu.

Si, consécutivement à cet avis à recueillir, le texte soumis au Conseil d'État devait encore subir des modifications⁸, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

⁷ Les organismes centraux ont notamment pour mission de rechercher des solutions aux difficultés qui peuvent se présenter à l'occasion d'une demande et, dans des cas exceptionnels, de jouer le rôle d'intermédiaire chargé de transmettre les demandes à l'autorité compétente, respectivement à la juridiction compétente. Voir également, en ce qui concerne la mission du SPF Justice comme organisme central, l'article 19 du règlement 2020/1783, aux termes duquel l'organisme central statue sur les demandes d'obtention des preuves qui ont été introduites.

⁸ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

EXAMEN DU TEXTE

4. L'avant-projet de loi soumis pour avis n'appelle aucune autre observation dans le cadre de l'examen limité indiqué ci-dessus.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME