



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 72.710/2
du 28 décembre 2022

advies 72.710/2
van 28 december 2022

sur

over

un avant-projet de loi 'portant
octroi de prêts concessionnels
à l'Association internationale
de Développement dans le
cadre de ses reconstitutions
des ressources'

een voorontwerp van wet
'houdende de toekenning van
concessionele leningen aan de
Internationale
Ontwikkelingsassociatie in het
kader van
wedersamenstellingen
van de middelen'

Le 8 décembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant octroi de prêts concessionnels à l'Association internationale de Développement dans le cadre de ses reconstitutions des ressources'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 28 décembre 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Bernard BLERO et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 décembre 2022.

*

Op 8 december 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende de toekenning van concessionele leningen aan de Internationale Ontwikkelingsassociatie in het kader van wedersamenstellingen van de middelen'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 28 december 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Patrick RONVAUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 december 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

1. Interrogé quant à la réalisation d'une analyse d'impact de la réglementation sur l'avant-projet, le délégué du Ministre a indiqué qu'elle n'est pas requise dès lors que l'avant-projet aurait trait à l'autorégulation de l'autorité fédérale et qu'ainsi la dispense visée à l'article 8, § 1^{er}, 4^o, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' serait applicable.

La section de législation ne peut toutefois se rallier à ce point de vue : l'avant-projet à l'examen, en ce qu'il habilite le Roi à octroyer des prêts concessionnels à l'Association internationale de Développement dans le cadre des reconstitutions de ses ressources, est de nature à impliquer des tiers (en l'occurrence, l'Association internationale de Développement) et comporte ainsi plus qu'une simple autorégulation au sein de l'autorité fédérale¹.

Sauf si une autre exception ou une cause de dispense peut être invoquée, ce que la section de législation n'aperçoit toutefois pas, il faudra encore procéder à un tel examen.

L'auteur de l'avant-projet veillera par conséquent au respect de cette formalité.

Si l'avant-projet devait être adapté à la suite de l'accomplissement de celle-ci, les dispositions modifiées sur des points autres que ceux faisant l'objet du présent avis devraient être soumises pour avis à la section de législation.

2. Le préambule d'un arrêté de présentation d'un projet de loi se limite, en règle, à la mention des ministres qui le proposent².

Les visas relatifs à l'avis du Conseil d'État seront donc supprimés.

3. L'article 3 est rédigé afin de faire entrer en vigueur la loi en projet le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ Voir notamment en ce sens l'avis 69.090/2 donné le 20 avril 2021 sur un projet devenu l'arrêté royal du 17 mai 2021 'élevant le plafond des engagements du ducroire résultant de ses activités prévues à l'article 3, 1^o, de la loi du 31 août 1939 sur le Ducroire'.

² *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 18 et 227, a).

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé à dix jours par l'article 4, alinéa 2, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires', il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Naar aanleiding van een vraag over de uitvoering van een regelgevingsimpactanalyse met betrekking tot het voorontwerp, heeft de gemachtigde van de minister geantwoord dat die analyse niet vereist is aangezien het voorliggende voorontwerp betrekking zou hebben op de autoregulering van de federale overheid en het daardoor de vrijstelling zou genieten zoals bedoeld in artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’.

De afdeling Wetgeving kan echter niet akkoord gaan met die zienswijze: het voorliggende voorontwerp is, in zoverre het de Koning machtigt om concessionele leningen toe te kennen aan de Internationale Ontwikkelingsassociatie in het kader van de wedersamenstellingen van haar middelen, van dien aard dat ze ook consequenties voor derden heeft (*in casu* de Internationale Ontwikkelingsassociatie) en omvat dus meer dan zomaar een autoregulering binnen de federale overheid.¹

Behoudens wanneer een andere uitzonderings- of vrijstellingsgrond kan worden ingeroepen, wat de afdeling wetgeving evenwel niet ziet, dient alsnog te worden overgegaan tot het verrichten van zulk een onderzoek.

De steller van het voorontwerp moet er bijgevolg op toezien dat dat vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

Indien het voorontwerp ten gevolge van de vervulling van dat vormvereiste nog zou worden aangepast, moeten de bepalingen die worden gewijzigd op andere punten dan die waarover het voorliggende advies gaat, opnieuw om advies worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

2. In de aanhef van besluiten tot indiening van een wetsontwerp wordt in de regel alleen vermeld welke ministers het besluit voordragen.²

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ Zie inzonderheid in die zin advies 69.090/2 van 20 april 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 17 mei 2021 ‘tot verhoging van het plafond voor de verbintenissen van [D]elcredere die voortvloeien uit zijn activiteiten bedoeld in artikel 3, 1°, van de wet van 31 augustus 1939 betreffende Delcredere’.

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 18 en 227, a).

De verwijzing naar het advies van de Raad van State moet derhalve worden weggelaten.

3. Artikel 3 is aldus gesteld dat de ontworpen wet in werking treedt de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding vastgesteld op tien dagen bij artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT