

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
BINNENLANDSE ZAKENSERVICE PUBLIC FEDERAL
INTÉRIEUR

Voorontwerp van wet tot wijziging van de
wet van 11 april 1994 betreffende de
openbaarheid van bestuur

Avant-projet de loi modifiant la loi du 11
avril 1994 relative à la publicité de
l'administration

FILIP, Koning der Belgen,

PHILIPPE, Roi des Belges,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze
Groet,

A tous présents et à venir, Salut,

Op de voordracht van de Minister van
Binnenlandse Zaken

Sur la proposition de la Ministre de
l'Intérieur

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUTEN WIJ:

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

De Minister van Binnenlandse Zaken is
ermee belast in onze naam bij de Kamer van
volksvertegenwoordigers het ontwerp van
wet in te dienen waarvan de tekst hierna
volgt:

La Ministre de l'Intérieur est chargée de
présenter en notre nom à la Chambre des
représentants le projet de loi dont la teneur
suit :

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Chapitre 1^{er}. Disposition générale

Artikel 1. Deze wet regelt een
aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van
de Grondwet.

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière
visée à l'article 74 de la Constitution.

Hoofdstuk 2. Bepalingen betreffende het toepassingsgebied *ratione personae*

Chapitre 2. Dispositions relatives au champ d'application *ratione personae*

Art. 2. In artikel 1 van de wet van 11 april
1994 betreffende de openbaarheid van
bestuur worden de volgende wijzigingen
aangebracht:

Art. 2. Dans l'article 1^{er} de la loi du 11 avril
1994 relative à la publicité de
l'administration les modifications suivantes
sont apportées :

1° in het eerste lid, a), wordt het woord "overheden" vervangen door het woord "instanties";

2° in het eerste lid, b), wordt het woord "overheden" telkens vervangen door het woord "instanties";

3° in het tweede lid wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

"1° administratieve instantie:

- a) een administratieve overheid als bedoeld in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;
- b) de provincies en de gemeenten, wanneer zij federale bevoegdheden uitoefenen;
- c) de instellingen van openbaar nut, zijnde de organismen bedoeld in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut;
- d) de meergemeentepolitiezones bedoeld in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en hun organen, wanneer zij federale bevoegdheden uitoefenen;
- e) de hulpverleningszones bedoeld in de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid en hun organen, wanneer zij federale bevoegdheden uitoefenen;
- f) de beleidsorganen van de federale regering bedoeld in het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een Regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest;"

1° dans l'alinéa 1^{er}, a), le mot « autorités » est remplacé par le mot « instances » ;

2° dans l'alinéa 1^{er}, b), le mot « autorités » est chaque fois remplacé par le mot « instances » ;

3° dans l'alinéa 2, le 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° instance administrative :

- a) une autorité administrative visée à l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat ;
- b) les provinces et les communes lorsqu'elles exercent des compétences fédérales ;
- c) les organismes d'intérêt public, à savoir les organismes visés par l'article 1 de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public ;
- d) les zones de police pluricommunales visées par la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux et leurs organes, lorsqu'ils exercent des compétences fédérales ;
- e) les zones de secours visées par la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile et leurs organes, lorsqu'ils exercent des compétences fédérales ;
- f) les organes stratégiques du gouvernement fédéral visés par l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d'un membre d'un Gouvernement ou d'un Collège d'une Communauté ou d'une Région ; »

4° In het tweede lid, 2°, wordt het woord "overheid" vervangen door het woord "instantie".

Art. 3. In de artikelen 2, 4, 5, 7, 8, 9 en 11 van dezelfde wet wordt het woord "overheid" telkens vervangen door het woord "instantie" en wordt het woord "overheden" telkens vervangen door het woord "instanties".

Hoofdstuk 3. Bepalingen betreffende de actieve openbaarheid

Art. 4. In artikel 2, 3° van dezelfde wet worden de woorden "van degene" vervangen door de woorden "van de bevoegde dienst" en worden de woorden "de hoedanigheid," geschrapt.

Art. 5. In dezelfde wet wordt een artikel 3/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 3/1. De administratieve instanties informeren de burgers over de federale regelgeving en in het bijzonder over de daaruit voortvloeiende rechten en plichten."

Art. 6. In dezelfde wet wordt een artikel 3/2 ingevoegd, luidende:

"Art. 3/2. § 1. Onverminderd de in artikel 6 opgenomen uitzonderingen, zorgen de administratieve instanties ervoor dat de informatie die relevant is voor hun opdracht en die ze zelf beheren of die voor hen wordt beheerd, zo veel mogelijk geordend, accuraat, vergelijkbaar en geactualiseerd is.

De informatie van de administratieve instantie is gemakkelijk te raadplegen voor het beoogde doelpubliek via diverse kanalen en media.

§ 2. Onverminderd de in artikel 6 opgenomen uitzonderingen, informeren de administratieve instanties op eigen initiatief

4° dans l'alinéa 2, 2° le mot « autorité » est remplacé par le mot « instance ».

Art. 3. Dans les articles 2, 4, 5, 7, 8, 9 et 11 de la même loi, le mot « autorité » est chaque fois remplacé par le mot « instance » et le mot « autorités » est chaque fois remplacé par le mot « instances ».

Chapitre 3. Dispositions relatives à la publicité active

Art. 4. Dans l'article 2, 3°, de la même loi, les mots « de la personne » sont remplacés par les mots « du service compétent » et les termes « la qualité, » sont supprimés.

Art. 5. Dans la même loi, un article 3/1 est inséré, rédigé comme suit :

« Art. 3/1. Les instances administratives informent les citoyens de la réglementation fédérale et en particulier des droits et obligations qui en découlent. »

Art. 6. Dans la même loi, un article 3/2 est inséré, rédigé comme suit :

« Art. 3/2. § 1^{er}. Sans préjudice des exceptions prévues à l'article 6, les instances administratives garantissent que l'information qui est pertinente pour leur mission et qu'elles gèrent elles-mêmes ou qui est gérée pour elles, soit structurée, pertinente, comparable et actualisée.

L'information de l'instance administrative est facile à consulter pour le public cible visé, par divers canaux et médias.

§ 2. Sans préjudice des exceptions prévues à l'article 6, les instances administratives informent, de leur propre initiative, sur leurs

over hun beleid, regelgeving en dienstverlening, telkens wanneer dat nuttig, belangrijk of noodzakelijk is.

politiques, réglementations et services, chaque fois que cela est utile, important ou nécessaire.

De administratieve instanties zien erop toe dat de informatie zo veel mogelijk personen, verenigingen of organisaties van de doelgroep bereikt. Ze kiezen aangepaste communicatiestrategieën voor thema's die moeilijk te bereiken doelgroepen aanbelangen.

Les instances administratives veillent à ce que l'information atteigne un maximum de personnes, d'associations ou d'organisations du groupe-cible. Elles choisissent des stratégies de communication adéquates pour des thèmes qui concernent les groupes-cibles difficilement accessibles.

De administratieve instanties zorgen ervoor dat de informatie:

- 1° correct, betrouwbaar en accuraat is;
- 2° relevant is en doelgericht wordt verspreid;
- 3° tijdig en systematisch wordt verspreid."

Les instances administratives veillent à ce que l'information soit :

- 1° correcte, fiable et exacte ;
- 2° pertinente et diffusée de manière ciblée ;
- 3° diffusée de manière opportune et systématique. ».

Art. 7. In dezelfde wet wordt een artikel 3/3 ingevoegd, luidende:

Art. 7. Dans la même loi, un article 3/3 est inséré, rédigé comme suit :

"Art. 3/3. De bekendmaking van de in de artikelen 3/1 en 3/2 bedoelde informatie bestaat erin ofwel ervoor te zorgen dat het document of de informatie rechtstreeks gelezen, afgedrukt of hergebruikt kan worden, ofwel een link naar een website te geven waar het document of de informatie gelezen, afgedrukt of hergebruikt kan worden."

« Art. 3/3. La publication des informations visées aux articles 3/1 et 3/2 consiste, soit à rendre le document ou l'information directement disponible à la lecture, à l'impression ou à la réutilisation, soit à renseigner un lien vers un site Internet permettant la lecture, l'impression ou la réutilisation du document ou de l'information. ».

Art. 8. In dezelfde wet wordt een artikel 3/4 ingevoegd, luidende:

Art. 8. Dans la même loi, un article 3/4 est inséré, rédigé comme suit :

"Art. 3/4. De communicatie van de administratieve instanties is duidelijk en als zodanig herkenbaar.

« Art. 3/4. La communication des instances administratives est claire et est reconnaissable comme telle.

De administratieve instanties communiceren politiek en commercieel neutraal.

Les instances administratives communiquent d'une manière politiquement et commercialement neutre.

De verplichting tot het voeren van een politiek neutrale communicatie geldt niet voor de administratieve instanties bedoeld in artikel 1, tweede lid, 1°, e).".

L'obligation de communiquer de manière politiquement neutre ne s'applique pas aux instances administratives visées à l'article 1^{er}, alinéa 2, 1°, e). ».

Art. 9. In dezelfde wet wordt een artikel 3/5 ingevoegd, luidende:

"Art. 3/5. Teneinde de transparantie van de samenstelling van de beleidsorganen te garanderen, publiceren alle ministers en alle staatssecretarissen van de federale regering een geactualiseerde lijst met de naam en de functie van de leden van hun beleidsorganen, zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een Regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest.

De gegevens worden beschikbaar gesteld gedurende de volledige ambtstermijn van de betrokken minister of staatssecretaris. Bij de aantreding van een nieuwe minister of staatssecretaris worden de gegevens vernietigd, zelfs indien dezelfde persoon deel uitmaakt van het beleidsorgaan van de nieuwe minister of staatssecretaris."

Hoofdstuk 4. Bepaling betreffende de passieve openbaarheid

Art. 10. In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord "overheid" telkens vervangen door het woord "instantie";

2° in paragraaf 2 wordt het woord "overheid" vervangen door het woord "instantie";

3° paragraaf 2 wordt aangevuld met de bepalingen onder 5° en 6°, luidende:

Art. 9. Dans la même loi, un article 3/5 est inséré, rédigé comme suit :

« Art. 3/5. Afin d'assurer la transparence de la composition des organes stratégiques, tous les ministres et tous les secrétaires d'Etat du gouvernement fédéral publient, en mentionnant leur nom et leur fonction, la liste actualisée des membres de leurs organes stratégiques tels que visés par l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d'un membre d'un Gouvernement ou d'un Collège d'une Communauté ou d'une Région.

Les données sont mises à disposition pendant toute la durée du mandat du ministre ou du secrétaire d'État concerné. Lors de l'entrée en fonction d'un nouveau ministre ou d'un nouveau secrétaire d'État, les données sont détruites même si la même personne est membre de l'organe stratégique du nouveau ministre ou secrétaire d'État. ».

Chapitre 4. Disposition relative à la publicité passive

Art. 10. Dans l'article 6 de la même loi les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, le mot « autorité » est chaque fois remplacé par le mot « instance » ;

2° dans le paragraphe 2, le mot « autorité » est remplacé par le mot « instance » ;

3° le paragraphe 2 est complété par un 5° et un 6° rédigés comme suit :

“5° aan de geheimhouding van de bestuursdocumenten houdende de uitvoering van een beleidsstrategie tussen ministers/staatssecretarissen onderling, tussen een minister/staatssecretaris of ministers/staatssecretarissen en de leden van hun beleidsorganen, tussen beleidsorganen onderling, tussen ministers/staatssecretarissen en/of beleidsorganen en hun administratie of tussen ministers/staatssecretarissen en/of beleidsorganen en een politieke partij, of die niet af, onvolledig, louter voorbereidend of niet uitvoerbaar zijn;

6° aan de rechtspleging in een burgerlijk of administratief rechtsgeding en de mogelijkheid om een eerlijk proces te krijgen.”;

4° in paragraaf 3 wordt het woord “overheid” telkens vervangen door het woord “instantie”;

5° in paragraaf 3 worden de woorden “of niet-federale” toegevoegd tussen de woorden “federale” en “administratieve”;

6° paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De hypothese van de kennelijk te vaag geformuleerde vraag, bedoeld in het eerste lid, 4°, betreft het geval waarin het voorwerp van de vraag niet duidelijk is. In dat geval verzoekt de administratieve instantie de aanvrager om de vraag zo snel mogelijk te verduidelijken of te vervolledigen. De administratieve instantie deelt in de mate van het mogelijke mee waarom de vraag te vaag werd geformuleerd. In de mate van het mogelijke vermeldt zij tevens de gegevens betreffende de gevraagde informatie die nodig zijn om de vraag verder te kunnen behandelen. Een nieuwe termijn van dertig dagen voor de administratieve instantie vangt aan vanaf het ogenblik waarop de

« 5° au secret des documents administratifs portant sur l'exécution d'une stratégie politique entre des ministres/secrétaires d'Etat, entre un ministre/secrétaire d'Etat ou des ministres/secrétaires d'Etat et les membres de leurs organes stratégiques, des organes stratégiques entre eux, entre des ministres/secrétaires d'Etat et/ou organes stratégiques et leur administration ou entre des ministres/secrétaires d'Etat et/ou organes stratégiques et un parti politique, ou qui sont inachevés, incomplets, uniquement préparatoires ou non exécutoires ;

6° à la procédure d'une action civile ou administrative et la possibilité pour toute personne d'être jugée équitablement. » ;

4° dans le paragraphe 3, le mot « autorité » est chaque fois remplacé par le mot « instance » ;

5° dans le paragraphe 3, les mots « ou non fédérale » sont ajoutés entre les mots « fédérale » et « peut » ;

6° le paragraphe 3 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

« L'hypothèse de la demande formulée de façon manifestement trop vague, visée à l'alinéa 1^{er}, 4°, concerne le cas où l'objet de la demande n'est pas clair. Dans ce cas, l'instance administrative invite le demandeur à préciser ou compléter sa demande dans les plus brefs délais. Elle communique dans la mesure du possible les motifs pour lesquels la demande est formulée de manière trop vague. Dans la mesure du possible, elle indique également les données relatives aux informations demandées qui sont nécessaires pour pouvoir poursuivre le traitement de la demande. Un nouveau délai de trente jours prend cours pour l'instance administrative à

aanvrager de vraag verduidelijkt of vervolledigd heeft."; partir du moment où le demandeur a précisé ou complété sa demande » ;

7° paragraaf 4 wordt aangevuld met de volgende zin: 7° le paragraphe 4 est complété par la phrase suivante :

"De administratieve instantie vermeldt duidelijk waar informatie aan de openbaarheid werd onttrokken." « L'instance administrative indique clairement où des informations ont été soustraites à la publicité. ».

Hoofdstuk 5. Opheffing van de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten **Chapitre 5. L'abrogation de la loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes**

Art. 11. De wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten wordt opgeheven. **Art. 11.** La loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes est abrogée.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Chapitre 6. Dispositions finales

Art. 12. Deze wet treedt in werking op 1 januari 2024. **Art. 12.** La présente loi entre en vigueur le 1 janvier 2024.

Art. 13. De wet is van toepassing op alle bestuursdocumenten die worden opgesteld na de datum van inwerkingtreding bedoeld in artikel 12.

Art. 13. La loi s'applique à tous les documents administratifs établis après la date d'entrée en vigueur visée à l'article 12.

Alle bestuursdocumenten opgesteld en vragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument, bedoeld in artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, gesteld voor de datum bedoeld in artikel 12, blijven onderworpen aan de regels die van toepassing waren vóór die datum.

Tous les documents administratifs établis et les demandes de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'un document administratif, visées à l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, posées avant la date visée à l'article 12, restent soumises aux règles applicables avant cette date.

Van Koningswege :
De Minister van Binnenlandse Zaken,

Par le Roi :
La Ministre de l'Intérieur,



Annelies VERLINDEN

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur

Avant-projet de loi modifiant la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration

SAMENVATTING

In het kader van de vijfde evaluatiecyclus "Het voorkomen van corruptie en het bevorderen van de integriteit binnen de centrale regeringen (hoge functies van de uitvoerende macht) en de politiediensten", formuleert de GRECO (de "Group of States against Corruption", het orgaan voor de bestrijding van corruptie van de Raad van Europa) in zijn verslag bepaalde aanbevelingen van de Belgische Staat inzake openbaarheid van bestuur. Om aan bepaalde van deze aanbevelingen tegemoet te komen, is het noodzakelijk de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur te wijzigen.

Naast de wijzigingen die worden aangebracht aan de wet om aan de opmerkingen van de GRECO tegemoet te komen, worden in het kader van een bredere optimalisering van de openbaarheid van bestuur op federaal niveau ook andere wijzigingen van deze wet doorgevoerd.

De wijzigingen hebben concreet betrekking op de verruiming van het personeel toepassingsgebied, het concretiseren van de actieve openbaarheid en het optimaliseren en verduidelijken van de uitzonderingsgronden die van toepassing kunnen zijn in het kader van een passief verzoek tot openbaarheid van bestuur. Wat betreft de verruiming van het personeel toepassingsgebied, worden ook de beleidsorganen van de ministers en staatssecretarissen, alsook de instellingen van openbaar nut, de meergemeentepolitiezones en de hulpverleningszones voortaan aan de wet betreffende de openbaarheid van bestuur. De wetgeving inzake openbaarheid van bestuur

RÉSUMÉ

Dans le cadre du cinquième cycle d'évaluation « Prévention de la corruption et promotion de l'intégrité au sein des gouvernements centraux (hautes fonctions de l'exécutif) et des services répressifs », le GRECO (le « Groupe d'États contre la corruption », organe de lutte contre la corruption du Conseil de l'Europe) formule, dans son rapport, certaines recommandations de l'État belge en matière de publicité de l'administration. Pour répondre à certaines de ces recommandations, une modification de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration est nécessaire.

Parallèlement aux modifications qui sont apportées à la loi pour répondre aux observations du GRECO, d'autres modifications sont apportées à cette loi dans le cadre d'une optimisation plus large de la publicité de l'administration au niveau fédéral.

Plus précisément, les modifications portent sur l'élargissement du champ d'application personnel, la concrétisation de la publicité active ainsi que l'optimisation et la clarification des motifs d'exceptions pouvant s'appliquer dans le cadre d'une demande de publicité passive. En ce qui concerne l'élargissement du champ d'application personnel, les organes stratégiques des ministres et secrétaires d'État, ainsi que les organismes d'intérêt public, les zones de police pluricommunales et les zones de secours seront désormais également soumis à la loi relative à la publicité de l'administration. La législation sur la publicité de l'administration est

wordt voorts vereenvoudigd door de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten op te heffen en deze te integreren in de wet van 11 april 1994. Daarnaast zal de actieve openbaarheid van bestuur verder worden geconcretiseerd door de verschillende verplichtingen die hieronder vallen in de wet op te nemen, zoals vb. de toelichting van de rechten en plichten die de burgers ontleen aan de regelgeving van de bestuursinstantie in kwestie of het faciliteren van het raadplegen van de informatie van een bestuursinstantie. Tot slot worden bepaalde uitzonderingsgronden die kunnen worden gehanteerd in het kader van een passief verzoek tot openbaarheid van bestuur verhelderd (zoals vb. met betrekking tot de vage formulering van een verzoek openbaarheid van bestuur) en wordt in nieuwe uitzonderingsgronden voorzien (zoals vb. voor wat betreft bestuursdocumenten die informatie bevatten die het voorwerp is van een burgerrechtelijke of administratiefrechtelijke procedure en om die reden niet kunnen worden vrijgegeven zonder dat die procedure wordt geschaad).

MEMORIE VAN TOELICHTING

Dames en Heren,

ALGEMENE TOELICHTING

In het kader van de vijfde evaluatiecyclus "Het voorkomen van corruptie en het bevorderen van de integriteit binnen de centrale regeringen (hoge functies van de uitvoerende macht) en de politiediensten", formuleert de GRECO (de "Group of States against Corruption", het orgaan voor de bestrijding van corruptie van de Raad van

encore simplifiée par l'abrogation de la loi relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes et son intégration dans la loi du 11 avril 1994. En outre, la publicité active de l'administration sera encore concrétisée par l'inclusion dans la loi des différentes obligations qu'elle couvre, comme par exemple l'information des citoyens sur la réglementation fédérale ainsi que sur les droits et obligations qui en découlent et la facilitation de la consultation de toutes les informations des instances administratives. Enfin, elle clarifie certains motifs d'exception pouvant être utilisés dans le cadre d'une demande passive de publicité de l'administration (par exemple, en ce qui concerne la formulation vague d'une demande de publicité de l'administration) et prévoit de nouveaux motifs d'exception (par exemple, en ce qui concerne les documents administratifs qui contiennent des informations faisant l'objet d'une procédure civile ou administrative et qui, pour cette raison, ne peuvent être divulgués sans nuire à cette procédure).

EXPOSÉ DES MOTIFS

Mesdames, Messieurs,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Dans le cadre du cinquième cycle d'évaluation « Prévention de la corruption et promotion de l'intégrité au sein des gouvernements centraux (hautes fonctions de l'exécutif) et des services répressifs », le GRECO (le « Groupe d'États contre la corruption », organe de lutte contre la corruption du Conseil de l'Europe) formule,

Europa) in zijn verslag bepaalde aanbevelingen van de Belgische Staat inzake openbaarheid van bestuur

(<https://rm.coe.int/vijfde-evaluatiecyclus-het-voorkomen-van-corruptie-en-het-bevorderen-v/1680998a4f>).

Om aan bepaalde van deze aanbevelingen tegemoet te komen, is het noodzakelijk de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur te wijzigen.

Naast de wijzigingen die worden aangebracht aan de wet om aan de opmerkingen van de GRECO tegemoet te komen, worden in het kader van een bredere optimalisering van de openbaarheid van bestuur op federaal niveau ook andere wijzigingen van deze wet doorgevoerd.

In dit kader heft het huidig voorontwerp van wet de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten op.

Deze laatste wet is inderdaad niet langer nuttig, aangezien de gemeenten en provincies onder de bevoegdheden van de gefedereerde entiteiten vallen, behoudens voor wat betreft de uitzonderingen bedoeld in artikel 6, §1, VIII, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980.

De gemeenten en provincies zullen voortaan bijgevolg onderworpen zijn aan de wet van 11 april 1994, zij het uitsluitend in de uitoefening van hun federale bevoegdheden.

Dit voorontwerp van wet strekt ertoe de wet van 11 april 1994 aan te passen om te beantwoorden aan die twee doelstellingen, zij het zonder deze wetgeving volledig te herzien. Hoewel het om belangrijke wijzigingen gaat, worden de grote principes van de wet van 11 april 1994 dus behouden.

dans son rapport, certaines recommandations de l'État belge en matière de publicité de l'administration (<https://rm.coe.int/cinquieme-cycle-d-evaluation-prevention-de-la-corrupcion-et-promotion-/1680998a41>).

Pour répondre à certaines de ces recommandations, une modification de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration est nécessaire.

Parallèlement aux modifications qui sont apportées à la loi pour répondre aux observations du GRECO, d'autres modifications sont apportées à cette loi dans le cadre d'une optimisation plus large de la publicité de l'administration au niveau fédéral.

Dans ce contexte, le présent avant-projet de loi abroge la loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes.

En effet, cette loi ne présente plus d'utilité dès lors que les communes et les provinces relèvent à présent des compétences des entités fédérées sauf les exceptions énoncées à l'article 6, §1^{er}, VIII, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

Les communes et les provinces sont désormais donc soumises à la loi du 11 avril 1994, mais uniquement dans l'exercice de leurs compétences fédérales.

Le présent avant-projet de loi vise à adapter la loi du 11 avril 1994 pour répondre à ces deux objectifs, sans pour autant réformer complètement cette législation. Les grands principes de la loi du 11 avril 1994 sont donc maintenus, même si les modifications apportées sont importantes.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Hoofdstuk 2. Bepalingen betreffende het toepassingsgebied *ratione personae*

Art. 2

Het ontworpen artikel 2 strekt ertoe artikel 1 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, waarin het toepassingsgebied wordt gedefinieerd, te wijzigen. Deze wijziging heeft voornamelijk tot doel te beantwoorden aan de aanbevelingen van de GRECO, maar strekt er eveneens toe een lacune weg te werken voor wat betreft de instanties die aan deze wetgeving zijn onderworpen.

Een van de doelstellingen van dit voorontwerp strekt er immers toe het toepassingsgebied *ratione personae* van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur uit te breiden door het niet langer te beperken tot de administratieve overheden als bedoeld in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De wet blijft uiteraard van toepassing op die overheden, en de rechtspraak die na het aannemen van de wet werd ontwikkeld, zal hiervoor dus nog steeds nuttig zijn. Weliswaar zullen voortaan ook andere instanties onderhevig zijn aan de wet.

Om deze reden is de eerste wijziging die aan dit artikel wordt aangebracht de vervanging van de termen “overheid” en “overheden” door de term “instantie(s)”. Deze meer algemene term, naar analogie met de definiëring van het toepassingsgebied *ratione personae* van de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie, alsook van het Vlaams Bestuursdecreet van 7 december 2018, maakt het mogelijk dat het toepassingsgebied zich niet langer beperkt tot enkel de overheden die onder de definitie van administratieve overheid vallen in de zin van artikel 14 van de

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Chapitre 2. Dispositions relatives au champ d'application *ratione personae*

Art. 2

L'article 2 en projet vise à modifier l'article 1^{er} de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, qui en définit le champ d'application. Cette modification a principalement pour objectif de répondre aux recommandations du GRECO, mais vise également à combler une lacune quant aux instances soumises à cette législation.

Un des objectifs du présent avant-projet vise en effet à élargir le champ d'application *ratione personae* de la loi sur la publicité de l'administration, en ne le limitant plus aux autorités administratives visées à l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. La loi reste bien entendu applicable à ces autorités, et la jurisprudence développée depuis l'adoption de la loi sera donc toujours utile à cette fin. Néanmoins, d'autres instances seront dorénavant également soumises à la loi.

C'est pourquoi la première modification qui est apportée à cet article est le remplacement des termes « autorité » et « autorités » par celui d'« instance(s) ». Ce terme plus général, par analogie avec la définition du champ d'application *ratione personae* de la loi du 5 août 2006 relative à l'accès du public à l'information en matière d'environnement ainsi que du décret flamand de gouvernance du 7 décembre 2018, permet que le champ d'application ne se limite plus à des autorités qui entrent dans la définition de l'autorité administrative au sens de l'article

gecoördineerde wetten op de Raad van State en zoals bepaald door de rechtspraak.

Derhalve strekt dit artikel ertoe het toepassingsgebied van de wet te herdefiniëren door de definitie van een administratieve overheid te vervangen door de definitie van een administratieve instantie. Deze laatste wordt gedefinieerd met een opsomming van alle instanties die de wet beoogt.

Het eerste element van de opsomming is, zoals hoger vermeld, de administratieve overheid als bedoeld in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Alle administratieve overheden die tot op heden waren onderworpen aan de wet van 11 april 1994 blijven op dezelfde wijze eraan onderworpen.

De provincies en de gemeenten worden vervolgens voortaan aan de wet van 11 april 1994 onderworpen wanneer zij federale bevoegdheden uitoefenen. De wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten wordt opgeheven.

Het toepassingsgebied van de wet van 11 april 1994 wordt derhalve in die zin aangepast.

Wat de uitoefening van hun niet-federale bevoegdheden betreft, blijft artikel 1, eerste lid, b, van toepassing en zal de wet dus niet van toepassing zijn: deze wet is immers van toepassing op de administratieve instanties andere dan de federale administratieve instanties doch slechts in de mate dat deze wet op gronden die tot federale bevoegdheden behoren, de openbaarheid van bestuursdocumenten verbiedt of beperkt. Dit voorontwerp doet dus geen afbreuk aan de bevoegdheidsverdeling tussen de federale Staat en de deelstaten.

Vervolgens worden vier instanties toegevoegd waarover nog vragen of onduidelijkheden bestonden of zij al dan niet onder het toepassingsgebied van de wet vielen. Door deze

14 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat et telle que déterminée par la jurisprudence.

Cet article vise donc à redéfinir le champ d'application de la loi, en remplaçant la définition d'une autorité administrative par une définition d'une instance administrative. Cette dernière est définie par une énumération de toutes les instances visées par la loi.

Le premier élément de l'énumération est, comme mentionné plus haut, l'autorité administrative visée à l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. Toutes les autorités administratives qui étaient jusqu'à présent soumises à la loi du 11 avril 1994 le restent, de la même manière.

Les provinces et les communes sont ensuite désormais soumises à la loi du 11 avril 1994 dans l'exercice de leurs compétences fédérales. La loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes est abrogée.

Le champ d'application de la loi du 11 avril 1994 est donc adapté en ce sens.

Pour ce qui concerne l'exercice de leurs compétences non-fédérales, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, b, reste applicable et la loi ne sera donc pas d'application : la présente loi s'applique en effet aux instances administratives autres que les instances administratives fédérales uniquement dans la mesure où, pour des motifs relevant des compétences fédérales, la présente loi interdit ou limite la publicité de documents administratifs. Le présent avant-projet ne porte donc pas atteinte à la répartition des compétences entre l'Etat fédéral et les entités fédérées.

Ensuite, sont ajoutées quatre instances sur lesquelles des questions ou des zones d'ombres subsistaient si elles entraient dans le champ d'application de la loi ou non. Le fait de les citer

uitdrukkelijk in de wet te vermelden, kunnen alle twijfels daaromtrent worden weggenomen.

De eerste van die instanties zijn de instellingen van openbaar nut.

Er bestaat in het Belgisch recht weliswaar geen gemeenschappelijke regeling voor alle instellingen van openbaar nut. Het is derhalve nog steeds, ook vanuit de rechtszekerheid, voorbarig een algemene en alomvattende definitie van een instelling van openbaar nut op te nemen.¹

Er bestaat wel bepaalde regelgeving die als ambitie heeft gemeenschappelijke regels te bepalen voor een deel van de instellingen van openbaar nut.

In het bijzonder kan zo worden verwezen naar de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, die de regels bevat aangaande de controle op sommige instellingen van openbaar nut. De wet somt deze instellingen van openbaar nut uitdrukkelijk op en viseert zo onder meer het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, het Federaal Agentschap van de Schuld, het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, de Koninklijk Muntschouwburg, het Federaal agentschap voor de veiligheid van de voedselketen, etc. De wet bevat die openbare instellingen van openbaar nut, die zowel door het Parlement als door de publieke opinie als dermate van belang worden geacht dat zij aan de controlebepalingen dienden te worden onderworpen.²

Voor de definiëring van instellingen van openbaar nut voor de doeleinden van deze wet, wordt daarom, alsook in het belang van de

expliciteit in de wet, zal de wet de twijfel over deze kwestie opheffen.

Les premières de ces instances sont les organismes d'intérêt public.

Néanmoins, il n'existe pas, en droit belge, de régime commun à tous les organismes d'intérêt public. Il est donc toujours, également au regard de la sécurité juridique, prématuré d'inclure une définition générale et complète d'un organisme d'intérêt public.³

Il existe néanmoins certaines législations qui ont pour ambition de définir des règles communes à une partie des organismes d'intérêt public.

L'on citera, notamment, la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public qui contient les règles de contrôle sur certains organismes d'intérêt public. La loi fait expressément référence à ces organismes d'intérêt public et vise ainsi, entre autres, l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, l'Agence fédérale de la Dette, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, le Théâtre royal de la Monnaie, l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire, etc. La loi contient ces organismes d'intérêt public, qui sont considérées par le Parlement et l'opinion publique comme d'une telle importance qu'elles devraient être soumises aux dispositions de contrôle.⁴

Pour la définition des organismes d'intérêt public au sens de la présente loi, il est donc, ainsi

¹ J. VAN GRONSVELD, "De wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut", *TBP*, Brussel, nr. 5, 1954, (259) 269.

² J. VAN GRONSVELD, "De wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut", *TBP*, Brussel, nr. 5, 1954, (259) 269.

³ J. VAN GRONSVELD, "De wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut", *TBP*, Brussel, nr. 5, 1954, (259) 269.

⁴ J. VAN GRONSVELD, "De wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut", *TBP*, Brussel, nr. 5, 1954, (259) 269.

rechtszekerheid verwezen naar artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

Daarna volgen de meergemeentepolitiezones en hun organen (de politieraad en het politiecollege), evenals de hulpverleningszones en hun organen. De Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten vestigde meermaals de aandacht op de noodzaak om die twee categorieën van instanties onder het toepassingsgebied van de wet te brengen (zie met name advies nr. 2014-77 van 29 september 2014 en advies nr. 2016-41 van 18 april 2016) voor wat de uitoefening van hun federale bevoegdheden betreft. Voor de meergemeentepolitiezones kan voor wat de federale bevoegdheden betreft bij wijze van voorbeeld worden verwezen naar de opdrachten van bestuurlijke politie. Wat de hulpverleningszones betreft, kan eveneens bij wijze van voorbeeld van een federale bevoegdheid worden verwezen naar opdrachten van de dringende geneeskundige hulpverlening. Wat de uitoefening van hun niet-federale bevoegdheden betreft, blijft artikel 1, eerste lid, b, van toepassing en zal de wet dus niet van toepassing zijn: deze wet is immers van toepassing op de administratieve instanties andere dan de federale administratieve instanties doch slechts in de mate dat deze wet op gronden die tot federale bevoegdheden behoren, de openbaarheid van bestuursdocumenten verbiedt of beperkt. Dit voorontwerp doet dus geen afbreuk aan de bevoegdheidsverdeling tussen de federale Staat en de deelstaten.

Ten slotte betreffen de beleidsorganen van de federale regering bedoeld in het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale

que dans l'intérêt de la sécurité juridique, fait référence à l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certaines organismes d'intérêt public.

Viennent ensuite les zones de police pluricommunales et leurs organes (le conseil et le collège de police), ainsi que les zones de secours et leurs organes. La Commission d'accès aux documents administratifs a à plusieurs reprises attiré l'attention sur la nécessité d'intégrer ces deux catégories d'instances dans le champ d'application de la loi (voir notamment avis n° 2014-77 du 29 septembre 2014 et avis n° 2016-41 du 18 avril 2016), pour ce qui concerne l'exercice de leurs compétences fédérales. Pour les zones de police pluricommunales, en ce qui concerne les compétences fédérales, on peut se référer, à titre d'exemple, aux mandats de la police administrative. En ce qui concerne les zones de secours, on peut faire référence, également à titre d'exemple de compétence fédérale, aux missions d'aide médicale urgente.

Pour ce qui concerne l'exercice de leurs compétences non-fédérales, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, b, reste applicable et la loi ne sera donc pas d'application : la présente loi s'applique en effet aux instances administratives autres que les instances administratives fédérales uniquement dans la mesure où, pour des motifs relevant des compétences fédérales, la présente loi interdit ou limite la publicité de documents administratifs. Le présent avant-projet ne porte donc pas atteinte à la répartition des compétences entre l'Etat fédéral et les entités fédérées.

Enfin, la dernière catégorie d'instances qui sont ajoutées à cette liste sont les organes stratégiques du gouvernement fédéral visés par l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel

overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een Regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest de laatste categorie van instanties die worden toegevoegd aan deze lijst. Hiermee worden dus voornamelijk de zogenaamde ministeriële kabinetten en de kabinetten van de staatssecretarissen (met dien verstande dat de officiële benaming van kabinet "beleidsorgaan" is) bedoeld. Die toevoeging beoogt te voldoen aan de aanbeveling van de GRECO. Zonder uitdrukkelijk de instanties te noemen die de GRECO effectief bedoelt met het begrip "kabinetten" en "strategische organen" (de twee termen waarnaar ons begrip "beleidsorganen" verwijst), meldde de GRECO immers duidelijk dat minstens twijfel bestaat over de mate waarin die instanties onderworpen zijn aan de verplichtingen van openbaarheid van bestuur, zoals opgenomen op federaal niveau in de wet van 11 april 1994. Er kan effectief worden vastgesteld dat de wet van 11 april 1994 in dat opzicht enigszins ambigu is. Daarom strekt dit voorontwerp ertoe de documenten van de beleidsorganen onder het toepassingsgebied van de wetgeving betreffende de openbaarheid te brengen. Om de noodzakelijke vertrouwelijkheid van bepaalde documenten van de beleidsorganen te respecteren, werd in dit voorontwerp niettemin een nieuwe specifieke uitzonderingsgrond toegevoegd aan artikel 6 van de wet aangaande de geheimhouding van de bestuursdocumenten die betrekking hebben op de uitvoering van een beleidsstrategie en worden uitgewisseld tussen ministers/staatssecretarissen, tussen een minister/staatssecretaris en zijn beleidsorgaan of tussen beleidsorganen onderling of tussen de minister/staatssecretaris en diens beleidsorgaan en zijn administratie of die niet af, onvolledig, louter voorbereidend of niet uitvoerbaar zijn (cf. ontworpen artikel 9).

des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d'un membre d'un Gouvernement ou d'un Collège d'une Communauté ou d'une Région. L'on vise donc principalement les soi-disant cabinets ministériels et les cabinets des secrétaires d'État (étant entendu que la désignation officielle du cabinet est « organe stratégique »). Cet ajout vise à répondre à la recommandation du GRECO. Sans nommer explicitement les instances effectivement visées par la notion de « cabinets » et d'« organes stratégiques » (les deux termes visant notre notion d'"organes stratégiques"), le GRECO a en effet indiqué clairement qu'il existe au moins un doute quant à la mesure dans laquelle ces instances sont soumises aux obligations de publicité de l'administration, telles que reprises au niveau fédéral dans la loi du 11 avril 1994. Il peut effectivement être établi que la loi du 11 avril 1994 est quelque peu ambiguë à cet égard. C'est pourquoi le présent avant-projet vise à intégrer les documents des organes stratégiques dans le champ d'application de la législation sur la publicité. Afin de respecter la confidentialité nécessaire de certains documents des organes stratégiques, un nouveau motif d'exception spécifique est néanmoins ajouté par le présent avant-projet à l'article 6 de la loi, en ce qui concerne le secret des documents administratifs qui portent sur l'exécution d'une stratégie politique, échangés entre des ministres/secrétaires d'État, entre un ministre/secrétaire d'État et son organe stratégique ou entre les organes stratégiques eux-mêmes ou entre le ministre/secrétaire d'État et son organe stratégique et son administration ou qui sont inachevés, incomplets, uniquement préparatoires ou non exécutoires (cf. article 9 en projet).

Art. 3.

Artikel 3 strekt ertoe, gelet op de wijzigingen aangebracht via het ontworpen artikel 2, in alle bepalingen van de wet van 11 april 1994 het woord "overheid" te vervangen door het woord "instantie".

Hoofdstuk 3. Bepalingen betreffende de actieve openbaarheid

Art. 4.

Vanuit een eerder functioneel oogpunt heeft artikel 4 tot doel in artikel 2, 3° van de wet van 11 april 1994 de woorden "van degene" te vervangen door de woorden "van de bevoegde dienst". Ook worden de woorden "de hoedanigheid" geschrapt, aangezien ze niet van toepassing kunnen zijn op een dienst.

Art. 5 tot 9.

De ontworpen artikelen 5 tot 9 strekken ertoe de wet van 11 april 1994 aan te vullen met betrekking tot de verplichtingen inzake actieve openbaarheid van administratieve instanties.

In dat kader meldt de GRECO immers dat de actieve openbaarheid, en meer bepaald "het proactieve karakter van de publicatie van informatie op het internet en de praktijk van het verlenen van toegang tot administratieve documenten tussen de federale overheidsdiensten" sterk verschillen tussen de verscheidene bestuursniveaus, zonder evenwel de precieze verschillen te duiden. Hierbij alludeert de GRECO bijgevolg in het bijzonder op een beperktere mate van actieve openbaarheid door de federale "overheidsdiensten".

Daarom strekt dit voorontwerp ertoe hoofdstuk II van de wet, dat betrekking heeft op de actieve

Art. 3.

L'article 3 vise à remplacer dans toutes les dispositions de la loi du 11 avril 1994 le mot « autorité » par celui d'« instance », vu les modifications apportées par l'article 2 en projet.

Chapitre 3. Dispositions relatives à la publicité active

Art. 4.

Dans une approche plus fonctionnelle, l'article 4, a pour objet de remplacer dans l'article 2, 3°, de la loi du 11 avril 1994 les mots « de la personne » par les mots « du service compétent ». Les termes « la qualité » sont également supprimés dès lors qu'ils ne peuvent pas s'appliquer à un service.

Art. 5 à 9.

Les articles 5 à 9 en projet visent à compléter la loi du 11 avril 1994 en ce qui concerne les obligations de publicité active des instances administratives.

En effet, dans ce cadre, le GRECO signale que la publicité active, et plus précisément « la proactivité de la publication d'informations sur internet et la pratique d'octroi d'accès aux documents administratifs entre les services publics fédéraux », varient fortement entre les différents niveaux de pouvoir, sans toutefois préciser les différences exactes. À cet égard, le GRECO fait notamment allusion à un degré plus limité de publicité active par les « services publics » fédéraux.

C'est pourquoi le présent avant-projet vise à compléter le chapitre II de la loi, relatif à la

openbaarheid, aan te vullen en zo de precieze verplichtingen die vallen onder deze actieve openbaarheid nader te concretiseren.

Het ontworpen artikel 5, dat een nieuw artikel 3/1 in de wet invoegt, beklemtoont vooreerst de verplichting van de administratieve instanties om de burgers te informeren over de federale regelgeving en in het bijzonder over de daaruit voortvloeiende rechten en plichten. Aangezien de administratieve instanties meestal hun eigen website hebben, is het aangewezen om daarop minstens de regelgeving betreffende hun eigen bevoegdheden te publiceren.

De eerste paragraaf van het nieuwe artikel 3/2, dat door het ontworpen artikel 6 in de wet wordt ingevoegd, heeft betrekking op het beheren van informatie. Om aan hun informatieverplichtingen te kunnen voldoen, moeten overheidsinstanties ervoor zorgen dat ze over actuele, geordende en accurate informatie beschikken. Het gaat om een inspanningsverbintenis. Deze informatie moet makkelijk raadpleegbaar zijn voor het beoogde doelpubliek via diverse kanalen en media.

In de tweede paragraaf van het nieuwe artikel 3/2 wordt het principe van actieve openbaarheid inzake het beleid, de regelgeving en de dienstverlening van de administratieve instanties opgenomen. Deze laatste moeten op eigen initiatief, en dus zonder dat burgers erom verzoeken, over die onderwerpen informeren telkens wanneer dat nuttig, belangrijk of noodzakelijk is. Het is de bedoeling dat de informatie spontaan en op doeltreffende wijze wordt gegeven en dat deze gemakkelijk toegankelijk is.

Om die criteria nog meer te preciseren en die doeltreffendheid na te streven, wordt bepaald dat de administratieve instanties erop toezien dat de informatie zo veel mogelijk personen, verenigingen of organisaties van de doelgroep bereikt. Zij kunnen vrij kiezen welke

publicité active et ainsi détailler les obligations précises couvertes par cette publicité active.

L'article 5 en projet, qui insère un nouvel article 3/1 dans la loi, insiste d'abord sur l'obligation des instances administratives d'informer les citoyens au sujet de la réglementation fédérale et en particulier des droits et obligations qui en découlent. Comme les instances administratives ont la plupart du temps leur propre site internet, il sera opportun de publier sur ce dernier au moins la réglementation relative à leurs compétences propres.

Le premier paragraphe du nouvel article 3/2, qui est inséré dans la loi par l'article 6 en projet, concerne la gestion de l'information. Pour remplir leurs obligations d'information, les instances administratives doivent s'assurer qu'elles disposent d'informations actualisées, ordonnées et exactes. Il s'agit d'une obligation de moyens. Ces informations doivent être facilement accessibles au public cible visé par le biais de divers canaux et médias.

Le deuxième paragraphe du nouvel article 3/2 inclut le principe de la publicité active en ce qui concerne les politiques, réglementations et services des instances administratives. Ces dernières doivent de leur propre initiative, et donc sans qu'il n'y ait de demande de citoyens, informer sur ces sujets chaque fois que cela est utile, important ou nécessaire. L'objectif est que l'information soit donnée spontanément et de manière efficace et qu'elle soit facilement accessible.

Pour encore préciser ces critères et tendre vers cette efficacité, il est prévu que les instances administratives veillent à ce que l'information atteigne un maximum de personnes, d'associations ou d'organisations du groupe-cible. La liberté est laissée quant aux canaux de

communicatiekanalen ze gebruiken. Wanneer de informatie echter moeilijk te bereiken doelgroepen aanbelangt, preciseert het ontworpen artikel dat de beoogde instanties aangepaste communicatiestrategieën kiezen, zodat de informatie wel degelijk bij de betrokken personen terechtkomt. Dit betreft een inspanningsverbintenis.

Vervolgens verduidelijkt deze paragraaf de vereiste kenmerken van de informatie die het voorwerp uitmaakt van de actieve openbaarheid.

De informatie moet vooreerst correct, betrouwbaar en accuraat zijn. Ambigue, vage of betwistbare informatie kan immers door de burgers worden beschouwd als weinig betrouwbaar of onjuist. De burger moet zonder de minste twijfel kunnen vertrouwen op de informatie die administratieve instanties verspreiden.

Daarnaast moet de informatie relevant zijn en doelgericht worden verspreid. De keuze van informatie die wordt verspreid, is immers belangrijk en kan voortvloeien uit specifieke overwegingen van de betrokken instantie of kan gebaseerd zijn op het belang van de burger. Bovendien kan bepaalde informatie betrekking hebben op de volledige bevolking, terwijl andere slechts bepaalde doelgroepen aanbelangt. In dat tweede geval moet erop worden toegezien dat de informatie de belanghebbende burgers bereikt.

Eveneens moet de informatie tijdig en systematisch worden verspreid. Het ogenblik waarop de informatie wordt verspreid, is immers belangrijk: de burger moet toegang hebben tot de informatie wanneer die voor hem nuttig is. Bovendien moet de informatieverbreiding op gestructureerde wijze gebeuren door middel van een communicatieplan (i.e. aan de hand van een systematische verspreiding) en niet ad hoc.

communication utilisés. Toutefois, lorsque l'information concerne des groupes-cibles difficilement accessibles, l'article en projet précise que les instances visées choisissent des stratégies de communication adéquates, afin que l'information arrive bien aux personnes concernées. Il s'agit d'une obligation de moyen.

Ensuite, ce paragraphe précise les caractéristiques que doit présenter l'information faisant l'objet de cette publicité active.

Tout d'abord, elle doit être correcte, fiable et exacte. En effet, une information ambiguë, vague ou contestable peut être vue par les citoyens comme peu fiable ou incorrecte. Les citoyens doivent pouvoir se fier sans aucun doute aux informations diffusées par les instances administratives.

Ensuite, cette information doit être pertinente et diffusée de manière ciblée. Le choix de l'information diffusée est en effet important et peut découler soit des considérations spécifiques de l'instance concernée, soit partir de l'intérêt du citoyen. En outre, si certaines informations concernent l'ensemble de la population, d'autres ne concernent que certains groupes-cibles. Dans ce second cas, il faut veiller à ce que l'information arrive aux citoyens intéressés.

Cette information doit également être diffusée de manière opportune et systématique. Le moment où l'information est diffusée est en effet important : les citoyens doivent avoir accès à l'information lorsqu'elle leur est utile. De plus, cette diffusion d'information doit se faire de manière structurée, au moyen d'un plan de communication (c'est-à-dire par le biais d'une diffusion systématique), et non de manière ponctuelle.

Het ontworpen artikel 7, dat een nieuw artikel 3/3 in de wet invoegt, verduidelijkt onder welke vorm de administratieve instanties de informatie ter beschikking stellen van de burger. Afhankelijk van het soort informatie of afhankelijk van waarover de administratieve instantie beschikt, bestaat de bekendmaking van de informatie erin ofwel ervoor te zorgen dat het document of de informatie rechtstreeks gelezen, afgedrukt of hergebruikt kan worden, ofwel een link naar een website te geven waar het document of de informatie kan worden gelezen, afgedrukt of hergebruikt. De doelstelling blijft dus uiteraard dat de informatie toegankelijk is voor de burger, ook al is dat door middel van een link naar een website, en dat het soort toegang aangepast is aan de soort informatie.

In het ontworpen artikel 8, dat een nieuw artikel 3/4 in de wet invoegt, wordt een bepaald aantal principes geformuleerd betreffende de kenmerken van de communicatie van de administratieve instanties.

Ten eerste wordt verduidelijkt dat de communicatie van de administratieve instanties duidelijk en als zodanig herkenbaar is. Het is de bedoeling dat de burgers de berichten die afkomstig zijn van de administratieve instanties, waar mogelijk direct herkennen dankzij het gebruik van de eigen huisstijl. Dit betreft een inspanningsverbintenis.

Vervolgens preciseert het artikel dat de administratieve instanties politiek en commercieel neutraal communiceren. Gelet op de aard van de communicatie die zij voeren, geldt de verplichting tot het voeren van een politiek neutrale communicatie niet voor de beleidsorganen bedoeld in artikel 1, tweede lid, 1^o, e) van de wet.

Uit de verplichting tot commerciële neutraliteit volgt dat de administratieve instanties:

L'article 7 en projet, qui insère dans la loi un nouvel article 3/3, précise sous quelle forme les instances administratives mettront l'information à disposition du citoyen. En fonction du type d'information, ou de ce dont l'instance administrative dispose, la publication des informations consistera soit à rendre le document ou l'information directement disponible à la lecture, à l'impression ou à la réutilisation, soit à renseigner un lien vers un site Internet permettant la lecture, l'impression ou la réutilisation du document ou de l'information. L'objectif reste donc bien entendu que l'information soit accessible au citoyen, même si c'est par le biais d'un renvoi vers un site, et que le type d'accès soit adapté au type d'information.

L'article 8 en projet, qui insère dans la loi un nouvel article 3/4, pose un certain nombre de principes relatifs aux caractéristiques de la communication des instances administratives.

Tout d'abord, il est précisé que la communication des instances administratives est claire et est reconnaissable comme telle. L'objectif est que les citoyens reconnaissent, dans la mesure du possible, directement les messages qui proviennent des instances administratives grâce à l'utilisation d'un « style-maison » qui leur est propre. Il s'agit d'une obligation de moyens.

Ensuite, cet article précise que les instances administratives communiquent d'une manière politiquement et commercialement neutre. Compte tenu de la nature de la communication qu'ils effectuent, l'obligation d'effectuer une communication politiquement neutre ne s'applique pas aux organes stratégiques visés à l'article 1^{er}, paragraphe 2, 1^o, e) de la loi.

Il découle de l'obligation de la neutralité commerciale que les instances administratives:

- hun eigen communicatie niet gebruiken voor reclame of sluikreclame voor private bedrijven, merken of private personen;
- in hun communicatie alleen mogen verwijzen naar private bedrijven of personen, hun merknamen, logo's, de diensten die zij geleverd hebben of naar hun merken of producten als die informatie relevant of noodzakelijk is voor hun eigen boodschap.

Het is belangrijk dat de administratieve instanties deze commerciële neutraliteit bewaren en zich onthouden van alle reclame, ongeacht of het voor privépersonen, bedrijven, merken, producten of specifieke processen is, behalve voor zover dat noodzakelijk en relevant is voor de burgers. Zij vertegenwoordigen namelijk de overheid en moeten dus de vrije mededinging respecteren.

Om het hoofdstuk betreffende de actieve openbaarheid af te sluiten, verplicht het ontworpen artikel 9, dat een nieuw artikel 3/5 invoegt in de wet, de ministers en de staatssecretarissen van de federale regering om een geactualiseerde lijst met de naam en de functie van de leden van hun beleidsorganen te publiceren. Het is wenselijk om dit te formaliseren in de wet teneinde de transparantie te garanderen, met name voor wat de samenstelling van de beleidsorganen betreft.

Het tweede lid van het nieuwe artikel 3/5 legt de bewaartermijn vast voor de gegevens bedoeld in het eerste lid. Deze bewaartermijn stemt overeen met de volledige ambtstermijn van de betrokken minister of staatssecretaris en de gegevens worden derhalve vernietigd bij de aantreding van een nieuwe minister of staatssecretaris. Dit is eveneens het geval wanneer dezelfde persoon deel zal uitmaken van het beleidsorgaan van de

n'utilisent pas leur propre communication à des fins de publicité ou de publicité clandestine pour des entreprises privées, des marques ou des personnes privées ;

ne sont autorisées à faire référence dans leur communication à des entreprises ou personnes privées, à leurs noms de marque, à leurs logotypes, aux services qu'ils ont fournis ou à leurs marques ou produits que si cette information est pertinente ou nécessaire à leur propre message.

Il est important que les instances administratives conservent cette neutralité commerciale et s'abstiennent de toute publicité, que ce soit pour des personnes privées, des entreprises, des marques, des produits ou des procédés spécifiques, sauf dans la mesure où cela est nécessaire et pertinent pour les citoyens. Elles représentent en effet l'autorité et doivent dès lors respecter la libre concurrence.

Enfin, pour clôturer le chapitre relatif à la publicité active, l'article 9 en projet, qui insère un nouvel article 3/5 dans la loi, impose aux ministres et aux secrétaires d'État du gouvernement fédéral de publier, en mentionnant leur nom et leur fonction, la liste actualisée des membres de leurs organes stratégiques. Il est souhaitable que cela soit formalisé dans la loi, afin de garantir la transparence notamment au niveau de la composition des organes stratégiques.

Le deuxième paragraphe du nouvel article 3/5 fixe le délai de conservation des données visées à l'alinéa 1^{er}. Ce délai de conservation correspond à la durée du mandat du ministre ou du secrétaire d'État concerné et les données sont donc détruites lorsqu'un nouveau ministre ou secrétaire d'État prend ses fonctions. C'est également le cas lorsque la même personne fera partie de l'organe stratégique du nouveau

nieuwe minister of staatssecretaris. Er werd geopteerd om de gegevens niet onmiddellijk te wissen wanneer de betrokken persoon niet langer deel uitmaakt van het beleidsorgaan, doch wel slechts bij de aftreding van de betrokken minister of staatssecretaris, omdat bepaalde bestuursdocumenten een blijvende link met de persoonsgegevens in kwestie kunnen hebben ook nadat deze persoon niet langer deel uitmaakt van het beleidsorgaan.

Hoofdstuk 4. Bepaling betreffende de passieve openbaarheid

Art. 10.

Het ontworpen artikel 10 wijzigt artikel 6 van de wet, die de verschillende uitzonderingsgronden op de passieve openbaarheid vastlegt.

1°, 2° en 4°: Ten eerste worden, zoals in de andere bepalingen van de wet en zoals hoger toegelicht, de woorden "administratieve overheid" vervangen door "administratieve instantie". Het betreft dus een vormelijke wijziging die de samenhang van de volledige wettekst garandeert.

3°: Vervolgens wordt, zoals hoger vermeld, een nieuwe uitzonderingsgrond ingevoegd in paragraaf 2 van artikel 6. Als logisch gevolg van de toevoeging van de beleidsorganen aan het toepassingsgebied van de wet, strekt deze uitzonderingsgrond ertoe een administratieve instantie de mogelijkheid te bieden een vraag om inzage, uitleg of mededeling van een bestuursdocument af te wijzen wanneer deze openbaarmaking afbreuk doet "aan de geheimhouding van de bestuursdocumenten houdende de uitvoering van een beleidsstrategie, tussen een minister/staatssecretaris of ministers/staatssecretarissen en de leden van hun beleidsorganen of tussen beleidsorganen

ministre ou secrétaire d'État. Il a été décidé de ne pas supprimer les données immédiatement lorsque la personne concernée n'est plus membre de l'organe stratégique, mais seulement lorsque le ministre ou le secrétaire d'État concerné démissionne, car certains documents administratifs peuvent avoir un lien continu avec les données à caractère personnel en question même après que la personne n'est plus membre de l'organe stratégique.

Chapitre 4. Disposition relative à la publicité passive

Art. 10.

L'article 10 en projet modifie l'article 6 de la loi, qui fixe les différents motifs d'exception à la publicité passive.

1°, 2° et 4°: Tout d'abord, comme dans les autres dispositions de la loi et comme expliqué ci-dessus, les mots « autorité administrative » sont remplacés par « instance administrative ». Il s'agit donc d'une modification de forme visant à assurer la cohérence dans tout le texte de cette loi.

3°: Ensuite, comme déjà mentionné plus haut, un nouveau motif d'exception est inséré dans le paragraphe 2 de l'article 6. Corollaire de l'ajout des organes stratégiques dans le champ d'application de la loi, ce motif d'exception vise à permettre à une instance administrative de rejeter une demande de consultation, d'explication, ou de communication d'un document administratif, lorsque cette publication porte atteinte « au secret des documents administratifs portant sur l'exécution d'une stratégie politique, entre un ministre/secrétaire d'État ou des ministres/secrétaires d'État et les membres de leurs organes stratégiques, ou des organes

onderling of tussen ministers/staatssecretarissen en/of hun beleidsorgaan en hun administratie of tussen ministers/staatssecretarissen en/of beleidsorganen en een politieke partij” of wanneer dit document “niet af, onvolledig, louter voorbereidend of niet uitvoerbaar” is.

De transparantie hoeft immers ook niet in die mate te worden toegepast dat alle communicatie die plaatsvindt tussen (een) minister(s)/staatssecretaris(sen) en zijn (hun) beleidsorga(a)n(en), of tussen verschillende beleidsorganen, of tussen een minister/staatssecretaris en/of zijn beleidsorgaan en zijn administratie, of tussen een minister/staatssecretaris en/of zijn beleidsorgaan en een politieke partij openbaar moet worden gemaakt. Bepaalde informatie met betrekking tot de uitvoering van een beleidsstrategie moet immers altijd vertrouwelijk kunnen blijven. In bepaalde gevallen zal deze uitzonderingsgrond worden gecombineerd met deze die voorziet in het afwijzen van de vragen die bestuursdocumenten betreffen waarvan de openbaarmaking tot misvatting kan leiden doordat het document niet af of onvolledig is. Het doel is dan eerder vermijden dat de verspreide documenten aanleiding geven tot misvatting of verwarring bij de burgers, dan transparantie te waarborgen.

Vervolgens wordt ook onder 3° een nieuwe uitzonderingsgrond ingevoerd met betrekking tot de rechtspleging. Deze uitzonderingsbepaling stelt dat bestuursdocumenten betreffende aangelegenheden die het voorwerp uitmaken van een burgerlijk of administratief rechtsgeding, niet voor openbaarheid in aanmerking komen.

Deze uitzonderingsgrond is ingegeven door het deontologisch probleem waarmee de administratieve instanties worden geconfronteerd wanneer zij gegevens ter beschikking moeten stellen die in een rechtsgeding, waarbij die

strategiques entre eux, ou entre des ministres/secrétaires d'État et/ou leur organe stratégique et leur administration ou entre des ministres/secrétaires d'État et/ou organes stratégiques et un parti politique» ou quand ce document est « inachevé, incomplet, uniquement préparatoire ou non exécutable».

En effet, la transparence ne doit pas non plus être appliquée au point que toute communication qui a lieu entre un (des) ministre(s)/secrétaire(s) d'État et son (leurs) organe(s) stratégique(s), ou entre différents organes stratégiques, ou entre un ministre/secrétaire d'État et/ou son organe stratégique et son administration ou entre un ministre/secrétaire d'État et/ou son organe stratégique et un parti politique doive faire l'objet de publicité. Certaines informations relatives à l'exécution d'une stratégie politique doivent toujours pouvoir bénéficier de la confidentialité. Dans certains cas, ce motif d'exception sera combiné avec celui qui prévoit le rejet des demandes visant des documents administratifs dont la divulgation peut être source de méprise, le document étant inachevé ou incomplet. L'objectif est d'éviter que les documents diffusés, plutôt que d'assurer la transparence, soient source de méprise ou de confusion pour les citoyens.

Ensuite, le texte introduit également sous 3° un nouveau motif d'exception relatif à l'administration de la justice. Cette exception stipule que les documents administratifs relatifs à des questions qui font l'objet d'un litige civil ou administratif ne peuvent pas être divulgués.

La raison de cette exception concerne le problème déontologique auquel sont confrontées les instances administratives lorsqu'elles doivent mettre à disposition des informations qui pourraient être utilisées contre

instanties zelf partij zijn, tegen hen kunnen worden gebruikt.

Meer zelfs, het principe van de scheiding der machten verplicht de administratieve instantie de toegang tot een document te weigeren in het geval dit document een duidelijk verband vertoont met een hangende gerechtelijke procedure en de mededeling van dit document bijgevolg de goede werking van het gerecht en in het bijzonder de gerechtelijke regels inzake toegang tot het dossier in het gedrang zou kunnen brengen. In dit verband heeft de Raad van State geoordeeld dat de wet van 11 april 1994 niet van toepassing is op de tot een administratieve overheid gerichte toegangsaanvragen die *“ertoe strekken een rechtscollege documenten te doen overleggen waarvan de overlegging door het rechtscollege kan worden gevorderd”*⁵. In dit geval verklaart de Raad van State zich onbevoegd om uitspraak te doen over het beroep tegen de beslissingen tot toegangsweigering, aangezien deze oordeelt dat *“het hem niet toekomt om zich te mengen in het verloop van een gerechtelijke procedure en aldus zich in de plaats te stellen van het rechtscollege waarbij het hoofdgeding aanhangig gemaakt werd en dat in voorkomend geval als enige bevoegd is om de overlegging te bevelen van de documenten die het voorwerp uitmaken van het geschil”*⁶. Deze redenering dient bijgevolg naar analogie te worden toegepast op bestuursinstanties die worden geconfronteerd met documenten over aangelegenheden die het voorwerp uitmaken van een hangende procedure.

elles dans le cadre d'une procédure judiciaire à laquelle elles sont parties.

De plus, le principe de la séparation des pouvoirs impose à l'instance administrative de refuser l'accès à un document dans le cas où ce dernier présente un lien évident avec une procédure juridictionnelle pendante et que la communication de ce document risquerait en conséquence de faire entrave au bon fonctionnement de la justice et en particulier aux règles judiciaires en matière d'accès au dossier. À cet égard, le Conseil d'État a jugé que la loi du 11 avril 1994 ne s'applique pas aux demandes d'accès adressées à une autorité administrative qui *« tendent à faire déposer devant une juridiction des documents dont cette juridiction peut ordonner la production »*⁷. Dans cette hypothèse, le Conseil d'État se déclare incompétent pour connaître du recours contre les décisions de refus d'accès, ce dernier estimant qu'*« il ne lui appartient pas de s'immiscer dans le déroulement d'une procédure juridictionnelle et de se substituer ainsi à la juridiction saisie du litige principal et seule compétente, le cas échéant, pour ordonner le dépôt des documents litigieux »*⁸. Par conséquent, ce raisonnement devrait être appliqué par analogie aux instances administratives confrontées à des documents sur des questions faisant l'objet d'une procédure pendante.

⁵ RvS, 30 juni 2015, nr. 231.807, *Jérrouville*; RvS, 15 oktober 2013, nr. 225.098, *Services & Assets Management*; RvS, 15 mei 2012, nr. 219.357, *Orbo Labels*; RvS, 31 maart 2008, nr. 181.543, *Altruye*; RvS, 31 maart 2008, nr. 181.544, *De Jonghe*; RvS, 22 juni 2006, nr. 160.433, *Martin*; RvS, 16 maart 2001, nr. 94.082, *Louis*; RvS, 8 maart 1996, nr. 58.514, *Tarabachi*; RvS, 29 augustus 1995, nr. 54.901, *la Hersautoise*; RvS, 6 februari 1995, nr. 51.549, *Michaux*.

⁶ *Ibidem*. Vrije vertaling van het citaat.

⁷ C.E., 30 juin 2015, n°231.807, *Jérrouville*; C.E., 15 octobre 2013, n°225.098, *Services & Assets Management*; C.E., 15 mai 2012, n°219.357, *Orbo Labels*; C.E., 31 mars 2008, n°181.543, *Altruye*; C.E., 31 mars 2008, n°181.544, *De Jonghe*; C.E., 22 juin 2006, n°160.433, *Martin*; C.E., 16 mars 2001, n°94.082, *Louis*; C.E., 8 mars 1996, n°58.514, *Tarabachi*; C.E., 29 août 1995, n°54.901, *la Hersautoise*; C.E., 6 février 1995, n°51.549, *Michaux*.

⁸ *Ibidem*.

In de wet wordt tevens benadrukt dat de bedoeling van deze uitzondering erin bestaat om de rechtspleging en het eerlijk verloop van een proces mogelijk te maken.

Bovendien zijn er specifieke regels die de inzagemogelijkheden bepalen van documenten betreffende zaken die aanhangig zijn bij de gerechtelijke instanties.

Net zoals de andere uitzonderingsgronden moet de uitzondering betreffende een hangende procedure in elk geval strikt geïnterpreteerd worden. Hieruit volgt dat het gebruik van deze uitzonderingsgrond geval per geval moet worden beoordeeld en concreet moet worden gemotiveerd. Zo moet de motivering van de weigering van de vraag om openbaarmaking minstens de redenen vermelden die rechtvaardigen dat de openbaarmaking van de gevraagde informatie de hangende procedure zou kunnen schaden.

5°: Gelet op de voormelde uitbreiding van het personeel toepassingsgebied van de wet en de uitdrukkelijke opname van eveneens niet-federale administratieve instanties (zoals de meergemeentepolitiezones en de hulpverleningszones), wordt voorzien dat ook niet-federale administratieve instanties beroep zullen kunnen doen op de facultatieve uitzonderingsgronden vermeld in de derde paragraaf van artikel 6 van de wet.

6° De volgende wijziging strekt ertoe de uitzonderingsgrond betreffende kennelijk te vaag geformuleerde vragen te verduidelijken. Zoals momenteel wordt bepaald in de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie (artikel 22, §2), wordt paragraaf 3 van artikel 6 aangevuld met een lid dat deze verduidelijkingen bevat. De wet zal dus uitdrukkelijk bepalen dat, ingeval de vraag onduidelijk is, de administratieve instantie de

La loi souligne également que le but de cette exception est de permettre l'administration de la justice et le déroulement équitable d'un procès.

En outre, il existe des règles spécifiques déterminant l'accessibilité des documents relatifs aux affaires pendantes devant les autorités judiciaires.

En tout cas, à l'instar des autres motifs d'exception, l'exception relative à une procédure en cours est de stricte interprétation. Il s'ensuit que le recours à ce motif d'exception doit être évalué au cas par cas et motivé *in concreto*. Ainsi, la motivation du rejet de la demande de publicité doit au moins faire apparaître les motifs qui justifient que la publicité des informations sollicitées est susceptible de porter atteinte à la procédure en cours.

5° Compte tenu de l'élargissement susmentionné du champ d'application personnel de la loi et de l'inclusion explicite des instances administratives non fédérales (comme les zones pluricommunales et les zones de secours), il est envisagé que les instances administratives non-fédérales puissent également invoquer les motifs facultatifs d'exception mentionnés à l'article 6, paragraphe 3 de la loi.

6° La modification suivante vise à préciser le motif d'exception relatif aux demandes formulées de manière manifestement trop vagues. À l'exemple de ce qui est actuellement prévu dans la loi du 5 août 2006 relative à l'accès du public à l'information en matière d'environnement (article 22, §2), le paragraphe 3 de l'article 6 est complété par un alinéa contenant ces précisions. La loi prévoira donc explicitement qu'en cas de demande peu claire,

aanvrager verzoekt zijn vraag zo snel mogelijk te verduidelijken of te vervolledigen, en dat zij daarbij in de mate van het mogelijke meedeelt waarom de vraag te vaag geformuleerd is. In de mate van het mogelijke vermeldt zij tevens de gegevens betreffende de gevraagde informatie die nodig zijn om de vraag verder te kunnen behandelen. Vanaf het ogenblik waarop de aanvrager zijn vraag verduidelijkt of vervolledigd heeft, vangt aldus voor de administratieve instantie een nieuwe termijn van dertig dagen aan. De doelstelling van deze wijziging is dus de kansen van de aanvrager te verhogen om een bevredigend antwoord te krijgen op zijn vraag om openbaarmaking.

Het past weliswaar in dit verband te herhalen dat ieder verzoek tot openbaarheid de toets van de redelijkheid dient te doorstaan, zoals bepaald in artikel 6, §3, 3° van de wet. Een verzoek tot openbaarheid mag zo vb. de continuïteit van de openbare dienstverlening niet in het gedrang brengen, hetgeen bijvoorbeeld het geval zou kunnen zijn indien het gaat om een aanvraag tot openbaarheid van een enorme omvang die gedurende lange tijd veel mankracht zou vereisen om de bestuursdocumenten in kwestie te identificeren, inventariseren en verzamelen.

7°: Tot slot wordt paragraaf 4 van artikel 6 ook aangevuld, dat momenteel het volgende bepaalt: *"Wanneer in toepassing van de §§ 1 tot 3 een bestuursdocument slechts voor een deel aan de openbaarheid moet of mag worden onttrokken, wordt de inzage, de uitleg of de mededeling in afschrift tot het overige deel beperkt."* Het ontworpen artikel voegt aan die paragraaf toe dat de administratieve instantie duidelijk vermeldt op welk niveau informatie aan de openbaarheid werd onttrokken in toepassing van de uitzonderingsgronden waarin is voorzien in de paragrafen 1 tot 3 van artikel 6. Opnieuw is het doel de zaken te verduidelijken voor de burger die de aanvraag

l'instance administrative invite le demandeur à préciser ou compléter sa demande dans les plus brefs délais, en communiquant dans la mesure du possible les motifs pour lesquels la demande est formulée de manière trop vague. Dans la mesure du possible, elle indiquera également les données relatives aux informations demandées qui sont nécessaires pour pouvoir poursuivre le traitement de la demande. Un nouveau délai de trente jours prendra alors cours pour l'instance administrative à partir du moment où le demandeur aura précisé ou complété sa demande. L'objectif de cette modification est donc d'augmenter les chances du demandeur d'obtenir une réponse satisfaisante à sa demande de publicité.

Toutefois, il convient de rappeler dans ce contexte que toute demande d'administration doit passer le test du raisonnable, tel que stipulé à l'article 6, §3, 3° de la loi. Par exemple, une demande de divulgation ne peut pas mettre en péril la continuité du service public, ce qui pourrait être le cas, par exemple, s'il s'agit d'une demande d'administration d'une taille énorme qui nécessiterait beaucoup de main-d'œuvre sur une longue période pour identifier, inventorier et collecter les documents administratifs en question.

7° : Enfin, l'article 6 est également complété en son paragraphe 4, qui prévoit actuellement : *« Lorsque, en application des §§ 1er à 3, un document administratif ne doit ou ne peut être soustrait que partiellement à la publicité, la consultation, l'explication ou la communication sous forme de copie est limitée à la partie restante. »*. L'article en projet ajoute à ce paragraphe que l'instance administrative indique clairement à quel niveau des informations ont été soustraites à la publication en application des motifs d'exception prévus dans les paragraphes 1^{er} à 3 de l'article 6. Cette fois encore, l'objectif est de clarifier les choses pour le citoyen demandeur,

doet, zodat hij duidelijk weet welk deel van zijn vraag werd beantwoord en welk deel van zijn vraag werd afgewezen in toepassing van één of meerdere uitzonderingsgronden.

Hoofdstuk 5. Opheffing van de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten

Art. 11.

Gelet op de bevoegdheidsverdeling met betrekking tot de ondergeschikte besturen bepaald in artikel 6, §1, VIII van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is de huidige relevantie van de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten beperkt. De wet van 12 november 1997 wordt dan ook opgeheven.

De provincies en de gemeenten vallen bijgevolg voortaan onder het toepassingsgebied van de wet van 11 april 1994 wanneer ze federale bevoegdheden uitoefenen.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Art. 12.

Het ontworpen artikel 12 bepaalt dat de wet in werking treedt op 1 januari 2024, opdat de administratieve instanties die aan de wet van 11 april 1994 zullen worden onderworpen, zich adequaat zouden kunnen voorbereiden op de nieuwe verplichtingen ter zake. Het werken met een vaste datum voor de inwerkingtreding, geeft ook duidelijkheid en rechtszekerheid aan de burgers, zeker gezien het een wet betreft die belangrijke gevolgen heeft voor de uitvoering van de rechten van burgers.

afin qu'il sache clairement à quelle partie de sa demande il a pu être répondu et laquelle a été rejetée en application d'un ou plusieurs motifs d'exception.

Chapitre 5. L'abrogation de la loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes

Art. 11.

Compte tenu de la répartition des compétences relative aux pouvoirs subordonnés prévue par l'article 6, § 1^{er}, VIII de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'utilité actuelle de la loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes est limitée. La loi du 12 novembre 1997 précitée est dès lors abrogée.

Les provinces et les communes tombent donc désormais dans le champ d'application de la loi du 11 avril 1994 lorsqu'elles exercent des compétences fédérales.

Chapitre 6. Dispositions finales

Art. 12.

Le article 12 en projet prévoit que la loi entre en vigueur le 1 janvier 2024, afin que les instances administratives qui seront soumises à la loi de 11 avril 1994, puissent se préparer de manière adéquate aux nouvelles obligations en la matière. Le fait de travailler avec une date fixe pour l'entrée en vigueur apporte également clarté et sécurité juridique aux citoyens, d'autant plus qu'il s'agit d'une loi qui a des implications importantes pour la mise en œuvre des droits des citoyens.

Art. 13.

Er dient aan te worden herinnerd dat de niet-retroactiviteit van wetgevingshandelingen en bestuurshandelingen de regel is.

Wat de wetgevingshandelingen betreft, oordeelde het Grondwettelijk Hof herhaald dat *“de niet-retroactiviteit van de wetten een waarborg is die tot doel heeft rechtsonzekerheid te voorkomen. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat eenieder de gevolgen van een bepaalde handeling in redelijke mate kan voorzien op het ogenblik dat die handeling wordt gesteld.”*⁹

Bijgevolg is deze wet pas van toepassing vanaf de inwerkingtreding ervan bepaald in artikel 10 en uitsluitend voor de toekomst.

Om die reden en in het licht van de rechtszekerheid wordt in het laatste ontworpen artikel bijkomend uitdrukkelijk bepaald dat de wet slechts van toepassing is op alle bestuursdocumenten die worden opgesteld na de datum van inwerkingtreding bepaald in artikel 12.

Art. 13.

Il convient de rappeler que la non-rétroactivité des actes législatifs et des actes administratifs est la règle.

En ce qui concerne les actes législatifs, la Cour constitutionnelle a décidé à plusieurs reprises que *« la non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que chacun puisse prévoir, à un degré raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte se réalise »*¹⁰.

Par conséquent, la présente loi ne s'applique qu'à partir de son entrée en vigueur prévue à l'article 10 et uniquement pour le futur.

Pour cette raison et dans un souci de sécurité juridique, il est en outre expressément prévu dans le dernier article en projet que la loi ne s'applique qu'à tous les documents administratifs établis après la date d'entrée en vigueur prévue à l'article 12.

⁹ Grondwettelijk Hof, nr. 189/2002, B.12.2; nr. 193/2004, B.8.2; nr. 25/2005, B.8.2; nr. 177/2005, B.12.2.

¹⁰ Cour constitutionnelle, n° 189/2002, B.12.2; n° 193/2004, B.8.2; n° 25/2005, B.8.2 ; n° 177/2005, B.12.2.

Eveneens om die redenen wordt, voor wat betreft de bestuursdocumenten, alsook de vragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument, in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994, die worden gesteld voor de datum van inwerkingtreding van de wet, uitdrukkelijk bepaald dat deze onderworpen blijven aan de regels die van toepassing waren vóór die datum. De nieuwe regels van deze wet kunnen immers bezwaarlijk van toepassing zijn op de vragen die reeds werden gesteld voor of op de datum van inwerkingtreding ervan.

Dit is, Dames en Heren, de draagwijdte van het wetsontwerp dat de regering de eer heeft u ter goedkeuring voor te leggen.

Également pour ces raisons, en ce qui concerne les demandes d'inspection, d'explication ou de communication en copie d'un document de référence, au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994, faites avant la date d'entrée en vigueur de la loi, il est expressément stipulé que celles-ci restent soumises aux règles applicables avant cette date. Les nouvelles règles de la présente loi peuvent difficilement s'appliquer (pleinement) aux demandés qui avaient déjà été posées avant ou à la date d'entrée en vigueur de celle-ci.

Voici, Mesdames et Messieurs, la portée du projet de loi que le gouvernement a l'honneur de soumettre à votre approbation.

De Minister Binnenlandse Zaken,

La Ministre l'Intérieur,



Annelies VERLINDEN