RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 72.744/1
van 9 januari 2023

avis 72.744/1
du 9 janvier 2023

over

sur

een ontwerp van besluit van de Minister van Werk, de Minister van Zelfstandigen en de Minister van Sociale Zaken 'betreffende de procedure en criteria voor de erkenning van de federaties uit de professionele kunstensector bedoeld in artikel 2, 3° van de wet XX'

un projet d'arrêté du ministre du Travail, du ministre des Indépendants et du Ministre des Affaires sociales 'relatif à la procédure et aux critères de reconnaissance des fédérations du secteur professionnel des arts visées à l'article 2, 3° de la loi XX'

‡LW-BIBXJCFEH-HCHEEYM‡

Op 15 december 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Minister van Werk, de Minister van Zelfstandigen en de Minister van Sociale Zaken 'betreffende de procedure en criteria voor de erkenning van de federaties uit de professionele kunstensector bedoeld in artikel 2, 3° van de wet XX'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 januari 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Wouter PAS en Koen MUYLLE, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 januari 2023.

*

Le 15 décembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du ministre du Travail, du ministre des Indépendants et du ministre des Affaires sociales 'relatif à la procédure et aux critères de reconnaissance des fédérations du secteur professionnel des arts visées à l'article 2, 3° de la loi XX'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 3 janvier 2023. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Wouter PAS et Koen MUYLLE, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 janvier 2023.

*

‡LW-BIBXJCFEH-HCHEEYM‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Minister van Werk, de Minister van Zelfstandigen en de Minister van Sociale Zaken regelt de procedure (artikelen 3 tot 5 van het ontwerp) en de criteria (artikel 2) voor het erkennen van kunstenfederaties. Er wordt ook voorzien in de mogelijkheid van intrekking van de erkenning als professionele kunstenfederatie (artikel 6).

Het te nemen besluit treedt in werking, hetzij op een nog niet ingevulde datum, hetzij op de dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad (artikel 7).

RECHTSGROND

3. De rechtstreekse rechtsgrond voor het ontwerp wordt blijkens de aanhef gezocht in het koninklijk besluit 'betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers', dat eveneens in ontwerpvorm aan de Raad van State is voorgelegd (72.704/1). Allicht doelen de stellers van het ontwerp op artikel 2, § 7, van dat ontwerp van koninklijk besluit, dat de ministers bevoegd voor werk, sociale zaken en het sociaal statuut der zelfstandigen (hierna: de ministers) onder meer machtigt om de nadere regels te bepalen inzake de erkenning als representatieve federatie. Zoals wordt uiteengezet in opmerking 3.1.2 van advies 72.704/1, dat op dezelfde dag wordt gegeven als dit advies, kan voor die delegatie evenwel geen rechtsgrond worden gevonden in de wet van 16 december 2022 'tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers'.

Enkel de nadere uitwerking van de twee erkenningscriteria die voorkomen in artikel 2, 3°, van de wet van 16 december 2022, namelijk de deskundigheid en de doelgroepgerichte ledenwerking van de kunstenfederaties, alsook de vaststelling van procedureregels met betrekking tot die erkenning, zou kunnen worden ingepast in de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning put uit artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de voormelde wetsbepaling.

Die regeling zou in de eerste plaats moeten worden opgenomen in het voormelde ontwerp van koninklijk besluit.[1] Enkel in zoverre elementen ervan kunnen worden beschouwd als uitvoeringsmaatregelen van bijkomstige of detailmatige aard, kunnen ze worden gedelegeerd aan

[1] Aangezien het gaat om een rechtsgrond die niet, in tegenstelling tot de meeste delegaties in de wet van 16 december 2022, een voorafgaand overleg in de Ministerraad vergt, hoeft het aangepaste ontwerp van koninklijk besluit niet opnieuw aan de Ministerraad te worden voorgelegd, althans in zoverre voor het overige de voorwaarden in punt b) van de notificatie van de Ministerraad van 20 juli 2022 in acht worden genomen.

‡LW-BIBXJCFEH-HCHEEYM‡

de ministers (wat betekent dat artikel 2, § 7, van het ontwerp van koninklijk besluit dienovereenkomstig moet worden teruggesnoeid) en kunnen ze worden behouden in dit ontwerp van ministerieel besluit.

4. Voor het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit impliceert dat het volgende.

4.1. Artikel 2, 1), van het ontwerp bepaalt dat het doel van de te erkennen kunstenfederaties verband moet houden met een of meer van de domeinen van de kunsten die erin worden opgesomd, maar daarvoor is gelet op het voorgaande geen rechtsgrond voorhanden, zelfs niet in de vorm van een koninklijk besluit. Dat neemt niet weg dat deze voorwaarde eigenlijk voortvloeit uit artikel 2, 3°, van de wet van 16 december 2022, gelezen in samenhang met artikel 7, § 3, van dezelfde wet, en dat ze dan ook overbodig is.

Artikel 2, 2) en 3), van het ontwerp behelzen niet meer dan een parafrasering van de twee erkenningscriteria in artikel 2, 3°, van de wet van 16 december 2022. Enkel de precisering dat de doelgroep van de kunstenfederatie professionele artistieke, artistiek-technische en artistiek-ondersteunende activiteiten moet verrichten of uitoefenen, kan worden beschouwd als een nadere uitwerking van een van die twee erkenningscriteria, die dan moet worden overgeheveld naar het voormelde ontwerp van koninklijk besluit.

4.2. De artikelen 3 en 4, §§ 1 tot 3 en 5, 5 en 6, van het ontwerp hebben betrekking op de procedure voor de verlening en de intrekking van de erkenning. Die bepalingen moeten in eerste instantie worden overgeheveld naar het voormelde ontwerp van koninklijk besluit. Enkel de elementen die beschouwd kunnen worden als uitvoeringsmaatregelen van bijkomstige of detailmatige aard kunnen worden gedelegeerd aan de ministers en worden behouden in dit ontwerp van ministerieel besluit.

Er moet evenwel een voorbehoud worden gemaakt bij artikel 4, § 1, 4°, van het ontwerp, naar luid waarvan bij de erkenningsaanvraag het aantal leden moet worden vermeld, "waarvan de lijst ter beschikking van het secretariaat moet kunnen worden gesteld om eventueel de juistheid van de verstrekte informatie te controleren". De gemachtigde bevestigde dat dit impliceert dat de aanvrager aan het secretariaat op diens vraag inzage moet verlenen in de betrokken lijst en voegde daaraan toe dat de gegevens die op die lijst voorkomen de naam, de voornaam, het beroep en het bijhorende artistieke domein zijn. Er is evenwel geen uitdrukkelijke grondslag in de wet van 16 december 2002 voor deze verwerking van persoonsgegevens. De verwerking van persoonsgegevens die daarmee wordt geregeld, kan ook niet worden beschouwd als een intrinsiek gevolg van de wettelijke vereisten waaraan de kunstenfederatie moet voldoen. De conclusie is dan ook dat de aangehaalde zinsnede moet worden weggelaten in afwachting van een uitdrukkelijke wettelijke grondslag voor die verwerking van persoonsgegevens.

‡LW-BIBXJCFEH-HCHEEYM‡

Er moet ook een voorbehoud worden gemaakt bij de artikelen 4, § 5, en 5, § 4, van het ontwerp, die voorzien in een beperking van de duur van de erkenning voor een verlengbare periode van vier jaar. In artikel 2, 3°, van de wet wordt geen gewag gemaakt van een beperking in de tijd van de erkenning en er kan niet zomaar van worden uitgegaan dat de wetgever een dergelijke beperking in de tijd voor ogen had. Het is dan ook raadzaam dat de wetgever bij een eerstvolgende gelegenheid in de voormelde wetsbepaling uitdrukkelijk die geldigheidsduur van de erkenning bepaalt.

4.3. Artikel 4, § 4, van het ontwerp bepaalt dat de erkenning "niet [kan] worden verleend aan een kunstenfederatie die de democratische beginselen uit de Belgische Grondwet en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden niet naleeft". De gemachtigde over die bepaling het volgende:

> "[L]a formulation des cas d'incompatibilités s'inspire largement de ce qui est fait en communauté française. Il nous apparaît également essentiel et sain que les fédérations respectent les principes de la Constitution et de la CEDH comme tout un chacun. Même si cela n'a, a priori, pas de rapport avec l'expertise présumée et la représentativité de la fédération, la Commission souhaite s'assurer qu'une fédération va bien proposer des membres en qualité d'expert sur base de leur expertise dans les arts et non de leur(s) conviction(s) et cette obligation tente de garantir cela."

De ontworpen bepaling betreft een nieuwe erkenningsvoorwaarde die niet kan worden ingepast in artikel 2, 3°, van de wet van 16 december 2022 en die dan ook moet worden weggelaten uit dit ontwerp (en evenmin kan worden overgeheveld naar het ontwerp van koninklijk besluit).

Nog afgezien van dit rechtsgrondbezwaar ziet de Raad van State niet in hoe een dergelijke bepaling zou kunnen worden opgenomen in de wet van 16 december 2022. Niet alleen gaat het om een beoordeling op basis van elementen die totaal vreemd zijn aan de artistieke verdiensten, activiteiten of ervaring van de betrokken kunstenfederatie, maar bovendien staat een dergelijke bepaling, in het bijzonder door de algemene formulering ervan, op uiterst gespannen voet met de vrijheid van meningsuiting, gewaarborgd bij artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, artikel 19, lid 2, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en artikel 19 van de Grondwet.[2] Dat in het tweede en derde lid van artikel 4, § 4, van het ontwerp een aantal meer concrete voorbeelden worden gegeven, bijvoorbeeld het aanzetten tot haat, discriminatie of geweld, doet geen afbreuk aan die vaststelling.

[2] Vgl. GwH 7 februari 2001, nr. 10/2001, B.4.7.1 tot B.4.8.3.

‡LW-BIBXJCFEH-HCHEEYM‡

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Indien een deel van het ontwerp van ministerieel besluit wordt behouden, rekening houdende met hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond en de voorwaarden inzake delegatie aan de ministers, moet voor het huidige eerste lid van de aanhef een nieuw lid worden toegevoegd, waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet, moet in het huidige eerste lid van de aanhef specifiek worden verwezen naar artikel 2, 3°, van de wet van 16 december 2022 en moet in het huidige tweede lid van de aanhef specifiek worden verwezen naar artikel 2, § 7, van het koninklijk besluit 'betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers' (althans indien de delegatie aan de ministers op die plaats wordt behouden).

Artikel 1

6. In artikel 1, 4°, wordt in de definitie van de term "secretariaat" verwezen naar, enerzijds, het secretariaat van de Commissie Kunstenaars bedoeld in artikel 172 van de programmawet (I) van 24 december 2002 en, anderzijds, "zodra de wet [van 16 december 2022] in werking treedt", het secretariaat van de Kunstwerkcommissie. Aangezien het te nemen ministerieel besluit niet vroeger in werking kan treden dan de wet van 16 december 2022 zelf, en de artikelen 172 en 172*bis* van de programmawet (I) van 24 december 2002 geen delegatie aan de ministers bevatten, moet de verwijzing naar het secretariaat van de Commissie Kunstenaars worden weggelaten.

Artikel 6

7. Artikel 6, § 3, van het ontwerp bepaalt dat bij de niet-naleving van de plicht tot kennisgeving bedoeld in paragraaf 1, de federatie voor een periode van tien jaar van erkenning kan worden uitgesloten. Die sanctiemaatregel lijkt niet in een evenredige verhouding te staan tot de ernst van het vergrijp, gelet op het gegeven dat niet de mogelijkheid bestaat om de duur van de sanctie te moduleren. Er zou dan ook moeten worden bepaald dat de federatie voor een periode van *maximaal* tien jaar van erkenning kan worden uitgesloten.

‡LW-BIBXJCFEH-HCHEEYM‡

Artikel 7

8. In artikel 7 van het ontwerp moet de inwerkingtreding[3] nog worden gepreciseerd. Indien het de bedoeling is om het te nemen besluit op een vaste datum in werking te laten treden, moet erop worden toegezien dat die datum in elk geval niet voorafgaat aan de datum van bekendmaking ervan en evenmin aan de datum waarop de wet van 16 december 2022 en het voormelde koninklijk besluit in werking treden. Bovendien is het raadzaam om een redelijke termijn te geven aan eenieder om kennis te nemen van de nieuwe bepalingen vooraleer ze in werking treden.

*

[3] Er worden overigens bepaald dat het besluit "in werking treedt op", aangezien "uitwerking vanaf" wijst op een terugwerkende kracht die in dit geval uit den boze is, onder meer gelet op de procedurebepalingen die zich daar niet toe lenen.

‡LW-BIBXJCFEH-HCHEEYM‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du ministre du Travail, du ministre des Indépendants et du ministre des Affaires sociales, soumis pour avis, règle la procédure (articles 3 à 5 du projet) et les critères (article 2) de reconnaissance des fédérations des arts. Il prévoit également la possibilité de retirer la reconnaissance en tant que fédération professionnelle des arts (article 6).

L'arrêté envisagé entre en vigueur, soit à une date non encore complétée, soit le jour suivant sa publication au Moniteur belge (article 7).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Selon le préambule, le fondement juridique direct du projet est recherché dans l'arrêté royal 'relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts', qui a également été soumis au Conseil d'État sous forme de projet (72.704/1). Les auteurs du projet visent sans doute l'article 2, § 7, de ce projet d'arrêté royal, qui habilite notamment les ministres qui ont le travail, les affaires sociales et le statut social des indépendants dans leurs attributions (ci-après : les ministres) à fixer les modalités de reconnaissance en tant que fédération représentative. Ainsi qu'il est exposé dans l'observation 3.1.2 de l'avis 72.704/1, rendu le même jour que le présent avis, cette délégation ne peut toutefois trouver un fondement juridique dans la loi du 16 décembre 2022 'portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts'.

Seule la mise en œuvre des deux critères de reconnaissance qui figurent à l'article 2, 3°, de la loi du 16 décembre 2022, à savoir l'expertise et le fonctionnement participatif orienté vers le groupe cible des fédérations des arts, ainsi que la fixation des règles de procédure relatives à cette reconnaissance, pourraient relever du pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution, lu en combinaison avec la disposition légale précitée.

Ces règles devraient en premier lieu être insérées dans le projet d'arrêté royal précité [1]. Ce n'est que dans la mesure où des éléments de celles-ci peuvent être considérés comme des mesures d'exécution d'ordre secondaire ou relatives à des points de détail, qu'elles peuvent être déléguées aux ministres (ce qui signifie que l'article 2, § 7, du projet d'arrêté royal

[1] Dès lors qu'il s'agit d'un fondement juridique qui, contrairement à la plupart des délégations inscrites dans la loi du 16 décembre 2022, ne requiert pas de délibération préalable en Conseil des ministres, le projet d'arrêté royal adapté ne doit pas être soumis de nouveau au Conseil des ministres, du moins dans la mesure où les conditions du point b) de la notification du Conseil des ministres du 20 juillet 2022 sont respectées pour le surplus.

‡LW-BIBXJCFEH-HCHEEYM‡

doit être remanié en conséquence) et qu'elles peuvent être maintenues dans ce projet d'arrêté ministériel.

4. Pour le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis, cela implique ce qui suit.

4.1. L'article 2, 1), du projet dispose que l'objet des fédérations des arts à reconnaître doit être relatif à un ou plusieurs domaine(s) des arts, qui y sont énumérés, mais au vu de ce qui précède, il n'existe pas de fondement juridique à cet effet, même pas sous la forme d'un arrêté royal. Il n'en demeure pas moins que cette condition découle en fait de l'article 2, 3°, de la loi du 16 décembre 2022, combiné avec l'article 7, § 3, de la même loi, et qu'elle est dès lors superflue.

L'article 2, 2) et 3), du projet se contente de paraphraser les deux critères de reconnaissance prévus à l'article 2, 3°, de la loi du 16 décembre 2022. Seule la précision selon laquelle le groupe cible de la fédération des arts doit exercer ou réaliser des activités professionnelles artistiques, artistiques-techniques et artistiques de soutien peut être considérée comme la mise en œuvre d'un de ces deux critères de reconnaissance, qui doit alors être transférée vers le projet d'arrêté royal précité.

4.2. Les articles 3 et 4, §§ 1er à 3 et 5, 5 et 6, du projet concernent la procédure d'octroi et de retrait de la reconnaissance. Ces dispositions doivent dans un premier temps être transférées vers le projet d'arrêté royal précité. Seuls les éléments pouvant être considérés comme des mesures d'exécution d'ordre secondaire ou relatives à des points de détail peuvent être délégués aux ministres et être maintenus dans ce projet d'arrêté ministériel.

Il y a cependant lieu d'émettre une réserve quant à l'article 4, § 1er, 4°, du projet, aux termes duquel la demande de reconnaissance doit mentionner le nombre de membres, « dont la liste devra pouvoir être tenue à disposition du secrétariat à des fins de vérification éventuelle de la véracité des informations transmises ». Le délégué a confirmé qu'il en résulte que le demandeur doit fournir au secrétariat l'accès à la liste en question à sa demande et a ajouté que les données figurant sur cette liste sont le nom, le prénom, la profession et le domaine artistique associé. Toutefois, la loi du 16 décembre 2022 ne procure pas de fondement juridique exprès pour ce traitement de données à caractère personnel. Le traitement de données à caractère personnel ainsi réglé ne peut pas non plus être considéré comme une conséquence intrinsèque des exigences légales auxquelles la fédération des arts doit satisfaire. Il faut par conséquent en conclure que le membre de phrase cité doit être omis dans l'attente d'une base légale expresse pour ce traitement de données à caractère personnel.

Il y a également lieu d'émettre une réserve concernant les articles 4, § 5, et 5, § 4, du projet, qui prévoient de limiter la période de la reconnaissance à une durée de quatre ans renouvelable. L'article 2, 3°, de la loi ne fait mention d'aucune limitation dans le temps de la reconnaissance et l'on ne peut tout simplement considérer que le législateur avait envisagé pareille limitation dans le temps. Il est dès lors conseillé qu'à la prochaine occasion, le législateur fixe explicitement la durée de validité de la reconnaissance dans la disposition légale précitée.

‡LW-BIBXJCFEH-HCHEEYM‡

4.3. L'article 4, § 4, du projet dispose que la reconnaissance « ne saurait être accordée à la fédération qui ne respecterait pas les principes de la démocratie tels qu'ils sont garantis par la Constitution belge et par la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ». Au sujet de cette disposition, le délégué a déclaré ce qui suit :

> « [L]a formulation des cas d'incompatibilités s'inspire largement de ce qui est fait en communauté française. Il nous apparaît également essentiel et sain que les fédérations respectent les principes de la Constitution et de la CEDH comme tout un chacun. Même si cela n'a, a priori, pas de rapport avec l'expertise présumée et la représentativité de la fédération, la Commission souhaite s'assurer qu'une fédération va bien proposer des membres en qualité d'expert sur base de leur expertise dans les arts et non de leur(s) conviction(s) et cette obligation tente de garantir cela ».

La disposition en projet concerne une nouvelle condition de reconnaissance qui ne peut s'inscrire dans le cadre de l'article 2, 3°, de la loi du 16 décembre 2022 et qui doit dès lors être omise de ce projet (elle ne peut pas non plus être transférée vers le projet d'arrêté royal).

Indépendamment même de cette objection au sujet du fondement juridique, le Conseil d'État n'aperçoit pas comment une telle disposition pourrait être intégrée dans la loi du 16 décembre 2022. Non seulement elle emporte une appréciation fondée sur des éléments totalement étrangers aux mérites artistiques, aux activités ou à l'expérience de la fédération des arts en question, mais, de surcroît, une telle disposition, en particulier par sa formulation générale, se heurte de plein fouet à la liberté d'expression garantie par l'article 10 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme, l'article 19, paragraphe 2, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et l'article 19 de la Constitution [2]. La circonstance que les alinéas 2 et 3 de l'article 4, § 4, du projet donnent un certain nombre d'exemples plus concrets, par exemple l'incitation à la haine, à la discrimination ou à la violence, ne change rien à ce constat.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Si une partie du projet d'arrêté ministériel est maintenue, compte tenu des observations formulées concernant le fondement juridique et les conditions de délégation aux ministres, il faudra, avant l'actuel premier alinéa du préambule, insérer un alinéa nouveau, qui visera l'article 108 de la Constitution, l'actuel premier alinéa du préambule devra viser spécifiquement l'article 2, 3°, de la loi du 16 décembre 2022 et l'actuel deuxième alinéa du préambule devra viser spécifiquement l'article 2, § 7, de l'arrêté royal 'relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts' (du moins si la délégation aux ministres est maintenue à cette place).

[2] Comparer avec C.C., 7 février 2001, n° 10/2001, B.4.7.1 à B.4.8.3.

‡LW-BIBXJCFEH-HCHEEYM‡

Article 1er

6. À l'article 1er, 4°, la définition du terme « secrétariat » fait référence, d'une part, au secrétariat de la Commission Artistes visée à l'article 172 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 et mentionne, d'autre part, « dès l'entrée en vigueur de la loi [du 16 décembre 2022] », le secrétariat de la Commission du travail des arts. Étant donné que l'arrêté ministériel envisagé ne peut entrer en vigueur avant la loi du 16 décembre 2022 elle-même, et que les articles 172 et 172*bis* de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 ne contiennent pas de délégation aux ministres, il convient d'omettre la référence au secrétariat de la Commission Artistes.

Article 6

7. L'article 6, § 3, du projet dispose qu'en cas de non-respect de l'obligation d'information prévue au paragraphe 1er, la fédération pourra se voir interdite de reconnaissance pour une durée de dix ans. Cette sanction ne semble pas proportionnée à la gravité de la faute, compte tenu du fait qu'il n'est pas possible de moduler la durée de la sanction. Mieux vaudrait dès lors disposer que la fédération pourra se voir interdite de reconnaissance pour une durée de *maximum* dix ans.

Article 7

8. À l'article 7 du projet, l'entrée en vigueur [3] doit encore être précisée. Si l'intention est de faire entrer l'arrêté envisagé en vigueur à une date fixe, il faudra veiller à ce que cette date ne précède en tout cas pas la date de sa publication ni la date à laquelle la loi du 16 décembre 2022 et l'arrêté royal précité entrent en vigueur. En outre, il est recommandé d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles dispositions avant qu'elles entrent en vigueur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS Jeroen VAN NIEUWENHOVE

[3] On disposera par ailleurs que l'arrêté « entre en vigueur », puisque « produit ses effets » indique une rétroactivité qui est inadmissible en l'espèce, notamment compte tenu des dispositions de procédure qui ne s'y prêtent pas.

‡LW-BIBXJCFEH-HCHEEYM‡