



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 73.228/1
van 11 april 2023

avis 73.228/1
du 11 avril 2023

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
22 februari 2019 tot
vaststelling van het
huishoudelijk reglement van
het Instituut van de
Bedrijfsrevisoren'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
22 février 2019 fixant le
règlement d'ordre intérieur de
l'Institut des Réviseurs
d'Entreprises'

Op 10 maart 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 2019 tot vaststelling van het huishoudelijk reglement van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 maart 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lise VANDENHENDE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 april 2023.

*

Le 10 mars 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 22 février 2019 fixant le règlement d'ordre intérieur de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 30 mars 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Lise VANDENHENDE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 avril 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

2. Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt een aantal wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 22 februari 2019 ‘tot vaststelling van het huishoudelijk reglement van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren’ die betrekking hebben op de organisatie van een standaard hybride vergadering van de Algemene Vergadering (artikel 2), van de Raad (artikel 3) en van het Uitvoerend Comité (artikel 4) van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren en de mogelijkheden tot afwijking hiervan.

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 65, eerste lid, van de wet van 7 december 2016 ‘tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren’, dat luidt:

“De Koning stelt, op voorstel van of, in voorkomend geval, na advies van het Instituut gegeven binnen een termijn van drie maanden, de reglementen vast die noodzakelijk zijn voor de werking van het Instituut en voor de verwezenlijking van zijn bij deze wet omschreven doelstellingen.”

Het ontworpen artikel 6, § 5 (artikel 2 van het ontwerp), het ontworpen artikel 16, § 5 (artikel 3 van het ontwerp), en het ontworpen artikel 24, § 4, van het koninklijk besluit van 22 februari 2019 (artikel 4 van het ontwerp), bevatten bepalingen die strekken tot de verwerking van sommige persoonsgegevens. Die verwerking hangt *in casu* evenwel samen met de inrichting en met de opdracht van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren die erin bestaat “om te voorzien in de bestendige organisatie van een korps specialisten die bekwaam zijn de functie van bedrijfsrevisor te vervullen met alle vereiste waarborgen inzake competentie, onafhankelijkheid en beroepseer”.¹ Dergelijke verwerking maakt een intrinsiek gevolg uit van de ontworpen regeling zodat ervoor niet een aparte, van de rechtsgrond van de ontworpen regeling verschillende rechtsgrond is vereist.²

4. Het ontwerp van koninklijk besluit noopt, binnen het overeenkomstig randnummer 1 begrensde onderzoek, niet tot het maken van opmerkingen.

*

¹ Artikel 64 van de wet van 7 december 2016.

² Voor deze theorie van het “intrinsiek gevolg” op het vlak van de gegevensverwerking, zie J. VAN NIEUWENHOVE, “Recente ontwikkelingen met betrekking tot het legaliteitsbeginsel inzake de verwerking van persoonsgegevens”, TVW 2022/3, 137-146, en inzonderheid de door deze auteur vermelde praktijkvoorbeelden (144-145).

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

2. Le projet soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications à l'arrêté royal du 22 février 2019 'fixant le règlement d'ordre intérieur de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises', qui concernent l'organisation d'une réunion hybride standard de l'Assemblée générale (article 2), du Conseil (article 3) et du Comité exécutif (article 4) de l'Institut des réviseurs d'entreprises et les possibilités d'y déroger.

3. La réglementation en projet trouve un fondement juridique dans l'article 65, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 décembre 2016 'portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises', qui s'énonce comme suit :

« Le Roi arrête, sur proposition ou le cas échéant après avis de l'Institut rendu dans un délai de trois mois, les règlements nécessaires pour assurer le fonctionnement de l'Institut et la réalisation des objectifs que la présente loi lui assigne ».

L'article 6, § 5, en projet (article 2 du projet), l'article 16, § 5, en projet (article 3 du projet), ainsi que l'article 24, § 4, en projet, de l'arrêté royal du 22 février 2019 (article 4 du projet) contiennent des dispositions relatives au traitement de certaines données à caractère personnel. En l'espèce, toutefois, ledit traitement est lié à l'organisation et à la mission de l'Institut des réviseurs d'entreprises qui consiste à « assurer l'organisation permanente d'un corps de spécialistes capables de remplir la fonction de réviseur d'entreprises avec toutes les garanties requises au point de vue de la compétence, de l'indépendance et de la probité professionnelle »¹. Un tel traitement constitue une conséquence intrinsèque de la réglementation en projet, de sorte qu'il ne requiert pas un fondement juridique distinct, qui différerait de celui de la réglementation en projet².

4. Dans le cadre de l'examen limité mentionné au point 1, le projet d'arrêté royal n'appelle aucune observation.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Article 64 de la loi du 7 décembre 2016.

² Pour cette théorie de la « conséquence intrinsèque » dans le domaine du traitement des données, voyez J. VAN NIEUWENHOVE, « Recente ontwikkelingen met betrekking tot het legaliteitsbeginsel inzake de verwerking van persoonsgegevens », *TVW*, 2022/3, pp. 137-146, et en particulier les exemples pratiques que cite cet auteur (pp. 144-145).