73.259/1

DOC 55 **2929/005**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mars 2023

PROJET DE LOI

relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relatif à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme

Amendements

Voir:

Doc 55 **2929/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 maart 2023

WETSONTWERP

betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme

Amendementen

Zie:

Doc 55 **2929/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

09051

N° 33 de M. **Ducarme et consorts**

Art. 29

Compléter le paragraphe 5 par l'alinéa suivant:

"Le Roi détermine les modalités de mise en place d'un guichet unique tel que le prévoyaient les conclusions de la Commission d'enquête attentats terroristes du 22 mars 2016 chargée d'examiner les circonstances qui ont conduit aux attentats terroristes du 22 mars 2016 dans l'aéroport de Bruxelles-National et dans la station de métro Maelbeek à Bruxelles, y compris l'évolution et la gestion de la lutte contre le radicalisme et la menace terroriste."

JUSTIFICATION

La Commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les circonstances qui ont conduit aux attentats terroristes du 22 mars 2016 dans l'aéroport de Bruxelles-National et dans la station de métro Maelbeek à Bruxelles, y compris l'évolution et la gestion de la lutte contre le radicalisme et la menace terroriste (Doc 54 1752/007) a recommandé:

"— de maintenir et de renforcer le "guichet unique";

— de lui donner les moyens matériels et humains de fonctionner;

— de le rendre téléphoniquement accessible 24 heures sur 24;

— de lui permettre, ainsi que la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence en a manifesté le souhait, de traiter séparément ce contentieux spécifique;

— de prévoir que chaque victime pourra s'adresser à une "personne de référence" qui pourra l'assister personnellement et proactivement tout au long des diverses procédures qu'elle doit engager devant la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et devant toute autre institution amenée à intervenir en sa faveur afin de lui éviter au maximum les complications bureaucratiques inhérentes aux démarches qu'elle doit accomplir;

Nr. 33 van de heer **Ducarme c.s.**

Art. 29

Paragraaf 5 aanvullen met een lid, luidende:

"De Koning bepaalt de nadere regels voor de oprichting van een enig loket zoals bepaald in de conclusies van de onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen van 22 maart 2016 belast met het onderzoek naar de omstandigheden die hebben geleid tot de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 in de luchthaven Brussel-Nationaal en in het metrostation Maalbeek te Brussel, met inbegrip van de evolutie en de aanpak van de strijd tegen het radicalisme en de terroristische dreiging.".

VERANTWOORDING

De parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de omstandigheden die hebben geleid tot de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 in de luchthaven Brussel-Nationaal en in het metrostation Maalbeek te Brussel, met inbegrip van de evolutie en de aanpak van de strijd tegen het radicalisme en de terroristische dreiging (DOC 54 1752/007) heeft aanbevolen:

"— het "enig loket" te behouden en uit te bouwen;

— die dienst de vereiste materiële en personele middelen ter beschikking te stellen;

— ervoor te zorgen dat het loket de klok rond telefonisch bereikbaar is;

— te bewerkstelligen dat dit loket die specifieke geschillen afzonderlijk kan behandelen, zoals gewenst door de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden;

— ervoor te zorgen dat elk slachtoffer zich tot een 'referentiepersoon' kan wenden die hem/haar persoonlijk en proactief bijstaat bij de diverse procedures die hij/zij moet doorlopen voor de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden alsook voor enige andere instelling die zich over hem/haar moet ontfermen, zodat het slachtoffer zich zo weinig mogelijk zorgen moet maken omtrent de bureaucratische rompslomp ter zake;

— de préciser que cette personne de référence assiste les victimes, confrontées à des problèmes fiscaux, sociaux, pratiques, dans les formalités et les démarches qu'elles doivent faire auprès des écoles, des hôpitaux et des autres institutions auxquelles elles doivent s'adresser pour faire face aux conséquences des attentats, dans leur vie personnelle, professionnelle et familiale;

— de prévoir les budgets nécessaires à cette mission de la commission, qui sera considérablement élargie en raison du rôle qu'elle devra jouer à l'égard des victimes de nationalité étrangère."

Le présent amendement prévoit que le Roi détermine les modalités de mise en place de ce guichet unique conformément à ce qui est prévu dans les conclusions de la commission d'enquête parlementaire.

Denis Ducarme (MR)
Patrick Prévot (PS)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Melissa Depraetere (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

— te preciseren dat de slachtoffers, die met fiscale, sociale en praktische problemen geconfronteerd worden, worden bijgestaan door die referentiepersoon bij het indienen van de documenten en de stappen die ze moeten zetten in privé, beroeps- of familiaal verband bij scholen, ziekenhuizen en andere instellingen waartoe zij zich moeten wenden ten gevolge van de aanslagen;

— te voorzien in de nodige budgetten voor die opdracht van de Commissie; die opdracht zal immers fors worden uitgebreid omdat die Commissie ook zal moeten optreden voor de buitenlandse slachtoffers.".

Dit amendement beoogt dat de Koning de nadere regels bepaalt voor de oprichting van dat enig loket, overeenkomstig de conclusies van de parlementaire onderzoekscommissie.

N° 34 de M. **Geens et consorts**

Art. 29

Compléter cet article par un § 6 rédigé comme suit:

"§ 6. En cas d'acte de terrorisme, le parquet fédéral établit et tient à jour une liste des victimes présentant des lésions corporelles, de leurs ayants droit et de leurs avocats.

Le ministre de la Justice charge le parquet fédéral de transmettre au guichet unique une liste provisoire des victimes, de leurs ayants droit et de leurs avocats au cours du mois qui suit la publication au Moniteur belge de l'arrêté royal visé à l'article 5, § 1er."

JUSTIFICATION

L'amendement n° 34 complète l'amendement n° 33.

Afin de garantir la proactivité du guichet unique, cet amendement vise à insérer une disposition prévoyant la transmission d'une liste de victimes analogue à celle prévue par la loi du 13 novembre 2011 relative à l'indemnisation des dommages corporels et moraux découlant d'un accident technologique. Le parquet fédéral est chargé de dresser une liste des victimes présentant des lésions corporelles et de la transmettre ensuite au guichet unique. Le guichet unique est en outre chargé de traiter ces données à caractère personnel et de contacter proactivement les personnes concernées.

Nr. 34 van heer **Geens c.s.**

Art. 29

Dit artikel aanvullen met een paragraaf 6, luidende:

"§ 6. Ingeval van een daad van terrorisme, maakt het federaal parket een lijst op van de slachtoffers met lichamelijke letsels, van hun rechthebbenden en hun advocaten, en werkt die lijst bij.

De minister van Justitie gelast het federaal parket het uniek loket een voorlopige lijst te bezorgen van de slachtoffers, hun rechthebbenden en hun advocaten, binnen de maand nadat het in artikel 5, § 1, bedoelde koninklijk besluit in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt."

VERANTWOORDING

Dit amendement nr. 34 vervolledigt amendement nr. 33.

Om de pro-activiteit van het uniek loket te waarborgen, wordt naar het voorbeeld van de wet van 13 november 2011 betreffende de vergoeding van de lichamelijke en morele schade ingevolge een technologisch ongeval, een bepaling over het doorgeven van een lijst van slachtoffers ingevoegd. Het federaal parket krijgt de bevoegdheid om een lijst op te maken van slachtoffers met lichamelijke letsels en om deze vervolgens aan het uniek loket te bezorgen. Het uniek loket krijgt vervolgens de bevoegdheid om deze persoonsgegevens te verwerken en de betrokken personen te proactief contacteren.

N° 35 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 44

Compléter cet article par les mots suivants:

", étant entendu que les actes de terrorisme survenus avant l'entrée en vigueur de la présente loi sont régis conformément aux dispositions en vigueur la veille de l'entrée en vigueur de la présente loi".

JUSTIFICATION

Pour toute clarté, l'article 44 est complété en vue de confirmer l'application de la loi du 1er avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme, à l'exclusion de la présente loi, aux actes de terrorisme survenus avant l'entrée en vigueur de la présente loi. Il est en effet important de confirmer que les victimes de ces actes de terrorisme continuent à disposer des droits qui découlent de la loi du 1er avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme.

Patrick Prévot (PS)
Denis Ducarme (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Melissa Depraetere (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 35 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 44

Dit artikel aanvullen met de volgende woorden:

", met dien verstande dat de daden van terrorisme die voor de inwerkingtreding van deze wet worden gepleegd, worden beheerst door de bepalingen die daags voor de inwerkingtreding van deze wet van toepassing zijn".

VERANTWOORDING

Voor alle duidelijkheid wordt artikel 44 aangevuld om te bevestigen dat de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme, met uitzondering van de huidige wet, van toepassing is op de daden van terrorisme die voor de inwerkingtreding van deze wet worden gepleegd. Het is immers belangrijk te bevestigen dat de slachtoffers van dergelijke daden van terrorisme blijven beschikken over de rechten die voortvloeien uit de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme.

N° 36 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 50

Supprimer le chapitre 17 comprenant cet article.

JUSTIFICATION

Cet amendement permet une entrée en vigueur 10 jours après la publication de la loi au *Moniteur belge*.

Patrick Prévot (PS)
Denis Ducarme (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Melissa Depraetere (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 36 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 50

Hoofdstuk 17 houdende dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt ervoor dat de wet in werking treedt 10 dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

N° 37 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 25

Compléter le § 1er, alinéa 1er, par la phrase suivante:

"Dans le cadre de l'article 22, § 2, l'expert est désigné par le service médical compétent en vertu de la loi du 3 juillet 1967 et de ses arrêtés d'application."

JUSTIFICATION

Dans la législation du secteur public, la loi du 3 juillet 1967 et ses arrêtés d'application règlent la désignation de l'expert médical.

Pour une grande majorité des employeurs publics, le service médical est imposé.

Cet amendement ne vise bien entendu pas la désignation des experts visés aux §§ 2 et 3 de l'article 25.

Patrick Prévot (PS)
Denis Ducarme (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Melissa Depraetere (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 37 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 25

Paragraaf 1, eerste lid, aanvullen met de volgende zin:

"In het kader van artikel 22, § 2, wordt de expert aangeduid door de bevoegde medische dienst overeenkomstig de wet van 3 juli 1967 en zijn toepassingsbesluiten."

VERANTWOORDING

In de wetgeving voor de publieke sector, de wet van 3 juli 1967 en zijn toepassingsbesluiten, is de aanduiding van de medische expert voorzien.

Voor een grote meerderheid van de publieke werkgevers wordt de medische dienst opgelegd.

Dit amendement heeft uiteraard geen betrekking op de aanstelling van de in artikel 25, §§ 2 en 3, bedoelde deskundigen.

N° 38 de M. **Aouasti et consorts**.

Art. 22

Compléter cet article par un paragraphe 5, rédigé comme suit:

"§ 5. Pour l'application des dispositions de la présente loi, la victime peut citer l'assureur désigné en Belgique, soit devant le juge du lieu où s'est produit le fait générateur du dommage, soit devant le juge de son propre domicile, soit devant le juge du siège de l'assureur désigné."

JUSTIFICATION

Selon le principe inscrit à l'article 13 de la Constitution, il revient à la loi de fixer les règles en vertu desquelles un litige est attribué à la connaissance de tel ou de tel juge.

Ces règles figurent dans la Troisième Partie du Code judiciaire consacrée à la compétence.

Par application de ces règles, plus préciséement de l'article 624 du Code judiciaire, une victime non assurée qui souhaiterait contester la décision de l'assureur désigné en vertu de l'article 22 du projet devrait citer celui-ci devant le tribunal compétent pour le siège social de l'assureur ou devant le juge du lieu dans lequel les obligations en litige ou l'une d'elles sont née. Cette règle ne permet pas à la victime non assurée de porter le litige devant le juge de son domicile, au contraire de la victime qui agit sur base d'un contrat d'assurance. Cette dernière victime – qualifiée de "preneur d'assurance" – peut bénéficier d'une exception inscrite à l'article 628, 10°, du Code judiciaire. Cette exception est fondée sur l'existence d'un contrat d'assurance qui est par définition absent dans le régime de solidarité institué par le présent projet en faveur des victimes non assurée.

Cette situation est de nature à rendre plus difficile l'accès de la victime à la justice.

Il s'indique dès lors de prévoir dans le projet une règle spécifique de compétence inspirée de celle qui existe dans le domaine d'assurance obligatoire de la responsabilité en

Nr. 38 van de heer **Aouasti c.s.**

Art. 22

Dit artikel aanvullen met een paragraaf 5, luidende:

"§ 5. Voor de toepassing van de bepalingen van deze wet kan de aangestelde verzekeraar in België door het slachtoffer worden gedagvaard, hetzij voor de rechter van de plaats van het feit waaruit de schade is ontstaan, hetzij voor de rechter van zijn woonplaats, hetzij voor de rechter van de zetel van de aangestelde verzekeraar."

VERANTWOORDING

Volgens het beginsel verankerd in artikel 13 van de Grondwet is het aan de wet om de regels vast te stellen op grond waarvan een geschil wordt toegekend aan de bevoegdheid van een bepaalde rechter.

Deze regels staan in het derde deel van het Gerechtelijk Wetboek inzake de bevoegdheid.

Met toepassing van deze regels, meer bepaald artikel 624 van het Gerechtelijk Wetboek, moet een onverzekerd slachtoffer dat de beslissing van de krachtens artikel 22 van het ontwerp aangewezen verzekeraar wenst te betwisten, deze laatste voor de bevoegde rechtbank van de plaats van de maatschappelijke zetel van de verzekeraar brengen of voor de rechter van de plaats waar de verbintenissen, waarover het geschil loopt, of een ervan zijn ontstaan. Deze regel laat het onverzekerde slachtoffer niet toe om het geschil voor te leggen aan de rechter van zijn woonplaats, in tegenstelling tot het slachtoffer dat handelt op basis van een verzekeringscontract. Dit laatste slachtoffer – gekwalificeerd als "verzekeringnemer" – kan genieten van een uitzondering vermeld in artikel 628, 10° van het Gerechtelijk Wetboek. Deze uitzondering is gebaseerd op het bestaan van een verzekeringscontract dat per definitie ontbreekt in de solidariteitsregeling die door dit ontwerp wordt ingevoerd ten gunste van onverzekerde slachtoffers.

Deze situatie is van dien aard dat de toegang van het slachtoffer tot de rechter wordt bemoeilijkt.

Het is dan ook aangewezen om in het ontwerp een specifieke bevoegdheidsregel op te nemen die geïnspireerd is op de regel die bestaat op het gebied van de verplichte

matière de véhicules automoteurs et qui figure à l'article 15 de la loi du 21 novembre 1989. Une réglementation similaire figure également à l'article 8*bis*, § 3, de la loi du 30 juillet 1979 relative à la prévention des incendies et des explosions ainsi qu'à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile dans ces mêmes circonstances.

Cette règle donne à la victime le choix d'attraire "l'assureur désigné" soit devant le juge du lieu où s'est produit le fait générateur du dommage, soit devant le juge de son propre domicile, soit devant le juge du siège dudit assureur désigné.

Cette règle offre également un choix procédural aux victimes étrangères qui n'ont par définition pas de domicile dans notre pays.

Khalil Aouasti (PS)
Denis Ducarme (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Melissa Depraetere (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en die voorkomt in artikel 15 van de wet van 21 november 1989. Een gelijkaardige regeling komt ook voor in artikel 8*bis*, § 3, van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen.

Deze regel geeft het slachtoffer de keuze om de "aangestelde verzekeraar" te dagvaarden, hetzij voor de rechter van de plaats van het feit waaruit de schade is ontstaan, hetzij voor de rechter van zijn eigen woonplaats, hetzij voor de rechter van de zetel van de aangestelde verzekeraar.

Deze regel biedt ook een procedurele keuze aan buitenlandse slachtoffers die per definitie geen woonplaats in ons land hebben.

N° 39 de M. **Aouasti et consorts**

Art. 9

Remplacer le paragraphe 2 par le paragraphe 2 et le paragraphe 3 suivants:

"§ 2. Ce régime de solidarité s'applique aux victimes qui ont leur résidence habituelle en Belgique au moment où l'acte de terrorisme est commis.

§ 3. Ce régime de solidarité s'applique également en ce qui concerne:

1° les victimes qui n'ont pas leur résidence habituelle en Belgique au moment où l'acte de terrorisme est commis, lorsque l'acte de terrorisme est commis en Belgique;

2° les victimes qui ont la nationalité belge au moment où l'acte de terrorisme est commis mais qui n'ont pas leur résidence habituelle en Belgique, si l'acte de terrorisme a été commis en dehors de la Belgique.

Dans ces cas, les prestations visées à la présente section ne sont pas cumulables avec les prestations résultant d'un régime d'indemnisation étatique ou contractuel auquel la victime peut prétendre dans son État de résidence habituelle.

Le présent paragraphe n'entre en vigueur qu'à partir du jour où l'arrêté royal visé à l'article 19, paragraphe 3, entre en vigueur.

En l'absence d'adoption de l'arrêté royal visé à l'article 19, paragraphe 3, le présent paragraphe entre en vigueur le premier jour du vingt-quatrième mois suivant celui de la publication de la présente loi au Moniteur belge."

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à mettre fin, dans un souci d'équité, à l'exclusion prévue par le projet de loi des victimes qui n'ont

Nr. 39 van de heer **Aouasti c.s.**

Art. 9

Paragraaf 2 vervangen door de volgende paragrafen 2 en 3:

"§ 2. Deze solidariteitsregeling geldt voor de slachtoffers die hun gewone verblijfplaats in België hebben op het moment waarop de daad van terrorisme wordt gepleegd.

§ 3. Deze solidariteitsregeling geldt tevens voor:

1° de slachtoffers die op het moment waarop de daad van terrorisme wordt gepleegd hun gewone verblijfplaats niet in België hebben, indien de daad van terrorisme gepleegd is in België;

2° de slachtoffers die op het moment waarop de daad van terrorisme wordt gepleegd de Belgische nationaliteit hebben maar niet hun gewone verblijfplaats in België hebben, indien de daad van terrorisme gepleegd is buiten België.

In deze gevallen kunnen de in deze afdeling bedoelde prestaties niet worden gecumuleerd met prestaties die voortvloeien uit een wettelijke of contractuele vergoedingsregeling waarop het slachtoffer recht heeft in zijn Staat van gewone verblijfplaats.

Deze paragraaf treedt pas in werking vanaf de dag waarop het Koninklijk besluit bedoeld in artikel 19, lid 3, inwerking treedt.

Bij gebreke aan het Koninklijk besluit bedoeld in artikel 19, lid 3, treedt deze paragraaf onverminderd in werking op de eerste dag van de vierentwintigste maand na die waarin deze wet is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad."

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe om, ter wille van de billijkheid, een einde te maken aan de in het wetsontwerp voorziene

pas leur résidence habituelle en Belgique du bénéfice du régime de solidarité.

Rappelons que si un assureur de "responsabilité" devait intervenir, les victimes qui n'ont pas leur résidence habituelle en Belgique seraient déjà indemnisées selon le texte actuellement proposé comme c'est déjà le cas selon la loi du 1er avril 2007. Ce n'est donc que pour les cas où il faut faire appel au régime de solidarité qu'une adaptation du projet de loi doit être faite.

En outre, cet amendement précise que le régime de solidarité s'applique aux non-résidents en Belgique à condition que l'acte de terrorisme ait été commis en Belgique. Il s'agit d'une différence de traitement justifiée et raisonnable. En effet, il ne revient pas à la Belgique d'indemniser des non-résidents ne disposant pas de la nationalité belge pour des attentats perpétrés à l'étranger. Cela conduirait à des situations inextricables où les instances belges devraient indemniser un nombre imprévisible de victimes n'ayant aucun lien avec le pays. Les victimes non-résidentes d'un attentat commis à l'étranger doivent s'adresser aux assureurs et/ou organismes de leur pays ou du pays où l'attentat a été commis.

Khalil Aouasti (PS)
Denis Ducarme (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Melissa Depraetere (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

uitsluiting van slachtoffers die hun gewone verblijfplaats niet in België hebben van het genot van de solidariteitsregeling.

Er zij op gewezen dat, indien een "aansprakelijkheidsverzekeraar" tussenbeide zou komen, slachtoffers die hun gewone verblijfplaats niet in België hebben, reeds volgens de thans voorgestelde tekst schadeloos zouden worden gesteld, zoals reeds het geval is krachtens de wet van 1 april 2007. Het is dus enkel in de gevallen waarin een beroep moet worden gedaan op de solidariteitsregeling dat het wetsontwerp moet worden aangepast.

Bovendien wordt in deze wijziging gepreciseerd dat de solidariteitsregeling van toepassing is op niet-ingezetenen van België, op voorwaarde dat de terroristische daad in België is gepleegd. Dit is een gerechtvaardigd en redelijk verschil in behandeling. Het is immers niet aan België om niet-ingezetenen die niet de Belgische nationaliteit hebben te vergoeden voor aanslagen die in het buitenland zijn gepleegd. Dit zou leiden tot onoverzichtelijke situaties waarbij de Belgische autoriteiten een onvoorspelbaar aantal slachtoffers zonder enige band met het land zouden moeten vergoeden. Niet-ingezeten slachtoffers van een aanslag in het buitenland moeten zich wenden tot de verzekeraars en/of organisaties van hun land of van het land waar de aanslag is gepleegd.

N° 40 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 10

Dans le paragraphe 2, *in fine*, insérer le mot *“belge”* **après les mots** “droit commun”**.**

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à préciser, pour des raisons de sécurité juridique, que l’indemnisation des dommages corporels dans le cadre du régime de solidarité vise à fournir une indemnisation conforme au droit commun belge.

Patrick Prévot (PS)
Denis Ducarme (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Melissa Depraetere (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 40 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 10

In paragraaf 2, *in fine*, het woord *“Belgische”* **invoegen tussen de woorden** “vastgesteld op grond van het” **en de woorden** “gemeen recht”**.**

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe om, ter wille van rechtszekerheid, te expliciteren dat de schadeloosstelling van de lichamelijke schade krachtens de solidariteitsregeling, een schadeloosstelling conform het Belgische gemeen recht viseert.

N° 41 de M. **Aouasti et consorts**

Art. 19

Compléter cet article par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

"§ 3. En ce qui concerne l'indemnisation des victimes visées à l'article 9, paragraphe 3, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les règles pratiques complémentaires selon lesquelles les dispositions du présent chapitre s'appliquent à ces victimes. Ces règles pratiques complémentaires portent au moins sur le contenu et les modalités de communication à l'assureur désigné de toutes les informations nécessaires sur les indemnités, dommages, interventions ou prestations que la victime, du fait de l'acte de terrorisme, a reçu ou est en droit de recevoir dans l'État où se situe sa résidence habituelle."

JUSTIFICATION

En vertu du nouvel article 9, paragraphe 2, si l'acte terroriste est commis en Belgique, le régime de solidarité prévu aux articles 9 et 10 s'applique également aux victimes qui n'ont pas leur résidence habituelle en Belgique au moment où l'acte terroriste est commis. Le régime de solidarité s'applique également, en cas d'attentat survenant en dehors du territoire belge, aux victimes qui n'ont pas leur résidence habituelle en Belgique mais qui ont la nationalité belge, comme le prévoit le nouvel article 9, paragraphe 3.

Cette extension n'était pas prévue dans le projet de loi présenté par le gouvernement. Par conséquent, il n'était pas prévu que la procédure d'obtention d'une indemnisation régie par les articles 19 à 27 du projet de loi soit appliquée sans autre forme de procès aux victimes qui n'avaient pas leur résidence habituelle en Belgique au moment où l'acte de terrorisme a été commis.

Par cet amendement, le Roi se voit attribuer la compétence de définir les modalités pratiques supplémentaires selon lesquelles les dispositions du présent chapitre s'appliquent à ces victimes. Ces règles plus détaillées concernent au moins le contenu et les modalités de communication à l'assureur désigné de toutes les informations nécessaires sur les compensations, indemnités, interventions ou prestations que la

Nr. 41 van de heer **Aouasti c.s.**

Art. 19

Dit artikel aanvullen met een derde lid, luidende:

"Wat betreft de schadeloosstelling van de slachtoffers bedoeld in artikel 9, paragraaf 3 bepaalt de Koning, bij een besluit overlegd in de Ministerraad, de praktische nadere regels volgens dewelke de bepalingen van dit hoofdstuk van toepassing zijn op deze slachtoffers. Deze nadere regels hebben minstens betrekking op de inhoud en de wijze van de mededeling aan de aangestelde verzekeraar van alle noodzakelijke informatie over de schadeloosstellingen, schadevergoedingen, tussenkomsten of uitkeringen die het slachtoffer, naar aanleiding van de daad van terrorisme, heeft ontvangen of recht heeft te ontvangen in de Staat van zijn gewone verblijfplaats."

VERANTWOORDING

Krachtens het nieuw artikel 9, paragraaf 2, geldt, indien de daad van terrorisme gepleegd is in België, de solidariteitsregeling bedeld in de artikelen 9 en 10 tevens voor slachtoffers die op het moment waarop de daad van terrorisme wordt gepleegd hun gewone verblijfplaats niet in België hebben. Dat geldt, in geval van een aanslag buiten het Belgische grondgebied, ook voor personen die niet hun gewone verblijfplaats in België hebben maar wel de Belgische nationaliteit bezitten, zoals bepaald in artikel 9, paragraaf 3.

Deze uitbreiding was niet voorzien in het wetsontwerp dat werd ingediend door de regering. Bijgevolg is de procedure voor het verkrijgen van een schadeloosstelling zoals geregeld in de artikelen 19 tot 27 van het wetsontwerp, niet voorzien om zonder meer toegepast te worden op slachtoffers die op het moment waarop de daad van terrorisme wordt gepleegd hun gewone verblijfplaats niet in België hebben.

Middels dit amendement wordt aan de Koning de bevoegdheid verleend om de praktische nadere regels vast te leggen volgens dewelke de bepalingen van dit hoofdstuk van toepassing zijn op deze slachtoffers. Deze nadere regels hebben minstens betrekking op de inhoud en de wijze van de mededeling aan de aangestelde verzekeraar van alle noodzakelijke informatie over de schadeloosstellingen,

victime, du fait de l'acte de terrorisme, a reçues ou est en droit de recevoir dans l'État où se situe sa résidence habituelle. En effet, et bien qu'il soit souhaitable que ces victimes reçoivent une indemnisation équitable, il ne peut être question de cumuler les indemnisations prévues par la Belgique et leur État de résidence. S'il s'avérait qu'une victime non-résidente en Belgique a bénéficié – intentionnellement ou non – d'un cumul injuste d'indemnités, les compagnies d'assurance "désignées" disposent d'un recours contre la victime pour obtenir le remboursement des montants indûment versés.

Khalil Aouasti (PS)
Denis Ducarme (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Melissa Depraetere (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

schadevergoedingen, tussenkomsten of uitkeringen die het slachtoffer, naar aanleiding van de daad van terrorisme, heeft ontvangen of recht heeft te ontvangen in de Staat van zijn gewone verblijfplaats. Immers, en niettegenstaande dat het wenselijk wordt geacht dat deze slachtoffers een billijke schadevergoeding ontvangen, kan het niet de bedoeling zijn dat de door België en hun land van verblijf verstrekte schadevergoeding worden gecumuleerd. Indien zou blijken dat een niet-ingezeten slachtoffer – al dan niet opzettelijk – een onterechte accumulatie van schadevergoedingen heeft genoten, zouden de "aangewezen" verzekeringsmaatschappijen verhaal kunnen nemen op het slachtoffer om terugbetaling van de ten onrechte uitgekeerde bedragen te verkrijgen.

N° 42 de M. **Patrick Prévot et consorts**

Art. 24

Dans l'alinéa 1er, remplacer les mots "cinq ans" **par les mots** *"dix ans"***.**

JUSTIFICATION

Lors des auditions menées en Commission de l'Économie le 7 décembre 2022, plusieurs intervenants ont constaté que le projet de loi réalise un progrès, en ce qu'il prolonge le délai d'introduction d'une demande d'indemnisation de 3 à 5 ans.

L'attention a cependant été attirée sur le fait qu'un tel délai peut se révéler trop court pour apprécier correctement le préjudice médical.

Un délai de dix ans, comparable à celui pour le Fonds de garantie, est plus juste pour les victimes et rencontre davantage leur besoin d'avoir un temps suffisamment long pour se rendre compte des conséquences dommageables que les attentats peuvent avoir sur leur vie.

Patrick Prévot (PS)
Denis Ducarme (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Leen Dierick (cd&v)
Kathleen Verhelst (Open Vld)
Melissa Depraetere (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 42 van de heer **Patrick Prévot c.s.**

Art. 24

In het eerste lid, de woorden "vijf jaar" **vervangen door de woorden** *"tien jaar"***.**

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzittingen in de Commissie voor Economie van 7 december 2022 hebben verschillende sprekers opgemerkt dat het wetsontwerp een vooruitgang betekent, aangezien de termijn voor het indienen van een schadeclaim wordt verlengd van 3 tot 5 jaar.

Er werd echter op gewezen dat een dergelijke termijn te kort kan zijn om de medische schade goed te kunnen beoordelen.

Een termijn van tien jaar, vergelijkbaar met die voor het Garantiefonds, is billijker voor de slachtoffers en sluit beter aan bij hun behoefte aan voldoende tijd om de schadelijke gevolgen van de aanslagen voor hun leven te beseffen.

Imprimerie centrale – Centrale drukkerij