



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 74.201/2/V
du 7 septembre 2023

advies 74.201/2/V
van 7 september 2023

sur

over

un avant-projet de loi 'portant
l'octroi de la garantie de l'État
aux opérations de banques
multilatérales de
développement et
d'investissement'

een voorontwerp van wet
'houdende het verlenen van
een staatswaarborg voor
operaties van multilaterale
ontwikkelings- en
investeringsbanken'

Le 19 juillet 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 4 septembre 2023, sur un avant-projet de loi 'portant l'octroi de la garantie de l'État aux opérations de banques multilatérales de développement et d'investissement'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 7 septembre 2023. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Christine HOREVOETS et Géraldine ROSOUX, conseillers d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 septembre 2023.

*

Op 19 juli 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege* verlengd tot 4 september 2023 een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende het verlenen van een staatswaarborg voor operaties van multilaterale ontwikkelings- en investeringsbanken'.

Het voorontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 7 september 2023. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Géraldine ROSOUX, staatsraden, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 september 2023.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

1. À l'article 1^{er}, dans le texte français, les mots « Artikel 1 » seront remplacés par les mots « Article 1^{er} » et inversement dans le texte néerlandais.

2. De l'accord du délégué du Ministre, à l'article 2, les mots « politique belge de développement » seront remplacés par les mots « politique de coopération belge au développement » afin de s'aligner sur la terminologie utilisée dans la loi du 19 mars 2013 'relative à la Coopération belge au Développement'.

3. Dès lors que l'article 5, alinéa 2, se contente de prévoir l'obligation pour le pouvoir exécutif de présenter annuellement un état des lieux des garanties octroyées, cette disposition peut se concilier avec l'article 60 de la Constitution¹.

Dans un souci de sécurité juridique, l'article 5, alinéa 2, sera toutefois utilement complété afin de préciser qui est chargé de présenter annuellement à la Chambre des représentants l'aperçu des garanties octroyées.

Enfin, dans le texte français du même alinéa, le verbe sera mis à l'indicatif présent plutôt qu'au futur².

4. L'article 6 dispose que

« [t]ous les coûts liés aux garanties fournies sont imputés au budget du SPF Finances ».

Il ne revient pas aux auteurs de l'avant-projet de désigner le Service public fédéral dont le budget doit supporter la charge des dépenses envisagées.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ Voir en ce sens, quant à la présentation annuelle par le pouvoir exécutif à la Chambre d'un état des lieux d'utilisation des crédits d'investissements, l'avis 60.450/4 donné le 7 décembre 2016 sur un avant-projet devenu la loi du 23 mai 2017 'de programmation militaire en matière d'investissements, de personnel et de renforcement technologique pour la période 2023-2030' (*Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, n° 54-2137/002, pp. 3 à 5).

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 3.11.1.

Une telle prérogative appartient au législateur budgétaire, conformément à l'article 174 de la Constitution ³.

L'article 6 sera par conséquent omis.

*

³ Voir les articles 48, alinéa 4, et 51 de la loi du 22 mai 2003 'portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral' ; pour un rappel de ce principe, voir l'avis 42.484/4 donné le 13 juin 2007 sur un projet d'arrêté ministériel 'fixant les indemnités accordées aux membres de la Section de médecine aéronautique, du Conseil de médecine aéronautique et de la Commission de recours'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

1. In de Nederlandse tekst van artikel 1 moeten de woorden “Article 1^{er}” vervangen worden door de woorden “Artikel 1”, en in de Franse tekst *vice versa*.
2. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat de woorden “het Belgische ontwikkelingsbeleid” in artikel 2 vervangen moeten worden door de woorden “het Belgisch beleid inzake ontwikkelingssamenwerking” teneinde de tekst af te stemmen op de terminologie van de wet van 19 maart 2013 ‘betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking’.
3. Aangezien in artikel 5, tweede lid, alleen bepaald wordt dat de uitvoerende macht jaarlijks een overzicht van de verstrekte waarborgen moet voorleggen, is die bepaling verenigbaar met artikel 60 van de Grondwet.¹

Ter wille van de rechtszekerheid zou het evenwel nuttig zijn artikel 5, tweede lid, aan te vullen teneinde te bepalen wie ermee belast wordt dat overzicht van de verstrekte waarborgen jaarlijks aan de Kamer van volksvertegenwoordigers voor te leggen.

In de Franse tekst van hetzelfde lid, ten slotte, moet het werkwoord in de tegenwoordige tijd staan in plaats van in de toekomstige tijd.²

4. Artikel 6 luidt als volgt:

“Alle kosten verbonden aan de verstrekte waarborgen worden geïmputeerd op het budget van de FOD Financiën.”

Het staat niet aan de stellers van het voorontwerp om te bepalen welke Federale Overheidsdienst de betrokken uitgaven op zijn begroting moet aanrekenen.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ Zie in die zin, in verband met een overzicht van het gebruik van investeringskredieten die de uitvoerende macht jaarlijks aan de Kamer moet voorleggen, advies 60.450/4 van 7 december 2016 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 23 mei 2017 ‘houdende de militaire programmering op het gebied van investeringen, personeel en technologische versterking voor de periode 2023-2030’ (*Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2137/002, 3-5).

² *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 3.11.1.

Dat is een prerogatief van de begrotingswetgever, overeenkomstig artikel 174 van de Grondwet.³

Artikel 6 moet bijgevolg weggelaten worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Bernard BLERO

³ Zie de artikelen 48, vierde lid, en 51 van de wet van 22 mei 2003 'houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat'. Zie, voor een herinnering aan dat beginsel, advies 42.484/4 van 13 juni 2007 over een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende vaststelling van de vergoedingen voor de leden van de Sectie luchtvaartgeneeskunde, de Raad van luchtvaartgeneeskunde en de Beroepscommissie'.