RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 74.227/1/V
van 20 september 2023

over

een voorontwerp van wet ‘houdende diverse bepalingen in sociale zaken’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 74.227/1/V
du 20 septembre 2023

sur

un avant-projet de loi ‘portant des dispositions diverses en matières sociales’

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

Op 20 juli 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 6 september 2023,[*] een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen in sociale zaken'.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 5 september 2023. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, staatsraad, voorzitter, Inge VOS en Toon MOONEN, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 september 2023.

*

Le 20 juillet 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales, à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 6 septembre 2023 [**], sur un avant-projet de loi 'portant des dispositions diverses en matières sociales'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 5 septembre 2023. La chambre était composée de Wouter PAS, conseiller d'État, Inge VOS et Toon MOONEN, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 septembre 2023.

*

[*] Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

[**] Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet bevat verschillende hoofdstukken met betrekking tot "sociale zaken". De artikelen 2 tot 18 van het voorontwerp brengen formele wijzigingen en terminologische verbeteringen aan in de wetten 'betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit', gecoördineerd op 3 juni 1970, alsook in de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971. De artikelen 19 tot 21 bevatten bepalingen met betrekking tot de certificering van de jaarrekeningen van de openbare instellingen van sociale zekerheid, aan de hand van wijzigingen aan de wet van 26 juni 2002 'betreffende de sluiting van ondernemingen' en aan de wet van 7 december 2016 'tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren'. De artikelen 22 en 23 van het voorontwerp betreffen de opheffing van het organiek begrotingsfonds BELINCOSOC. De artikelen 24 tot 30 voeren een aantal wijzigingen door in de sociale bescherming van kunstwerkers, door middel van een wijziging van de wet van 16 december 2022 'tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers' en het koninklijk besluit van 13 maart 2023 'betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstenfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers'.

VORMVEREISTEN

3. Het doel van artikel 25 van het voorontwerp bestaat erin de Kunstwerkcommissie in staat te stellen aanvullende persoonsgegevens van de aanvrager/kunstwerker te verwerken (zijnde de foto van de aanvrager).

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)', gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te

[1] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Bijgevolg moet voor artikel 25 van het voorontwerp het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit worden ingewonnen. Het toepassingsgebied van de bestaande regeling van de verwerking van persoonsgegevens van aanvragers van een kunstwerkattest door de Kunstwerkcommissie wordt door dat artikel immers gewijzigd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

4. Artikel 2, a) en b), van het voorontwerp vervangt in artikel 6, 6°*bis*, van de wetten 'betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit', gecoördineerd op 3 juni 1970, de verwijzing naar het koninklijk besluit van 1 september 2006 'betreffende de start- en stagebonus' door een verwijzing naar "de regionale bepalingen". Met deze term ("des dispositions régionales") wordt klaarblijkelijk de regelgeving van de gewesten bedoeld.

Artikel 6, 6°*bis*, van de genoemde wetten, gecoördineerd op 3 juni 1970, legt aan Fedris de taak op om bij te dragen in de kosten voor het gezondheidstoezicht op de jongeren die een alternerende opleiding volgen, en die in dat kader, met het oog op hun praktijkopleiding bij de werkgever, verbonden zijn door een arbeidsovereenkomst of een opleidingsovereenkomst.

Op grond van artikel 4, 17°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' zijn de gemeenschappen bevoegd voor "de stelsels van alternerend leren".[2] In artikel 6, 6°*bis*, van de vernoemde gecoördineerde wetten moet bijgevolg worden verwezen naar de alternerende opleiding, "in de zin van de regelgeving uitgevaardigd door de bevoegde gemeenschap".

5. In artikel 2, c), van het voorontwerp zijn de woorden "van 28 april 2017" niet nodig, aangezien in andere bepalingen van de vernoemde wetten gecoördineerd op 3 juni 1970, wordt verwezen naar "de Codex over het Welzijn op het werk". In de Franse tekst van artikel 2, c), van het voorontwerp van wet dient te worden verwezen naar "Code sur le bien-être au travail" in plaats van naar "Code du bien-être au travail".

Artikel 5

6. De wetshistoriek van artikel 24 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 wordt niet correct weergegeven. Deze bepaling werd laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 november 2021.

[2] In het kader van het doelgroepenbeleid zijn de gewesten weliswaar bevoegd voor "de toekenning van premies aan de werkgevers en de leerlingen in het kader van stelsels van alternerend leren" (artikel 6, § 1, IX, 7°, d), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980).

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

Artikel 11

7. In de Franse tekst van artikel 11 van het voorontwerp van wet ontbreken de woorden "dix-neuf ans et ayant au moins" tussen de woorden "d'au moins" en de woorden "six mois".

Artikel 17

8. Artikel 17 van het voorontwerp van wet laat artikel 58, § 1, 14°, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, zoals hersteld bij de wet van 13 juli 2006, met terugwerkende kracht op 1 januari 2009 in werking treden.

De gemachtigde verschafte hierover volgende verduidelijking:

"L'article 58,14° a été réinséré dans la loi sur les accidents du travail par l'article 57 de la loi du 13 juillet 2006 portant des dispositions diverses en matière de maladies professionnelles et d'accidents du travail et en matière de réinsertion professionnelle. Cet article était libellé comme suit:

'L'article 58, § 1er, 14°, de la même loi, abrogé par la loi du 29 avril 1996, est rétabli dans la rédaction suivante:

'14° de constater les risques aggravés visés à l'article 49bis;'.'

L'article 91 de cette même [loi] précisait également que:

'La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge à l'exception:

1° de l'article 44 qui entre en vigueur à la date fixée par le Roi sur proposition du Comité de gestion du Fonds des maladies professionnelles;

2° des articles 45, 54, 55, 57 et 70, qui entrent en vigueur à la date fixée par le Roi;

3° de l'article 60, 1° à 5°, qui produit ses effets le 17 septembre 2001;

4° de l'article 67 qui produit ses effets le 1er janvier 2004;

5° du chapitre III, dont chacune des sections entre en vigueur à une date fixée par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.'

Un arrêté royal portant exécution de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en matière de risques aggravés de manière disproportionnée a été adopté le 23 décembre 2008 avec une entrée en vigueur au 1er janvier 2009; l'article 10 de cet arrêté précisait ceci:

'Entrent en vigueur le 1er janvier 2009:

1° les articles 54, 55 et 70 de la loi du 13 juillet 2006 portant des dispositions diverses en matière de maladies professionnelles et d'accidents du travail et en matière de réinsertion professionnelle;

2° le présent arrêté.'

Suite à un oubli, l'article 57 n'a pas été repris dans la liste des articles (…) entrant en vigueur mais depuis le 1er janvier 2009, Fedris constate les situations de risque aggravé dans les entreprises et celles qui sont concernées sont tenues de verser une contribution forfaitaire.

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

La rétroactivité vise à corriger cet oubli.

Il n'y a en effet aucune équivoque quant à la date d'entrée en vigueur du système des risques aggravés en lui-même au 1er janvier 2009 (via les articles 54 et 55 qui fixent l'entrée en vigueur des articles 49bis et 49ter de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail). Cette rétroactivité ne crée donc pas d'insécurité juridique.

La base légale concernant la mission de Fedris en la matière est consacrée dans le texte légal depuis le 13 juillet 2006 : ce n'est que l'entrée en vigueur de cette compétence administrative de Fedris qui doit être confirmée: dans un souci de cohérence avec l'entrée en vigueur du système, la rétroactivité s'impose au 1er janvier 2009.

La rétroactivité ne porte par ailleurs pas atteinte à des droits acquis. En effet, en pratique, les contributions forfaitaires perçues depuis 2009 ont été investies dans des plans d'action visant à améliorer la prévention dans les entreprises concernées. Il s'agit d'une mesure positive pour les entreprises et leurs salariés, qui se traduit dans des actions concrètes sur le terrain. Il s'agit donc de la régularisation d'une situation de droit et de fait (les contributions ont été perçues et investies dans des actions de prévention, il n'est pas possible de 'défaire' ces investissements et d'annuler la détection par Fedris des employeurs en risques aggravés et la perception de la contribution)."

Het verdient aanbeveling om deze verduidelijking op te nemen in de memorie van toelichting bij artikel 17 van het voorontwerp van wet.

9. Artikel 58, § 1, 14°, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 werd hersteld door artikel 57 van de wet van 13 juli 2006 'houdende diverse bepalingen inzake beroepsziekten en arbeidsongevallen en inzake beroepsherinschakeling'.

Artikel 91 van diezelfde wet van 13 juli 2006 stelt op heden nog steeds het volgende:

"Deze wet treedt in werking de dag waarop [ze] in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt met uitzondering van:

(…)

2° de artikelen (…) 57 (…) die in werking treden op de door de Koning te bepalen datum;

(…)".

Dit betekent dat artikel 17 van het voorontwerp van wet, door de inwerkingtreding van artikel 58, § 1, 14°, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 te regelen, niet spoort met voormeld artikel 91, 2°, van de wet van 13 juli 2006, aangezien die bepaling de Koning machtigt om de inwerkingtredingsdatum van het herstellen van dat artikel uit de arbeidsongevallenwet vast te leggen en die bepaling door de wetgever niet wordt opgeheven.

Met het oog op de rechtszekerheid verdient het dan ook aanbeveling om artikel 17 van het voorontwerp van wet als volgt te herschrijven:

"Artikel 17. In artikel 91 van de wet van 13 juli 2006 houdende diverse bepalingen inzake beroepsziekten en arbeidsongevallen en inzake beroepsherinschakeling worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° wordt de verwijzing naar '57' geschrapt;

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

2° er wordt een punt 6° toegevoegd, luidende als volgt: '6° artikel 57 treedt in werking op 1 januari 2009'."

Artikel 20

10. Zowel in het opschrift van afdeling 2 van hoofdstuk 3 als in artikel 20 van het voorontwerp dient de Nederlandse tekst van het opschrift van de wet van 7 december 2016 correct te worden vermeld. Dit betekent dat telkens het woord "en" moet worden ingevoegd tussen de woorden "het beroep van" en de woorden "het publiek toezicht".

11. In artikel 20 van het voorontwerp wordt de wetshistoriek van artikel 86, § 1, tweede lid, van de wet van 7 december 2016 'tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren' niet correct weergegeven. Deze bepaling werd immers laatst gewijzigd bij de wet van 23 juni 2022.

Artikel 22

12. Artikel 22 van het voorontwerp bepaalt dat de op 31 december 2021 beschikbare middelen in het begrotingsfonds BELINCOSOC worden gedesaffecteerd.

De gemachtigde verschafte in dit verband de volgende toelichting:

"La date du 31 décembre 2021 peut être remplacée par la date du 31 décembre 2022 (erreur de date). Je vous confirme que les moyens disponibles au 31 décembre 2022 sont désaffectés et sont ajoutés aux ressources générales du Trésor."

Er kan worden ingestemd met de door de gemachtigde voorgestelde wijziging aan artikel 22 van het voorontwerp van wet.

Artikel 23

13. In artikel 23 van het voorontwerp wordt de wetshistoriek van hoofdstuk III van de wet van 10 april 2014 'tot wijziging, met het oog op de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn 2011/85/EU, van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat en houdende diverse bepalingen betreffende de begrotingsfondsen' niet correct weergegeven. Dit hoofdstuk werd immers laatst gewijzigd bij de wet van 26 december 2015.

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

Artikel 24

14. Zowel in het opschrift van afdeling 1 van hoofdstuk 5 als in artikel 24 van het voorontwerp van wet dient de Nederlandse tekst van het opschrift van de wet van 16 december 2022 correct te worden vermeld. Dit betekent dat telkens het woord "tot" moet worden ingevoegd tussen de woorden "de Kunstwerkcommissie en" en de woorden "verbetering van de".

Artikelen 26 en 30

15. In de Nederlandse tekst van de artikelen 26 en 30 van het voorontwerp schrijve men "De Koning kan bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad" in plaats van "De Koning kan bij een in de Ministerraad overlegd besluit", respectievelijk "De Koning kan (…) vervangen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad" in plaats van "De Koning kan (…) vervangen bij een in de Ministerraad beraadslaagd besluit".

*

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique [1] et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis contient différents chapitres relatifs aux « matières sociales ». Les articles 2 à 18 de l'avant-projet apportent des modifications formelles et des corrections terminologiques dans les lois 'relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci', coordonnées le 3 juin 1970, ainsi que dans la loi du 10 avril 1971 'sur les accidents du travail'. Les articles 19 à 21 contiennent des dispositions relatives à la certification des comptes annuels des institutions publiques de sécurité sociale en modifiant la loi du 26 juin 2002 'relative aux fermetures d'entreprises' et la loi du 7 décembre 2016 'portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises'. Les articles 22 et 23 de l'avant-projet concernent l'abrogation du fonds budgétaire organique BELINCOSOC. Les articles 24 à 30 apportent un certain nombre de modifications dans la protection sociale des travailleurs des arts, en modifiant la loi du 16 décembre 2022 'portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts' et l'arrêté royal du 13 mars 2023 'relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts'.

FORMALITÉS

3. L'article 25 de l'avant-projet a pour objectif de permettre à la Commission du travail des arts de traiter des données à caractère personnel supplémentaires du demandeur/travailleur des arts (à savoir la photo du demandeur).

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, impose de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement

[1] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

Par conséquent, l'avis de l'Autorité de protection des données doit être recueilli en ce qui concerne l'article 25 de l'avant-projet. Cet article modifie en effet le champ d'application du régime existant relatif au traitement de données à caractère personnel de demandeurs d'une attestation du travail des arts par la Commission du travail des arts.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

4. L'article 2, a) et b), de l'avant-projet remplace, dans l'article 6, 6°*bis*, des lois 'relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci', coordonnées le 3 juin 1970, la référence à l'arrêté royal du 1er septembre 2006 'relatif aux bonus de démarrage et de stage' par une référence aux « dispositions régionales ». Par ces termes (« des dispositions régionales »), on vise de toute évidence la réglementation des régions.

L'article 6, 6°*bis*, des lois précitées, coordonnées le 3 juin 1970, confie à Fedris la mission d'intervenir dans les frais de surveillance de santé des jeunes qui suivent une formation en alternance, et qui, dans ce cadre, en vue de leur formation pratique auprès d'un employeur, sont liés par un contrat de travail ou par un contrat de formation.

En vertu de l'article 4, 17°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', les communautés sont compétentes pour « les systèmes de formation en alternance » [2]. L'article 6, 6°*bis*, des lois coordonnées précitées doit dès lors faire référence à la formation en alternance, « au sens de la réglementation édictée par la communauté compétente ».

5. À l'article 2, c), de l'avant-projet, les mots « du 28 avril 2017 » ne sont pas nécessaire, dès lors que d'autres dispositions des lois coordonnées le 3 juin 1970 précitées font référence au « Code sur le bien-être au travail ». Le texte français de l'article 2, c), de l'avant-projet de loi doit viser le « Code sur le bien-être au travail » plutôt que le « Code du bien-être au travail ».

Article 5

6. L'historique de l'article 24 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail n'est pas reproduit correctement. Cette disposition a été modifiée en dernier lieu par l'arrêté royal du 7 novembre 2021.

[2] Dans le cadre de la politique axée sur des groupes-cibles, les régions sont, il est vrai, compétentes pour « l'octroi de primes aux employeurs et aux élèves dans le cadre de systèmes de formation en alternance » (article 6, § 1er, IX, 7°, d), de la loi spéciale du 8 août 1980).

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

Article 11

7. Dans le texte français de l'article 11 de l'avant-projet de loi, les mots « dix-neuf ans et ayant au moins » entre les mots « d'au moins » et les mots « six mois » font défaut.

Article 17

8. L'article 17 de l'avant-projet de loi fait rétroagir l'article 58, § 1er, 14°, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, rétabli par la loi du 13 juillet 2006, au 1er janvier 2009.

Le délégué a apporté à cet égard les précisions suivantes :

« L'article 58,14°, a été réinséré dans la loi sur les accidents du travail par l'article 57 de la loi du 13 juillet 2006 portant des dispositions diverses en matière de maladies professionnelles et d'accidents du travail et en matière de réinsertion professionnelle. Cet article était libellé comme suit:

'L'article 58, § 1er, 14°, de la même loi, abrogé par la loi du 29 avril 1996, est rétabli dans la rédaction suivante:

'14° de constater les risques aggravés visés à l'article 49bis;'.'

L'article 91 de cette même [loi] précisait également que:

'La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge à l'exception:

1° de l'article 44 qui entre en vigueur à la date fixée par le Roi sur proposition du Comité de gestion du Fonds des maladies professionnelles;

2° des articles 45, 54, 55, 57 et 70, qui entrent en vigueur à la date fixée par le Roi;

3° de l'article 60, 1° à 5°, qui produit ses effets le 17 septembre 2001;

4° de l'article 67 qui produit ses effets le 1er janvier 2004;

5° du chapitre III, dont chacune des sections entre en vigueur à une date fixée par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.'

Un arrêté royal portant exécution de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en matière de risques aggravés de manière disproportionnée a été adopté le 23 décembre 2008 avec une entrée en vigueur au 1er janvier 2009; l'article 10 de cet arrêté précisait ceci:

'Entrent en vigueur le 1er janvier 2009:

1° les articles 54, 55 et 70 de la loi du 13 juillet 2006 portant des dispositions diverses en matière de maladies professionnelles et d'accidents du travail et en matière de réinsertion professionnelle;

2° le présent arrêté.'

Suite à un oubli, l'article 57 n'a pas été repris dans la liste des articles (…) entrant en vigueur mais depuis le 1er janvier 2009, Fedris constate les situations de risque aggravé dans les entreprises et celles qui sont concernées sont tenues de verser une contribution forfaitaire.

La rétroactivité vise à corriger cet oubli.

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

Il n'y a en effet aucune équivoque quant à la date d'entrée en vigueur du système des risques aggravés en lui-même au 1er janvier 2009 (via les articles 54 et 55 qui fixent l'entrée en vigueur des articles 49bis et 49ter de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail). Cette rétroactivité ne crée donc pas d'insécurité juridique.

La base légale concernant la mission de Fedris en la matière est consacrée dans le texte légal depuis le 13 juillet 2006 : ce n'est que l'entrée en vigueur de cette compétence administrative de Fedris qui doit être confirmée: dans un souci de cohérence avec l'entrée en vigueur du système, la rétroactivité s'impose au 1 er janvier 2009.

La rétroactivité ne porte par ailleurs pas atteinte à des droits acquis. En effet, en pratique, les contributions forfaitaires perçues depuis 2009 ont été investies dans des plans d'action visant à améliorer la prévention dans les entreprises concernées. Il s'agit d'une mesure positive pour les entreprises et leurs salariés, qui se traduit dans des actions concrètes sur le terrain. Il s'agit donc de la régularisation d'une situation de droit et de fait (les contributions ont été perçues et investies dans des actions de prévention, il n'est pas possible de 'défaire' ces investissements et d'annuler la détection par Fedris des employeurs en risques aggravés et la perception de la contribution) ».

Il est recommandé d'intégrer ces précisions dans l'exposé des motifs consacré à l'article 17 de l'avant-projet de loi.

9. L'article 58, § 1er, 14°, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail a été rétabli par l'article 57 de la loi du 13 juillet 2006 'portant des dispositions diverses en matière de maladies professionnelles et d'accidents du travail et en matière de réinsertion professionnelle'.

L'article 91 de cette même loi du 13 juillet 2006 dispose encore toujours à ce jour ce qui suit :

« La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge à l'exception :

(…)

2° des articles (...) 57 (...), qui entrent en vigueur à la date fixée par le Roi ;

(…) ».

Il en résulte que l'article 17 de l'avant-projet de loi, en réglant l'entrée en vigueur de l'article 58, § 1er, 14°, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, ne se concilie pas avec l'article 91, 2°, précité, de la loi du 13 juillet 2006, dès lors que cette disposition habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur du rétablissement de cet article de la loi sur les accidents du travail et que cette disposition n'est pas abrogée par le législateur.

Dans un souci de sécurité juridique, il est dès lors recommandé de reformuler l'article 17 de l'avant-projet de loi comme suit :

« Article 17. À l'article 91 de la loi du 13 juillet 2006 portant des dispositions diverses en matière de maladies professionnelles et d'accidents du travail et en matière de réinsertion professionnelle, les modifications suivantes sont apportées :

1° au 2°, la référence à '57' est supprimée ;

2° un 6° est ajouté, rédigé comme suit : '6° de l'article 57, qui entre en vigueur le 1er janvier 2009' ».

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

Article 20

10. Le texte néerlandais de l'intitulé de la loi du 7 décembre 2016 doit être reproduit correctement, tant dans l'intitulé de la section 2 du chapitre 3 que dans l'article 20 de l'avant-projet. Par conséquent, le mot « en » doit chaque fois être inséré entre les mots « het beroep van » et les mots « het publiek toezicht ».

11. L'article 20 de l'avant-projet ne reproduit pas correctement l'historique de l'article 86, § 1er, alinéa 2, de la loi du 7 décembre 2016 'portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises'. En effet, cette disposition a été modifiée en dernier lieu par la loi du 23 juin 2022.

Article 22

12. L'article 22 de l'avant-projet prévoit que les moyens disponibles dans le fonds budgétaire BELINCOSOC au 31 décembre 2021 sont désaffectés.

À ce propos, le délégué a fourni les précisions suivantes :

> « La date du 31 décembre 2021 peut être remplacée par la date du 31 décembre 2022 (erreur de date). Je vous confirme que les moyens disponibles au 31 décembre 2022 sont désaffectés et sont ajoutés aux ressources générales du Trésor ».

La modification que le délégué propose d'apporter à l'article 22 de l'avant-projet de loi peut être accueillie.

Article 23

13. L'article 23 de l'avant-projet ne reproduit pas correctement l'historique du chapitre III de la loi du 10 avril 2014 'modifiant, en vue de transposer partiellement la directive 2011/85/UE, la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral et contenant des dispositions diverses en matière de fonds budgétaires'. En effet, ce chapitre a été modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2015.

Article 24

14. Tant l'intitulé de la section 1re du chapitre 5 que l'article 24 de l'avant-projet de loi doivent mentionner correctement le texte néerlandais de l'intitulé de la loi du 16 décembre 2022. Par conséquent, le mot « tot » doit chaque fois être inséré entre les mots « de Kunstwerkcommissie en » et les mots « verbetering van de ».

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡

Articles 26 et 30

15. Dans le texte néerlandais des articles 26 et 30 de l'avant-projet, on écrira, respectivement, « De Koning kan bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad » au lieu de « De Koning kan bij een in de Ministerraad overlegd besluit », et « De Koning kan (…) vervangen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad » au lieu de « De Koning kan (…) vervangen bij een in de Ministerraad beraadslaagd besluit ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS Wouter PAS

‡LW-AJKXQBGEI-HECCHQW‡