



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 74.326/1/V
van 8 september 2023

avis 74.326/1/V
du 8 septembre 2023

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
19 juni 2003 houdende de
nadere regelen voor de toegang
van de overheden, besturen,
diensten of andere instellingen
tot de gegevens van de
Kruispuntbank van
Ondernemingen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
19 juin 2003 portant sur les
modalités d'accès des autorités,
administrations, services ou
autres instances aux données
de la Banque-Carrefour des
Entreprises'

Op 26 juli 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 11 september 2023,^{*} een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 juni 2003 houdende de nadere regelen voor de toegang van de overheden, besturen, diensten of andere instellingen tot de gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 5 september 2023. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, staatsraad, voorzitter, Inge VOS en Toon MOONEN, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 september 2023.

*

Le 26 juillet 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 11 septembre 2023^{**}, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 19 juin 2003 portant sur les modalités d'accès des autorités, administrations, services ou autres instances aux données de la Banque-Carrefour des Entreprises’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 5 septembre 2023. La chambre était composée de Wouter PAS, conseiller d'État, président, Inge VOS et Toon MOONEN, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 septembre 2023.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

^{**} Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois ‘sur le Conseil d'État’, coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 juni 2003 ‘houdende de nadere regelen voor de toegang van de overheden, besturen, diensten of andere instellingen tot de gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen’.

Voor het ontworpen besluit wordt, zo blijkt uit de aanhef, rechtsgrond gezocht in artikel III.30, § 3, van het Wetboek van economisch recht, zoals gewijzigd bij een niet nader genoemde wet. Uit de adviesaanvraag en uit artikel 2 van het ontwerp blijkt dat het gaat om een wijziging door het voorontwerp van wet ‘houdende diverse bepalingen inzake Economie’, dat op dezelfde dag als het voorliggend ontwerp van besluit voor advies aan de Raad van State is voorgelegd (ingeschreven onder het nummer 74.327/1-2).¹ Over dat voorontwerp van wet dient de Raad van State, afdeling Wetgeving, nog advies uit te brengen.

Het onderzoek door de Raad van State van ontwerpbesluiten die hem om advies worden voorgelegd, heeft onder meer betrekking op de rechtsgrond. Dat onderzoek kan pas op een sluitende wijze gebeuren wanneer die rechtsgrond zelf vaststaat. Aangezien de benodigde rechtsgrond voor het ontwerp van koninklijk besluit nog niet door de Kamer van volksvertegenwoordigers is aangenomen, en bijgevolg nog niet voldoende vaststaat opdat de Raad van State het onderzoek van de rechtsgrond op sluitende wijze kan doorvoeren, is de adviesaanvraag over het voormelde ontwerp van koninklijk besluit conform de gangbare adviespraktijk niet ontvankelijk.²

De omstandigheid dat het huidige artikel III.30, § 3, van het Wetboek van economisch recht al een machtiging aan de Koning omvat, leidt niet tot een andere conclusie. Uit artikel 2 van het ontwerp blijkt immers dat de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit afhangt van de datum van inwerkingtreding van het nog aan te nemen voorontwerp van wet, waardoor het onderzoek van het ontwerpbesluit door de afdeling Wetgeving, in elk geval, onder meer zou moeten gebeuren op basis van het in de toekomst integraal gewijzigde artikel III.30 van het Wetboek van economisch recht. De huidige machtiging in artikel III.30, § 3, van het Wetboek van economisch recht bevat bovendien een specifieke te vervullen vormvereiste.

Het ontwerpbesluit kan pas op ontvankelijke wijze om advies worden voorgelegd nadat het genoemde voorontwerp van wet doorgang heeft gevonden.

*

¹ Artikel 9 van het genoemde voorontwerp van wet vervangt het volledige artikel III.30 van het Wetboek van economisch recht.

² Zie Vademecum adviesprocedure voor de afdeling Wetgeving van de Raad van State, 2021, I.B.2, 6-7 (http://www.raadvst-consetat.be/?page=proc_consult&lang=nl). Zie ook bijvoorbeeld advies 71.494/3 van 10 juni 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers’.

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 19 juin 2003 'portant sur les modalités d'accès des autorités, administrations, services ou autres instances aux données de la Banque-Carrefour des Entreprises'.

Ainsi qu'il ressort du préambule, le fondement juridique de l'arrêté en projet est recherché dans l'article III.30, § 3, du Code de droit économique, modifié par une loi non spécifiée. Il ressort de la demande d'avis et de l'article 2 du projet qu'il s'agit d'une modification apportée par l'avant-projet de loi 'portant dispositions diverses en matière d'Économie', qui a été soumis pour avis au Conseil d'État le même jour que le projet d'arrêté à l'examen (inscrit sous le numéro 74.327/1-2) ¹. Le Conseil d'État, section de législation, doit encore donner un avis sur cet avant-projet de loi.

L'examen par le Conseil d'État de projets d'arrêté qui lui sont soumis pour avis porte notamment sur le fondement juridique. Cet examen ne peut être réalisé de manière concluante que lorsque ce fondement juridique est lui-même établi. Dès lors que le fondement juridique requis pour le projet d'arrêté royal n'a pas encore été adopté par la Chambre des représentants, et qu'il n'est par conséquent pas encore suffisamment établi pour que le Conseil d'État puisse procéder de manière concluante à son examen, la demande d'avis sur le projet d'arrêté royal précité est, conformément à la jurisprudence courante, irrecevable ².

La circonstance que l'actuel article III.30, § 3, du Code de droit économique contienne déjà une habilitation au Roi ne conduit pas à une autre conclusion. En effet, il ressort de l'article 2 du projet que la date d'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé dépend de la date d'entrée en vigueur de l'avant-projet de loi qui doit encore être adopté, ce qui signifie que l'examen du projet d'arrêté par la section de législation, en tout état de cause, devrait notamment être effectué sur la base de l'article III.30 du Code de droit économique, qui sera intégralement modifié dans le futur. En outre, l'habilitation actuelle inscrite à l'article III.30, § 3, du Code de droit économique contient une formalité spécifique à accomplir.

¹ L'article 9 de l'avant-projet de loi cité remplace l'article III.30 du Code de droit économique dans son ensemble.

² Voir le Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation du Conseil d'État, 2021, I.B.2, pp. 6-7 (<http://www.raadvst-consetat.be/?action=doc&doc=1010>). Voir aussi, par exemple, l'avis 71.494/3 du 10 juin 2022 sur un projet d'arrêté royal 'relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts'.

Le projet d'arrêté ne pourra être soumis pour avis de manière recevable qu'après la concrétisation du projet de loi cité.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Wouter PAS