



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 74.552/2
du 20 octobre 2023

advies 74.552/2
van 20 oktober 2023

sur

over

un avant-projet de loi
'portant création d'un
système d'alerte d'incidents
dans le secteur financier'

een voorontwerp van wet
'houdende de oprichting van een
incidentenwaarschuwingssysteem
binnen de financiële sector'

Le 26 septembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant création d'un système d'alerte d'incidents dans le secteur financier'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 19 octobre 2023. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 octobre 2023.

*

Op 26 september 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende de oprichting van een incidentenwaarschuwingssysteem binnen de financiële sector'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 19 oktober 2023. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 oktober 2023.

*

RECEVABILITÉ

L'avant-projet examiné est identique à celui ayant fait l'objet de l'avis 74.277/2/V donné le 11 septembre 2023 ¹.

Dans sa lettre de demande d'avis, l'auteur de l'avant-projet expose ce qui suit :

« Ik vraag u [...] om een nieuw advies naar aanleiding van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit dat ondertussen ontvangen werd. Er worden door de Gegevensbeschermingsautoriteit geen (concrete) opmerkingen geformuleerd met betrekking tot het voorontwerp van wet.

Het is in die omstandigheden dat ik u het voorontwerp van wet opnieuw aan u wil voorleggen voor een nieuw advies ».

Aucune modification du dispositif ou de l'exposé des motifs n'a en effet été effectuée suite à cet avis, ou suite à l'avis « standard » ² de l'Autorité de protection des données.

La section de législation considère habituellement que lorsqu'elle a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi et qu'il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations formulées dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées.

Il en va différemment lorsqu'il est envisagé d'insérer dans le texte des dispositions entièrement nouvelles, sur le contenu desquelles la section de législation n'a pu se prononcer lors de l'examen initial du dossier : en pareille hypothèse, une nouvelle consultation de la section de législation est requise, l'avis portant alors uniquement sur les dispositions nouvelles. Il en va aussi différemment quand interviennent, après le premier avis, des éléments juridiques nouveaux, de nature à justifier un nouvel examen du texte par la section de législation : en pareille hypothèse, le nouvel examen du texte a pour objet l'incidence de ces éléments juridiques nouveaux sur le texte en cause.

Tel n'est pas le cas en l'espèce.

Compte tenu de ce qui précède, la demande d'avis est donc irrecevable.

*

¹ Avis 74.277/2/V donné le 11 septembre 2023 sur un avant-projet de loi 'portant création d'un système d'alerte d'incidents dans le secteur financier'.

² L'Autorité de protection des données a en effet indiqué dans son avis que compte tenu du nombre exceptionnellement élevé de demandes d'avis dont elle est saisie et faute de disposer de moyens humains suffisants, elle n'est momentanément pas en mesure de procéder à un examen de toutes les demandes d'avis et s'est ainsi référée à son avis standard relatif à la rédaction des textes normatifs.

ONTVANKELIJKHEID

Het voorliggende voorontwerp is identiek aan dat waarover op 11 september 2023 advies 74.277/2/V uitgebracht is.¹

De steller van het voorontwerp schrijft in zijn brief met de adviesaanvraag het volgende:

“Ik vraag u (...) om een nieuw advies naar aanleiding van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit dat ondertussen ontvangen werd. Er worden door de Gegevensbeschermingsautoriteit geen (concrete) opmerkingen geformuleerd met betrekking tot het voorontwerp van wet.

Het is in die omstandigheden dat ik u het voorontwerp van wet opnieuw aan u wil voorleggen voor een nieuw advies.”

Ingevolge dat advies of ingevolge het “standaardadvies”² van de Gegevensbeschermingsautoriteit is er immers geen enkele wijziging aangebracht in het dispositief of in de memorie van toelichting.

De afdeling Wetgeving gaat er gewoonlijk van uit dat, wanneer ze een advies heeft gegeven, ze de bevoegdheid heeft opgebruikt die ze krachtens de wet heeft en het haar derhalve niet toekomt om zich opnieuw uit te spreken over de reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of ze herzien zijn teneinde rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies gemaakt zijn, dan wel ongewijzigd zijn gebleven.

Dat geldt niet wanneer overwogen wordt om in de tekst volledig nieuwe bepalingen in te voegen over de inhoud waarvan de afdeling Wetgeving zich niet heeft kunnen uitspreken bij het oorspronkelijke onderzoek van het dossier: in zo’n geval moet de afdeling Wetgeving weer om advies verzocht worden, welk advies dan alleen op de nieuwe bepalingen betrekking heeft. Dat geldt evenmin wanneer na het eerste advies nieuwe juridische gegevens opduiken, die grond kunnen opleveren voor een nieuw onderzoek van de tekst door de afdeling Wetgeving: in zo’n geval heeft het nieuw onderzoek van de tekst betrekking op de weerslag van die nieuwe juridische gegevens op de betrokken regeling.

¹ Advies 74.277/2/V van 11 september 2023 over een voorontwerp van wet ‘houdende de oprichting van een incidentenwaarschuwingssysteem binnen de financiële sector’.

² De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft in haar advies immers aangegeven dat zij, gelet op het uitzonderlijk hoge aantal adviesaanvragen die aan haar voorgelegd worden en aangezien zij niet over genoeg menselijke middelen beschikt, tijdelijk niet alle adviesaanvragen kan onderzoeken en bijgevolg verwezen heeft naar haar standaardadvies over het opstellen van regelgevende teksten.

Dat is hier niet het geval.

Gelet op het voorgaande is de adviesaanvraag dus niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Patrick RONVAUX