



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 75.061/4
du 7 février 2024

advies 75.061/4
van 7 februari 2024

sur

over

un projet d'arrêté royal
'portant diverses mesures en
vue de l'inclusion des
personnes handicapées et des
aménagements raisonnables
lors de sélections'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende diverse
maatregelen met het oog op de
inclusie van personen met een
handicap en redelijke
aanpassingen tijdens selecties'

Le 8 décembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de trente jours *, sur un projet d'arrêté royal 'portant diverses mesures en vue de l'inclusion des personnes handicapées et des aménagements raisonnables lors de sélections'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 7 février 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été présenté par Ambre VASSART, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 février 2024.

* Par courriel du 11 décembre 2023.

*

Op 8 december 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd met dertig dagen* een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende diverse maatregelen met het oog op de inclusie van personen met een handicap en redelijke aanpassingen tijdens selecties'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 7 februari 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ambre VASSART, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 februari 2024.

* Bij e-mail van 11 december 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Chapitre 2

Complémentairement à ce que prévoit l'article 2, l'auteur du projet insérera dans celui-ci une disposition nouvelle en vue de modifier l'article 1^{er}, § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 'relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État', dans lequel il est également fait mention de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 'portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage'.

Article 5

La phrase liminaire précisera que la modification porte sur le chapitre I^{er} « du même arrêté ».

Article 6

1. Les a) et b) formulent la même modification et font double emploi. Le a) sera remplacé par la modification prévue au b).

2. Compte tenu de la modification prévue au d) (devenant c)), le préambule sera complété par le visa du fondement juridique habilitant le Roi à prévoir que l'arrêté royal du 6 octobre 2005 est applicable à la police fédérale ainsi qu'aux organismes d'intérêt public mentionnés à l'article 1^{er}, 3^o, de la loi du 22 juillet 1993 'portant certaines mesures en matière de fonction publique'.

Article 8

Dans la phrase liminaire, il sera précisé que la disposition a été « remplacée par l'arrêté royal du 5 mars 2007 et modifiée par l'arrêté royal du 6 décembre 2012 ».

Article 9

1. De l'accord du délégué de la Ministre, le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 3°, en projet contient une erreur de renvoi. Elle sera corrigée.
2. Dans la version française du paragraphe 1^{er}, alinéa 6, en projet, il y a lieu de supprimer le mot « publique » après les mots « dans ses attributions ».
3. Au même alinéa, il n'y a pas lieu de subordonner la décision du ministre à une proposition d'un membre de l'administration dès lors que celui-ci est soumis au pouvoir hiérarchique du ministre dont son administration relève.

Article 13

L'article à l'examen ne précise pas la date d'entrée en vigueur du projet. Si l'auteur du projet entend déroger à la règle générale de l'entrée en vigueur le dixième jour après celui de la publication de l'arrêté au *Moniteur belge*, il devra être en mesure de justifier cette dérogation.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Hoofdstuk 2

Bovenop wat bepaald wordt in artikel 2 moet de steller van het ontwerp in dat ontwerp een nieuwe bepaling invoegen tot wijziging van artikel 1, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 ‘betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen’ waarin eveneens melding gemaakt wordt van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 ‘houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage’.

Artikel 5

In de inleidende zin moet vermeld worden dat de wijziging betrekking heeft op hoofdstuk I “van hetzelfde besluit”.

Artikel 6

1. De bepalingen onder a) en b), waarin dezelfde wijziging geformuleerd wordt, overlappen elkaar. De bepaling onder a) moet vervangen worden door de wijziging vervat in de bepaling onder b).
2. Gelet op de wijziging die vervat is in de bepaling onder d) (die de bepaling onder c) wordt), moet de aanhef aangevuld worden met een verwijzing naar de rechtsgrond waarbij de Koning ertoe gemachtigd wordt te bepalen dat het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 van toepassing is op de federale politie en op de instellingen van openbaar nut vermeld in artikel 1, 3°, van de wet van 22 juli 1993 ‘houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken’.

Artikel 8

In de inleidende zin moet vermeld worden dat de bepaling in kwestie is “vervangen bij het koninklijk besluit van 5 maart 2007 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 december 2012”.

Artikel 9

1. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat de ontworpen paragraaf 1, tweede lid, 3°, een verkeerde verwijzing bevat. Die vergissing moet rechtgezet worden.
2. In de ontworpen paragraaf 1, zesde lid, moet in de Franse tekst het woord “publique” geschrapt worden na de woorden “dans ses attributions”.
3. Wat hetzelfde lid betreft, bestaat er geen grond om de beslissing van de minister afhankelijk te maken van een voorstel van een lid van het bestuur, aangezien dat lid onder het hiërarchisch gezag staat van de minister onder wie zijn bestuur ressorteert.

Artikel 13

In voorliggend artikel wordt niet bepaald op welke datum het ontwerp in werking treedt. Als de steller van het ontwerp wil afwijken van de algemene regel naar luid waarvan het besluit in werking treedt de tiende dag na die van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, moet hij die afwijking kunnen verantwoorden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Bernard BLERO