RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 75.478/1
van 28 februari 2024

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 april 2006 houdende het tuchtreglement van het Instituut voor bedrijfsjuristen’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 75.478/1
du 28 février 2024

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 19 avril 2006 portant le règlement de discipline de l’Institut des juristes d’entreprise’

‡LW-AEDYNFADH-HFEHIMW‡

Op 29 januari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 april 2006 houdende het tuchtreglement van het Instituut voor bedrijfsjuristen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 februari 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lise VANDENHENDE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Brecht STEEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 februari 2024.

*

Le 29 janvier 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 19 avril 2006 portant le règlement de discipline de l'Institut des juristes d'entreprise'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 23 février 2024. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Ilse ANNÉ, greffier.

Le rapport a été présenté par Lise VANDENHENDE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Brecht STEEN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 février 2024.

*

‡LW-AEDYNFADH-HFEHIMW‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt een drietal nieuwe bepalingen in te voegen in het koninklijk besluit van 19 april 2006 'houdende het tuchtreglement van het Instituut voor bedrijfsjuristen'.

2.2.1. Twee bepalingen, met name het vaststellen van de voorwaarden waaronder een van de ledenlijst geschrapte bedrijfsjurist de herinschrijving op de ledenlijst van het Instituut voor bedrijfsjuristen kan vragen (artikel 1- ingevoegd artikel 7/1) en het vastleggen van de wijze waarop de forfaitaire kosten worden berekend voor het onderzoek en voor de behandeling op de hoorzitting die ten laste worden gelegd van de met een tuchtstraf bestrafte bedrijfsjurist (artikel 2 – ingevoegd artikel 7/2), kaderen binnen de wijzigingen die werden aangebracht aan artikel 14 van de wet van 1 maart 2000 'tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen', bij de wetten van 14 maart 2023 en 7 april 2023.[1]

2.2.2. De derde bepaling strekt ertoe zitpenningen in te voeren voor de magistraten die zetelen in de tuchtinstanties van het Instituut voor bedrijfsjuristen (artikel 3 – ingevoegd artikel 10/1).

3. Voor het ontwerp kan in beginsel rechtsgrond worden gevonden in artikel 14, § 2, van de wet van 1 maart 2000, dat in het eerste lid van de aanhef wordt vermeld.

Voor artikel 3 van het ontwerp dient evenwel rechtsgrond te worden gezocht in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de artikelen 13 en 17 van de wet van 1 maart 2000 waarin respectievelijk de tuchtcommissie en de beroepscommissie worden opgericht en waarin wordt bepaald dat magistraten deel uitmaken van deze instanties.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

De aanhef

4.1. Overeenkomstig wat hierboven werd opgemerkt bij de bespreking van de rechtsgrond, dient de aanhef te worden aangevuld met een nieuw eerste lid, waarin artikel 108 van de Grondwet wordt vermeld.

[1] De wet van 14 maart 2023 'tot wijziging van de wet van 1 maart 2000 tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen' en de wet van 7 april 2023 'tot wijziging van de wet van 1 maart 2000 tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen met betrekking tot de tuchtstraffen en de kosten van de tuchtprocedure'.

‡LW-AEDYNFADH-HFEHIMW‡

4.2. Het huidige eerste lid van de aanhef, dat het tweede lid wordt, formulere men als volgt:

"Gelet op de wet van 1 maart 2000 tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen, artikel 14, § 2, gewijzigd bij de wet van 14 maart 2023, artikel 13, en artikel 17, gewijzigd bij de wet van 15 april 2018;"

5. Na het huidige tweede lid van de aanhef, dat het derde lid wordt, dient een nieuw lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar het door de gemachtigde ter beschikking gestelde advies van 8 juni 2023 van de raad van het Instituut voor bedrijfsjuristen, dat werd uitgebracht over het voorliggende ontwerp, overeenkomstig wat wordt voorgeschreven bij artikel 4, § 2, van de wet van 1 maart 2000.

*

‡LW-AEDYNFADH-HFEHIMW‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2.1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'insérer trois nouvelles dispositions dans l'arrêté royal du 19 avril 2006 'portant le règlement de discipline de l'Institut des juristes d'entreprise'.

2.2.1. Deux dispositions, à savoir la détermination des conditions dans lesquelles un juriste d'entreprise radié de la liste des membres de l'Institut des juristes d'entreprise peut demander à être réinscrit sur cette liste (article 1er – article 7/1 inséré) et la fixation des modalités de calcul des frais forfaitaires pour l'instruction et pour l'examen à l'audience, qui sont mis à charge du juriste d'entreprise puni d'une sanction disciplinaire (article 2 – article 7/2 inséré), s'inscrivent dans le cadre des modifications apportées à l'article 14 de la loi du 1er mars 2000 'créant un Institut des juristes d'entreprise' par les lois des 14 mars 2023 et 7 avril 2023 [1].

2.2.2. La troisième disposition vise à instaurer des jetons de présence pour les magistrats siégeant aux instances disciplinaires de l'Institut des juristes d'entreprise (article 3 – article 10/1 inséré).

3. Le projet peut en principe trouver un fondement juridique dans l'article 14, § 2, de la loi du 1er mars 2000, mentionné au premier alinéa du préambule.

Toutefois, en ce qui concerne l'article 3 du projet, le fondement juridique doit être recherché dans l'article 108 de la Constitution, combiné avec les articles 13 et 17 de la loi du 1er mars 2000, qui créent respectivement la commission de discipline et la commission d'appel et prévoient que des magistrats font partie de ces organes.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4.1. Conformément aux observations formulées ci-dessus lors de l'examen du fondement juridique, on complètera le préambule par un premier alinéa nouveau, qui mentionne l'article 108 de la Constitution.

4.2. On formulera le premier alinéa actuel du préambule, qui devient le deuxième alinéa, comme suit :

[1] La loi du 14 mars 2023 'modifiant la loi du 1er mars 2000 créant un Institut des juristes d'entreprisee' et la loi du 7 avril 2023 'modifiant la loi du 1er mars 2000 créant un Institut des juristes d'entreprise en ce qui concerne les sanctions disciplinaires et les frais de la procédure disciplinaire'.

‡LW-AEDYNFADH-HFEHIMW‡

« Vu la loi du 1er mars 2000 créant un Institut des juristes d'entreprise, l'article 14, § 2, modifié par la loi du 14 mars 2023, l'article 13, et l'article 17, modifié par la loi du 15 avril 2018 ; »

5. Après le deuxième alinéa actuel du préambule, qui devient le troisième alinéa, on insérera un nouvel alinéa faisant référence à l'avis, mis à disposition par le délégué, que le conseil de l'Institut des juristes d'entreprise a donné le 8 juin 2023 sur le projet à l'examen, conformément aux prescriptions de l'article 4, § 2, de la loi du 1er mars 2000.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Ilse ANNÉ Marnix VAN DAMME

‡LW-AEDYNFADH-HFEHIMW‡