CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 75.622/4
du 10 avril 2024

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne le système d'entrée/de sortie'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 75.622/4
van 10 april 2024

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreis-uitreissysteem'

‡LW-BGEYNCEDG-HFGCCXV‡

Le 12 février 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis dans un délai de soixante jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne le système d'entrée/de sortie'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 10 avril 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Luc CAMBIER et Géraldine ROSOUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 avril 2024.

*

Op 12 februari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreis-uitreissysteem'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 10 april 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Géraldine ROSOUX, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 april 2024.

*

‡LW-BGEYNCEDG-HFGCCXV‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Le projet prévoit des traitements de données à caractère personnel, notamment à l'article 17.10, § 1er, en projet de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers', inséré par l'article 1er du projet, qui complète la liste des autorités ayant accès au système d'entrée/sortie (EES), ainsi qu'aux articles 19, alinéa 1er, et 48, alinéa 2, en projet du même arrêté royal (articles 4 et 8 du projet), qui organisent la communication de données à caractère personnel au moyen d'un formulaire standardisé.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec son article 57, paragraphe 1, c), le considérant 96 de son préambule et, le cas échéant, l'article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

En l'espèce, il ne ressort pas du dossier communiqué à la section de législation que l'Autorité de protection des données a été consultée préalablement sur l'arrêté royal en projet.

Il sera veillé à l'accomplissement de la formalité requise.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

‡LW-BGEYNCEDG-HFGCCXV‡

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique notamment dans les articles 2/2, § 1er, alinéa 2, et § 3, alinéa 3, inséré par la loi du 19 mars 2023, 5, § 1er, alinéas 1er et 3, remplacé par la loi du 19 mars 2023, 6/1, § 1er, alinéa 2, et § 2, inséré par la loi du 19 mars 2023, 6/2, alinéa 2, inséré par la loi du 19 mars 2023, et 41*bis*, § 1er, alinéas 1er et 2, remplacé par la loi du 19 mars 2023, de la loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers'.

Il convient de compléter l'alinéa 2 sur ce point [1]. En outre, dans la version française, l'énumération des articles devrait être déplacée à la fin de l'alinéa.

2. L'analyse d'impact de la réglementation n'est rendue obligatoire, en vertu de l'article 6, § 1er, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative', que pour les seuls projets d'arrêté délibérés en Conseil des ministres.

Le présent projet n'entre pas dans cette catégorie. En conséquence, le quatrième visa sera omis.

3. L'alinéa relatif à l'avis du Conseil d'État sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis 75.622/4 du Conseil d'État, donné le 10 avril 2024, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » [2].

DISPOSITIF

Article 1er

Au paragraphe 2 en projet, il y a lieu d'omettre le mot « potentiel ».

[1] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires,* www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27 et formule F 3-2-2.

[2] *Ibidem,* recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2.

‡LW-BGEYNCEDG-HFGCCXV‡

Article 2

Cet article modifie l'intitulé de la section 2 du titre I*bis*, chapitre I/I, afin de le rendre conforme à l'article 6 de la loi du 15 décembre 1980, comme le précise le commentaire de l'article.

Le projet omet cependant d'adapter les intitulés du chapitre I/I et II du titre I*bis*, ainsi que le contenu des dispositions concernées (articles 4, 6, alinéa 1er, 6*bis*, alinéas 1er et 2, 7, § 1er, alinéa 1er, et § 2, 11, alinéa 3, 17/7, § 3, et 22 du projet), ce qui pose un problème de cohérence.

Article 7

Dans la version française, il convient de supprimer le doublon « Art. 20/2. ».

Article 8

Au 1°, les mots « il est inséré un alinéa 2 rédigé comme suit » seront remplacés par les mots « un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1er et 2 » [3].

*

[3] *Ibidem*, recommandation n° 117 et formule F 4-2-5-3.

‡LW-BGEYNCEDG-HFGCCXV‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Bij het ontwerp wordt voorzien in de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid in het ontworpen artikel 17.10, § 1, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen', ingevoegd bij artikel 1 van het ontwerp, dat strekt tot aanvulling van de lijst van autoriteiten die toegang hebben tot het inreis-uitreissysteem (EES), alsook in de ontworpen artikelen 19, eerste lid, en 48, tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit (artikelen 4 en 8 van het ontwerp) waarbij de melding van persoonsgegevens georganiseerd wordt via een gestandaardiseerd formulier.

Krachtens artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)', gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van de preambule ervan en, in voorkomend geval, met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', dient de toezichthoudende autoriteit, *in casu* de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit' geraadpleegd te worden bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel, in verband met verwerking van persoonsgegevens.

Uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving is overgezonden, blijkt *in casu* niet dat de Gegevensbeschermingsautoriteit vooraf om advies is verzocht over het ontworpen koninklijk besluit.

Er moet op worden toegezien dat dit verplichte voorafgaande vormvereiste wordt vervuld.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en niet voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

‡LW-BGEYNCEDG-HFGCCXV‡

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het ontwerpbesluit vindt inzonderheid rechtsgrond in de artikelen 2/2, § 1, tweede lid, en § 3, derde lid, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2023, 5, § 1, eerste en derde lid, vervangen bij de wet van 19 maart 2023, 6/1, § 1, tweede lid, en § 2, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2023, 6/2, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2023, en 41*bis*, § 1, eerste en tweede lid, vervangen bij de wet van 19 maart 2023, van de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen'.

Het tweede lid dient aangevuld te worden op dat punt.[1] Bovendien zou de opsomming van de artikelen in de Franse tekst verplaatst moeten worden naar het einde van het lid.

2. De regelgevingsimpactanalyse is krachtens artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging' alleen verplicht gemaakt voor de ontwerpbesluiten vastgesteld na overleg in de ministerraad.

Dit ontwerp valt niet in die categorie. Bijgevolg moet de vierde aanhefverwijzing weggelaten worden.

3. Het lid betreffende het advies van de Raad van State moet gesteld worden als volgt:

"Gelet op advies 75.622/4 van de Raad van State, gegeven op 10 april 2024, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".[2]

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de ontworpen paragraaf 2 dient het woord "mogelijke" weggelaten worden.

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 27 en formule F 3-2-2.

[2] *Ibidem*, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

‡LW-BGEYNCEDG-HFGCCXV‡

Artikel 2

Zoals aangeven wordt in de artikelsgewijze bespreking strekt dit artikel ertoe afdeling 2 van titel I*bis*, hoofdstuk I/I, aldus te wijzigen dat het in overeenstemming is met artikel 6 van de wet van 15 december 1980.

Het ontwerp voorziet evenwel niet in de aanpassing van de opschriften van hoofdstuk I/I en II van titel I*bis*, noch van de inhoud van de bepalingen in kwestie (artikelen 4, 6, eerste lid, 6*bis*, eerste en tweede lid, 7, § 1, eerste lid, en § 2, 11, derde lid, 17/7, § 3, en 22 van het ontwerp), wat een probleem oplevert inzake samenhang.

Artikel 7

In de Franse tekst dient de tweede vermelding van "Art. 20/2." geschrapt te worden.

Artikel 8

In punt 1° moeten de woorden "een tweede lid wordt ingevoegd, luidende" vervangen worden door de woorden "tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende".[3]

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE Bernard BLERO

[3] *Ibidem*, aanbeveling 117 en formule F 4-2-5-3.

‡LW-BGEYNCEDG-HFGCCXV‡