



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 75.674/3
van 21 maart 2024

avis 75.674/3
du 21 mars 2024

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘betreffende de bepaling van de
voorwaarden en criteria voor het
verlenen van steun uit het
Begrotingsfonds voor de
gezondheid en de kwaliteit van
dieren en dierlijke producten in het
geval van staatssteun op grond van
artikel 107 van het Verdrag
betreffende de werking van de
Europese Unie’

un projet d’arrêté royal ‘fixant les
conditions et critères d’octroi des
aides du Fonds budgétaire pour la
santé et la qualité des animaux et
des produits animaux lorsqu’il
s’agit d’une aide d’Etat au regard
de l’article 107 du Traité sur le
fonctionnement de l’Union
Européenne’

Op 20 februari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de bepaling van de voorwaarden en criteria voor het verlenen van steun uit het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van dieren en dierlijke producten in het geval van staatssteun op grond van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 maart 2024. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Sander MEERT, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 maart 2024.

*

Le 20 février 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘fixant les conditions et critères d'octroi des aides du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux lorsqu'il s'agit d'une aide d'Etat au regard de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union Européenne’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 14 mars 2024. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, et Yves DEPOORTER, greffier.

Le rapport a été présenté par Sander MEERT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 mars 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het bepalen van de voorwaarden en de criteria voor het verlenen van steun uit het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van dieren en dierlijke producten (hierna: het Fonds) in het geval dat die steun beschouwd moet worden als staatssteun in de zin van artikel 107, leden 2, b), en 3, c), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU).

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt de algemene strekking van het ontwerp en de steunmaatregelen die worden beoogd, zijnde steun ter compensatie van de kosten van de preventie, de controle en de uitroeiing van dierziekten en ter vergoeding van de door de dierziekten veroorzaakte schade, alsook steun toegekend aan het onderzoek en de ontwikkeling in de landbouwsector.

Artikel 2 bevat een aantal definities.

Artikel 3 bepaalt dat de steun wordt toegekend aan de verantwoordelijken die in de sector van de primaire landbouwproductie werkzaam zijn, of aan de organisatie voor onderzoek en kennisverspreiding indien het steun voor onderzoek en ontwikkeling in de landbouwsector betreft. Verder worden de uitzonderingsgevallen bepaald waarin de steun niet wordt toegekend.

Artikel 4 regelt de maximaal toegestane steun uit het Fonds, rekening houdende met het totale bedrag aan toegekende staatssteun voor de in aanmerking komende kosten.

Artikel 5 en de bijlagen I en II bepalen de specifieke criteria en voorwaarden waaraan de steun moet voldoen.

Overeenkomstig artikel 6 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

BEVOEGDHEID

3. De ontworpen regeling heeft ook betrekking op steun die wordt verleend voor het onderzoek en de ontwikkeling in de landbouwsector (artikel 1, tweede lid, 2°, van het ontwerp). Aangezien de federale overheid slechts ten dele bevoegd is inzake het landbouwbeleid,¹ moet de

¹ Zie artikel 6, § 1, V, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', alsook artikel 6bis, § 2, 1°, van dezelfde bijzondere wet (wat betreft wetenschappelijk onderzoek inzake landbouw).

ontworpen regeling bevoegdheidsconform worden begrepen, in die zin dat ze enkel van toepassing kan zijn op steun die wordt verleend in het kader van materiële federale landbouwbevoegdheden.

RECHTSGROND

4.1. Blijkens de aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontwerp gezocht in de artikelen 8 en 9 van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987 (hierna: Dierengezondheidswet) en in de artikelen 3/1 en 8 van de wet van 23 maart 1998 'betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten'. Tevens wordt een beroep gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 108 van de Grondwet.

In de rechtsgrondentabel die de gemachtigde ter beschikking stelde, wordt bijkomend verwezen naar artikel 4, eerste lid, 1°, van de wet van 23 maart 1998.

4.2. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt in hoofdzaak geboden door artikel 3/1 van de wet van 23 maart 1998, waarbij de Koning wordt gemachtigd om de voorwaarden en criteria vast te stellen waaraan de interventies van het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van dieren en dierlijke producten moeten voldoen in het geval van steun met betrekking tot artikel 107, leden 2, b), en 3, c), van het VWEU.²

In bijkomende orde, specifiek wat betreft de steunmaatregelen bedoeld in artikel 1, tweede lid, 1°, van het ontwerp, kan het ontwerp rechtsgrond vinden in artikel 8, tweede lid, van de Dierengezondheidswet, waarbij de Koning wordt gemachtigd om te bepalen in welke mate en onder welke voorwaarden een vergoeding kan worden verleend bij toepassing van de maatregelen bedoeld in het eerste lid, 1°, 3° en 4°, van die bepaling.

4.3. Aangezien de voormelde bepalingen volstaan als rechtsgrond voor het ontwerp, moet er geen beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid.

Artikel 9 van de Dierengezondheidswet bevat geen delegatie aan de Koning met betrekking tot vergoedingen of subsidies en is dan ook niet relevant.

Artikel 4, eerste lid, 1°, van de wet van 23 maart 1998 bevat geen delegatie aan de Koning en omschrijft enkel het voorwerp van de uitgaven die ten laste worden gelegd van het Fonds, dat een begrotingsfonds is, overeenkomstig artikel 62, § 1, van de wet van 22 mei 2003 'houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat'. Aan dergelijke bepalingen kan geen rechtsgrond worden ontleend voor het toekennen van subsidies of voor het bepalen van de voorwaarden daartoe.

Artikel 8 van de wet van 23 maart 1998 bevat een delegatie aan de minister bevoegd voor volksgezondheid om het bedrag en de voorwaarden te bepalen van de tussenkomsten van het Fonds in het kader van jaarlijkse programma's, onverminderd de uitvoeringsbesluiten van de

² Het gaat om de steun die kan worden toegekend ter uitvoering van de wetten vermeld in artikel 4, eerste lid, van die wet, alsook om de steun die kan worden toegekend door de minister bevoegd voor volksgezondheid in het kader van jaarlijkse programma's, overeenkomstig artikel 8 van die wet.

wetten vermeld in artikel 4, eerste lid, van dezelfde wet. Een dergelijke delegatie aan een minister is niet dienstig als rechtsgrond voor het ontwerp.

5. Overeenkomstig bijlage I bij het ontwerp moet de steun ter compensatie van de kosten van de preventie, de controle en de uitroeiing van dierziekten en ter vergoeding van door dierziekten veroorzaakte schade, betrekking hebben op een ziekte opgenomen in de lijst van dierziekten in de Gezondheidscode voor landdieren van de Wereldorganisatie voor diergezondheid, in de lijst van dierziekten in artikel 5, lid 1, van verordening (EU) 2016/429³ of in de lijst in bijlage III bij verordening (EU) 2021/690.⁴ De steun kan ook worden toegekend voor zogenaamde nieuwe ziekten die voldoen aan de criteria van artikel 6, lid 2, van verordening (EU) 2016/429.

De vraag rijst of deze voorwaarden sporen met het toepassingsgebied van hoofdstuk III van de Dierengezondheidswet, zoals dit wordt bepaald in artikel 6, § 1, van de Dierengezondheidswet en door de Koning ter uitvoering van artikel 6, § 2, van de Dierengezondheidswet. Het is immers enkel voor dierziekten die onder dat toepassingsgebied vallen, dat overeenkomstig artikel 8, tweede lid, van de Dierengezondheidswet een vergoeding kan worden toegekend waarvoor ook de voorwaarden vervat in bijlage I bij het ontwerp van toepassing zijn. Het staat aan de stellers van het ontwerp om zich hiervan te vergewissen en zo nodig die voorwaarden aan te passen.

VORMVEREISTEN

6. De ontworpen regeling werd aangemeld bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het VWEU. Bij besluit van 20 december 2021 heeft de Europese Commissie besloten geen bezwaar te maken tegen de aangemelde regeling, aangezien die op grond van artikel 107, lid 3, c), van het VWEU verenigbaar is met de interne markt. In dat besluit werd wel het voorbehoud gemaakt dat de ontworpen regeling moest worden aangepast aan de nieuwe staatssteunregels die van toepassing zijn na het verstrijken van de richtsnoeren van 2014.⁵

De stellers van het ontwerp zullen er dan ook op moeten toezien dat de ontworpen regeling in overeenstemming wordt gebracht met de nieuwe richtsnoeren van 2022,⁶ die vanaf 1 januari 2023 toepasselijk zijn, in het bijzonder wat betreft artikel 3 van het ontwerp. Indien er

³ Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 ‘betreffende overdraagbare dierziekten en tot wijziging en intrekking van bepaalde handelingen op het gebied van diergezondheid (diergezondheidswetgeving)’.

⁴ Verordening (EU) 2021/690 van het Europees Parlement en de Raad van 28 april 2021 ‘tot vaststelling van een programma voor de interne markt, het concurrentievermogen van ondernemingen, met inbegrip van kleine en middelgrote ondernemingen, het gebied van planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders, en Europese statistieken (programma voor de interne markt), en tot intrekking van de Verordeningen (EU) nr. 99/2013, (EU) nr. 1287/2013, (EU) nr. 254/2014, en (EU) nr. 652/2014’.

⁵ Mededeling 2014/C 204/01 van de Commissie - Richtsnoeren van de Europese Unie voor staatssteun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattlandsgebieden 2014-2020, *Pb.L.* 1 juli 2014, C 204/1.

⁶ Mededeling 2022/C 485/01 van de Commissie - Richtsnoeren voor staatssteun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattlandsgebieden, *Pb.L.* 21 december 2022, C 485/1.

twijfel zou bestaan over die overeenstemming, moet de ontworpen regeling opnieuw worden aangemeld.

ALGEMENE OPMERKINGEN

7. In artikel 3 van het ontwerp wordt gewag gemaakt van steun die wordt toegekend aan de *verantwoordelijken* die in de sector van de primaire landbouwproductie werkzaam zijn, terwijl volgens bijlage I de steun rechtstreeks moet worden betaald aan het betrokken *bedrijf* of aan een *producentengroepering of -organisatie waarvan het bedrijf lid is*. Verderop bepaalt bijlage I dat de steun aan de *verstrekker van de maatregelen* wordt uitgekeerd, met uitzondering van welbepaalde toegelaten kosten, die rechtstreeks aan de *begunstigden* kunnen worden betaald.

De gemachtigde gaf de volgende toelichting over de vermeldingen in bijlage I:

“Ces 2 paragraphes reprennent en fait les dispositions des lignes directrices (364) et (372). Dans leur interprétation, il faut considérer qu'ils se complètent mais ne s'opposent pas. Le (364) désigne à qui peuvent être versées lorsqu'il s'agit d'une aide 'directe', c'est-à-dire lorsqu'il y a paiement d'un montant au responsable et clarifier aussi le montant autorisé en cas de versement à un groupement ou une organisation de producteurs. Le (372) précise les formes selon lesquelles les aides peuvent être accordées : uniquement en nature, donc fournie par un prestataire, sauf les exceptions prévue qui peuvent être payées directement.

Nous pouvons proposer de les présenter de la manière suivante dans l'annexe pour le clarifier:

‘Forme et bénéficiaires de l'aide

L'aide est toujours accordée en nature et versée au prestataire des mesures, à l'exception des coûts admissibles repris aux points 1. (e), (f) et (g) et 2. (b), (c) et (d) ci-dessous qui peuvent être versés directement à l'exploitation concernée ou à un groupement ou une organisation de producteurs dont l'exploitation est membre.

Lorsqu'elles sont versées à un groupement ou une organisation de producteurs, leur montant ne doit pas dépasser le montant de l'aide à laquelle l'exploitation concernée peut prétendre.”

Dat tekstvoorstel kan worden aanvaard, maar het neemt niet weg dat er nog steeds geen coherente terminologie wordt gehanteerd doorheen de ontworpen regeling, wat moet worden verholpen.

8. De tekst van het ontwerp verdient voorts een grondiger taalkundig en wetgevingstechnisch nazicht. Zo stemmen op verschillende plaatsen de Nederlandse en de Franse tekst niet met elkaar overeen en laat de kwaliteit van de Nederlandse tekst vaak te wensen over. Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op wat volgt.

- In de Nederlandse tekst van artikel 2, 3°, van het ontwerp schrijve men “een bedrijf *dat* [niet: die] voldoet aan”.

- In de Nederlandse tekst van bijlage I bij het ontwerp wordt gewag gemaakt van “wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen”, terwijl in de Franse tekst “des dispositions législatives, réglementaires ou administratives” wordt vermeld.
- In de Nederlandse tekst van bijlage II bij het ontwerp wordt melding gemaakt van “arm’s length-voorwaarden”, terwijl in de Franse tekst gewag wordt gemaakt van “conditions de pleine concurrence”.
- In de Franse tekst van bijlage I bij het ontwerp wordt bepaald dat “[l]e montant de l’aide octroyée par le Fonds sanitaire et des autres indemnités éventuellement reçues par le bénéficiaire pour les mêmes coûts admissibles sont limitées à 100 % de ceux-ci”, terwijl in de Nederlandse tekst die 100 % wordt vermeld zonder verdere precisering waarop dat percentage slaat.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

9. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 107, leden 2, b), en 3, c), van het VWEU. De enkele omstandigheid dat met die verdragsbepalingen rekening moet worden gehouden als een onderdeel van de Europese staatssteunregeling en dat het ontwerp ertoe strekt de naleving van die staatssteunregeling mee mogelijk te maken, volstaat niet om die bepalingen in de aanhef te vermelden. Wel moet in de aanhef melding worden gemaakt van de aanmelding bij de Europese Commissie (zie opmerking 11).

10. Gelet op wat is uiteengezet in de opmerkingen 4.2 en 4.3, moet het tweede lid van de aanhef worden weggelaten en moet in het huidige derde en vierde lid van de aanhef enkel worden verwezen naar artikel 8, tweede lid, van de Dierengezondheidswet en naar artikel 3/1 van de wet van 23 maart 1998.

11. In de aanhef moet nog melding worden gemaakt van de aanmelding van het ontworpen besluit bij de Europese Commissie (zie opmerking 6).

12. In het huidige vijfde lid van de aanhef moet melding worden gemaakt van 31 mei 2023 en niet van 6 juni 2023 als datum waarop het overleg met de gewestregeringen is afgerond (door de goedkeuring van het verslag ervan volgens de schriftelijke procedure).

Artikel 1

13. Zoals is uiteengezet in opmerking 6, heeft de Europese Commissie op 20 december 2021 beslist geen bezwaar te maken tegen de aangemelde regeling, aangezien die op grond van artikel 107, lid 3, c), van het VWEU verenigbaar is met de interne markt. De verwijzing naar artikel 107, lid 2, b), van het VWEU in artikel 1, eerste lid, van het ontwerp moet dan ook worden weggelaten.

Die opmerking geldt ook voor artikel 2, 1°, van het ontwerp.

Artikel 2

14. In artikel 2, 3°, van het ontwerp moet worden verwezen naar punt 20 van de richtsnoeren ‘voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden’⁷, en niet naar onderdeel 2.2 ervan.

15. In artikel 3 en bijlage II van het ontwerp wordt het begrip “organisatie voor onderzoek en kennisverspreiding” gebruikt. De gemachtigde verklaarde het volgende over dat begrip:

“On entend par ce terme tout organisation qui répond à la définition reprise à l’article 2.4. des lignes directrices, point (51) ‘organisme de recherche et de diffusion des connaissances’: une entité (telle qu’une université ou un institut de recherche, une agence de transfert de technologies, un intermédiaire en innovation, une entité collaborative réelle et/ou virtuelle axée sur la recherche), quel que soit son statut légal ou son mode de financement, dont le but premier est d’exercer, en toute indépendance, des activités de recherche fondamentale, de recherche industrielle ou de développement expérimental, telles que définies dans l’encadrement des aides d’État à la recherche, au développement et à l’innovation, ou de diffuser largement les résultats de ces activités au moyen d’un enseignement, de publications ou de transferts de connaissances. Lorsqu’une telle entité exerce également des activités économiques, le financement, les coûts et les revenus des activités économiques doivent être comptabilisés séparément. Les entreprises qui peuvent exercer une influence déterminante sur une telle entité, en leur qualité, par exemple, d’actionnaire ou d’associé, ne peuvent pas bénéficier d’un accès privilégié aux résultats qu’elle produit.”

In artikel 2 van het ontwerp kan dan ook beter de volgende definitie worden ingevoegd:

“organisatie voor onderzoek en kennisverspreiding: een entiteit zoals bedoeld in punt 33, (51), van de richtsnoeren van de Europese Commissie voor staatssteun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden, bekendgemaakt bij mededeling van 21 december 2022.”

Artikel 3

16. Zoals uiteengezet in opmerking 6, moet artikel 3 van het ontwerp worden aangepast aan de nieuwe richtsnoeren van 2022.

⁷ Mededeling 2014/C 249/01 van de Commissie - Richtsnoeren voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden, *Pb.L.* 31 juli 2014, C 249/1.

Artikel 4

17. In artikel 4 van het ontwerp wordt gewag gemaakt van “de intensiteit van de maximaal toegestane steun”. De gemachtigde verklaarde dat daarmee het plafond van honderd procent van de in aanmerking komende kosten wordt bedoeld, zoals bepaald in de bijlagen I en II. Dat kan beter worden verduidelijkt door een verwijzing naar die bijlagen.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer les conditions et critères d'octroi des aides du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux (ci-après : le Fonds) lorsque ces aides doivent être considérées comme des aides d'État au sens de l'article 107, paragraphes 2, b), et 3, c), du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : TFUE).

L'article 1^{er} du projet définit la portée générale du projet et les aides visées, à savoir les aides destinées à compenser les coûts de la prévention, du contrôle et de l'éradication des maladies animales et celles destinées à compenser les dommages causés par des maladies animales, ainsi que les aides octroyées à la recherche et au développement dans le secteur agricole.

L'article 2 contient un certain nombre de définitions.

L'article 3 dispose que l'aide est accordée aux responsables opérant dans le secteur de la production agricole primaire, ou à l'organisme de recherche et de diffusion des connaissances si les aides concernent la recherche et le développement dans le secteur agricole. Il précise ensuite les cas exceptionnels dans lesquels l'aide n'est pas accordée.

L'article 4 règle l'aide maximale autorisée du Fonds, compte tenu du montant total d'aides d'État accordées pour les coûts admissibles.

L'article 5 et les annexes I et II fixent les critères et conditions spécifiques que les aides doivent respecter.

Conformément à l'article 6 du projet, l'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

COMPÉTENCE

3. Le régime en projet concerne également les aides octroyées pour la recherche et le développement dans le secteur agricole (article 1^{er}, alinéa 2, 2^o, du projet). Étant donné que l'autorité fédérale n'est que partiellement compétente en matière de politique agricole ¹, le régime en projet doit être interprété conformément aux règles répartitrices de compétences, en ce sens qu'il

¹ Voir l'article 6, § 1^{er}, V, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', ainsi que l'article 6bis, § 2, 1^o, de la même loi spéciale (en ce qui concerne la recherche scientifique en matière d'agriculture).

peut uniquement s'appliquer aux aides octroyées dans le cadre de compétences matérielles fédérales en matière agricole.

FONDEMENT JURIDIQUE

4.1. Selon le préambule, le fondement juridique du projet est recherché dans les articles 8 et 9 de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux' (ci-après : la loi relative à la santé des animaux) et dans les articles 3/1 et 8 de la loi du 23 mars 1998 'relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux'. Le pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution est également invoqué.

Le tableau des fondements juridiques fourni par le délégué renvoie également à l'article 4, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 23 mars 1998.

4.2. Le fondement juridique du projet est principalement procuré par l'article 3/1 de la loi du 23 mars 1998, qui habilite le Roi à fixer les conditions et critères auxquels les interventions du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux doivent répondre lorsqu'il s'agit d'une aide au regard de l'article 107, paragraphes 2, b), et 3, c), du TFUE ².

À titre subsidiaire, spécifiquement en ce qui concerne les aides visées à l'article 1^{er}, alinéa 2, 1^o, du projet, ce dernier peut trouver son fondement juridique dans l'article 8, alinéa 2, de la loi relative à la santé des animaux, qui habilite le Roi à déterminer dans quelle mesure et sous quelles conditions une indemnité peut être accordée en cas d'application des mesures visées à l'alinéa 1^{er}, 1^o, 3^o et 4^o, de cette disposition.

4.3. Dès lors que les dispositions précitées procurent un fondement juridique suffisant au projet, il ne faut pas invoquer le pouvoir général d'exécution.

L'article 9 de la loi relative à la santé des animaux ne contient pas de délégation au Roi en matière d'indemnités ou de subventions et n'est donc pas pertinent.

L'article 4, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 23 mars 1998 ne contient pas de délégation au Roi et définit uniquement l'objet des dépenses imputées au Fonds, qui est un fonds budgétaire, conformément à l'article 62, § 1^{er}, de la loi du 22 mai 2003 'portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral'. De telles dispositions ne peuvent pas procurer de fondement juridique pour l'octroi de subventions ou pour la fixation des conditions y afférentes.

L'article 8 de la loi du 23 mars 1998 contient une délégation au ministre ayant la santé publique dans ses attributions, lui permettant de fixer le montant et les conditions des interventions du Fonds dans le cadre de programmes annuels, sans préjudice des arrêtés pris en exécution des lois visées à l'article 4, alinéa 1^{er}, de cette même loi. Une telle délégation à un ministre ne fait pas office de fondement juridique pour le projet.

² Il s'agit de l'aide qui peut être accordée en exécution des lois mentionnées à l'article 4, alinéa 1^{er}, de cette loi, ainsi que de l'aide qui peut être accordée dans le cadre de programmes annuels par le ministre ayant la santé publique dans ses attributions, conformément à l'article 8 de cette loi.

5. Conformément à l'annexe I du projet, les aides visant à compenser les coûts de la prévention, du contrôle et de l'éradication des maladies animales et celles visant à indemniser les dommages causés par des maladies animales doivent concerner une maladie inscrite sur la liste des maladies animales figurant dans le Code sanitaire pour les animaux terrestres établie par l'Organisation mondiale de la santé animale, sur la liste des maladies animales figurant à l'article 5, paragraphe 1, du règlement (UE) 2016/429³, ou sur la liste figurant à l'annexe III du règlement (UE) 2021/690⁴. Des aides peuvent également être octroyées pour des maladies dites émergentes qui satisfont aux critères énoncés à l'article 6, paragraphe 2, du règlement (UE) 2016/429.

La question se pose de savoir si ces conditions sont conformes au champ d'application du chapitre III de la loi relative à la santé des animaux, tel qu'il est défini à l'article 6, § 1^{er}, de cette loi et par le Roi en exécution de l'article 6, § 2, de cette même loi. En effet, c'est uniquement pour les maladies des animaux relevant de ce champ d'application que, conformément à l'article 8, alinéa 2, de la loi relative à la santé des animaux, une indemnité également soumise aux conditions énoncées dans l'annexe I du projet peut être accordée. Il appartient aux auteurs du projet de s'en assurer et, au besoin, d'adapter ces conditions.

FORMALITÉS

6. Le régime en projet a été notifié à la Commission européenne conformément à l'article 108, paragraphe 3, du TFUE. Par décision du 20 décembre 2021, la Commission européenne a confirmé qu'elle ne soulève aucune objection quant au régime notifié, dès lors qu'il est compatible avec le marché intérieur en application de l'article 107, paragraphe 3, c), du TFUE. Cette décision contenait toutefois une réserve en ce sens que le régime en projet devait être adapté aux nouvelles règles d'aide d'État d'application à l'expiration des lignes directrices de 2014⁵.

Les auteurs du projet veilleront dès lors à ce que le régime en projet soit mis en conformité avec les nouvelles lignes directrices de 2022⁶, qui sont d'application à partir du 1^{er} janvier 2023, en particulier en ce qui concerne l'article 3 du projet. Si des doutes subsistent quant à cette conformité, il convient de notifier à nouveau le régime en projet.

³ Règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2016 'relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale (législation sur la santé animale)'.

⁴ Règlement (UE) 2021/690 du Parlement européen et du Conseil du 28 avril 2021 'établissant un programme en faveur du marché intérieur, de la compétitivité des entreprises, dont les petites et moyennes entreprises, du secteur des végétaux, des animaux, des denrées alimentaires et des aliments pour animaux et des statistiques européennes (programme pour le marché unique), et abrogeant les règlements (UE) n° 99/2013, (UE) n° 1287/2013, (UE) n° 254/2014 et (UE) n° 652/2014'.

⁵ Communication 2014/C 204/01 de la Commission - Lignes directrices de l'Union européenne concernant les aides d'État dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales 2014-2020, JO L 1^{er} juillet 2014, C 204/1.

⁶ Communication 2022/C 485/01 de la Commission - Lignes directrices concernant les aides d'État dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales, JO L 21 décembre 2022, C 485/1.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

7. L'article 3 du projet mentionne l'aide accordée aux *responsables* opérant dans le secteur de la production agricole primaire, alors que l'annexe I indique que l'aide doit être versée directement à l'*exploitation* concernée ou à un *groupement ou une organisation de producteurs dont l'exploitation est membre*. Plus loin, l'annexe I précise que l'aide est versée au *prestataire des mesures*, à l'exception de coûts admissibles bien déterminés, qui peuvent être versés directement aux *bénéficiaires*.

Le délégué a apporté les précisions suivantes concernant les mentions de l'annexe I :

« Ces 2 paragraphes reprennent en fait les dispositions des lignes directrices (364) et (372). Dans leur interprétation, il faut considérer qu'ils se complètent mais ne s'opposent pas. Le (364) désigne à qui peuvent être versées lorsqu'il s'agit d'une aide 'directe', c'est-à-dire lorsqu'il y a paiement d'un montant au responsable et clarifier aussi le montant autorisé en cas de versement à un groupement ou une organisation de producteurs. Le (372) précise les formes selon lesquelles les aides peuvent être accordées : uniquement en nature, donc fournie par un prestataire, sauf les exceptions prévues qui peuvent être payées directement.

Nous pouvons proposer de les présenter de la manière suivante dans l'annexe pour le clarifier:

'Forme et bénéficiaires de l'aide

L'aide est toujours accordée en nature et versée au prestataire des mesures, à l'exception des coûts admissibles repris aux points 1. (e), (f) et (g) et 2. (b), (c) et (d) ci-dessous qui peuvent être versés directement à l'exploitation concernée ou à un groupement ou une organisation de producteurs dont l'exploitation est membre.

Lorsqu'elles sont versées à un groupement ou une organisation de producteurs, leur montant ne doit pas dépasser le montant de l'aide à laquelle l'exploitation concernée peut prétendre' ».

Cette proposition de texte peut être admise, mais il n'en demeure pas moins que la terminologie utilisée dans l'ensemble du régime en projet n'est toujours pas cohérente, et qu'il convient d'y remédier.

8. Le texte du projet mériterait d'être soumis à un examen plus approfondi du point de vue de la correction de la langue et de la légistique. Ainsi, les textes français et néerlandais ne concordent pas en différents endroits et la qualité du texte néerlandais laisse souvent à désirer. À titre d'exemple, on peut relever ce qui suit.

- Dans le texte néerlandais de l'article 2, 3°, du projet, on écrira « een bedrijf *dat* [et non : *die*] voldoet aan ».
- Le texte néerlandais de l'annexe I du projet mentionne des « wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen », alors que le texte français mentionne « des dispositions législatives, réglementaires ou administratives ».
- Le texte néerlandais de l'annexe II du projet mentionne des « arm's length-voorwaarden », alors que le texte français mentionne des « conditions de pleine concurrence ».

- Le texte français de l'annexe I du projet précise que « [l]e montant de l'aide octroyée par le Fonds sanitaire et des autres indemnités éventuellement reçues par le bénéficiaire pour les mêmes coûts admissibles sont limitées à 100 % de ceux-ci », alors que le texte néerlandais mentionne ces 100 % sans préciser sur quoi porte ce pourcentage.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

9. Le premier alinéa du préambule renvoie à l'article 107, paragraphes 2, b), et 3, c), du TFUE. La simple circonstance qu'il faut tenir compte de ces dispositions du traité en tant qu'élément du régime européen des aides d'État et que le projet a pour objet de permettre notamment le respect de ce régime d'aides d'État, ne suffit pas pour mentionner ces dispositions dans le préambule. Il y a néanmoins lieu de mentionner la notification à la Commission européenne dans le préambule (voir l'observation 11).

10. Eu égard à ce qui a été exposé dans les observations 4.2 et 4.3, le deuxième alinéa du préambule sera omis et les troisième et quatrième alinéas actuels du préambule renverront uniquement à l'article 8, alinéa 2, de la loi relative à la santé des animaux et à l'article 3/1 de la loi du 23 mars 1998.

11. Le préambule mentionnera encore la notification de l'arrêté en projet à la Commission européenne (voir l'observation 6).

12. Le cinquième alinéa actuel du préambule doit faire mention du 31 mai 2023 et non du 6 juin 2023 comme date de clôture de la concertation avec les gouvernements régionaux (par l'approbation du rapport de cette concertation selon la procédure écrite).

Article 1^{er}

13. Ainsi qu'il a été exposé dans l'observation 6, la Commission européenne a décidé, le 20 décembre 2021, de ne pas soulever d'objection quant au régime notifié, étant donné qu'il est compatible avec le marché intérieur en application de l'article 107, paragraphe 3, c), du TFUE. La référence à l'article 107, paragraphe 2, b), du TFUE à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet sera dès lors omise.

Cette observation s'applique également à l'article 2, 1°, du projet.

Article 2

14. L'article 2, 3°, du projet doit faire référence au point 20 des lignes directrices 'concernant les aides d'État au sauvetage et à la restructuration d'entreprises en difficulté autres que les établissements financiers' ⁷, et non à la section 2.2 de ces lignes directrices.

15. L'article 3 et l'annexe II du projet utilisent la notion d'« organisme de recherche et de diffusion des connaissances ». À propos de cette notion, le délégué a déclaré ce qui suit :

« On entend par ce terme tout organisation qui répond à la définition reprise à l'article 2.4. des lignes directrices, point (51) 'organisme de recherche et de diffusion des connaissances': une entité (telle qu'une université ou un institut de recherche, une agence de transfert de technologies, un intermédiaire en innovation, une entité collaborative réelle et/ou virtuelle axée sur la recherche), quel que soit son statut légal ou son mode de financement, dont le but premier est d'exercer, en toute indépendance, des activités de recherche fondamentale, de recherche industrielle ou de développement expérimental, telles que définies dans l'encadrement des aides d'État à la recherche, au développement et à l'innovation, ou de diffuser largement les résultats de ces activités au moyen d'un enseignement, de publications ou de transferts de connaissances. Lorsqu'une telle entité exerce également des activités économiques, le financement, les coûts et les revenus des activités économiques doivent être comptabilisés séparément. Les entreprises qui peuvent exercer une influence déterminante sur une telle entité, en leur qualité, par exemple, d'actionnaire ou d'associé, ne peuvent pas bénéficier d'un accès privilégié aux résultats qu'elle produit ».

Dès lors, mieux vaudrait insérer la définition suivante à l'article 2 du projet :

« organisme de recherche et de diffusion des connaissances : une entité telle qu'elle est visée au point 33, (51), des lignes directrices de la Commission européenne concernant les aides d'État dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales, publiées dans la communication du 21 décembre 2022 ».

Article 3

16. Ainsi qu'il a été exposé dans l'observation 6, l'article 3 du projet sera adapté aux nouvelles lignes directrices de 2022.

⁷ Communication 2014/C 249/01 de la Commission - Lignes directrices concernant les aides d'État au sauvetage et à la restructuration d'entreprises en difficulté autres que les établissements financiers, JO L 31 juillet 2014, C 249/1.

Article 4

17. L'article 4 du projet mentionne « l'intensité de l'aide maximale autorisée ». Le délégué a déclaré qu'est ainsi visé le plafond de cent pour cent des coûts admissibles dont il est fait mention dans les annexes I et II. Il serait préférable de le préciser au moyen d'une référence à ces annexes.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Yves DEPOORTER

Jeroen VAN NIEUWENHOVE