



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 75.729/16
van 26 maart 2024

avis 75.729/16
du 26 mars 2024

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot vaststelling van de
interventienormen en
saneringsnormen tot wijziging van
het Besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
29/03/2018 tot vaststelling van de
interventienormen en
saneringsnormen'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'déterminant
les normes d'intervention et les
normes d'assainissement
modifiant l'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale du 29/03/2018
déterminant les normes
d'intervention et les normes
d'assainissement'

Op 27 februari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot vaststelling van de interventienormen en saneringsnormen tot wijziging van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29/03/2018 tot vaststelling van de interventienormen en saneringsnormen’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 21 maart 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 maart 2024.

*

Le 27 février 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘déterminant les normes d'intervention et les normes d'assainissement modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29/03/2018 déterminant les normes d'intervention et les normes d'assainissement’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 21 mars 2024. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f..

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 mars 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2.1. Het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe om het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 maart 2018 ‘tot vaststelling van de interventienormen en saneringsnormen’ te wijzigen door nieuwe interventie- en saneringsnormen vast te stellen. Het gaat meer bepaald om de toevoeging van PFAS aan de interventie- en saneringsnormen.¹

2.2. Artikel 1 van het ontwerp vervangt bijlage 1 met interventienormen voor bodem en grondwater. Artikel 2 van het ontwerp vervangt bijlage 2 met saneringsnormen voor bodem en grondwater.

VORMVEREISTEN

3.1. Het advies van de Inspecteur van Financiën en het akkoord van de minister van Begroting werden niet bij de adviesaanvraag gevoegd. Gevraagd om deze over te maken, antwoordde de gemachtigde:

“L’avis de l’Inspection des Finances et l’accord du Ministre du Budget n’ont pas été demandés pour ce projet d’arrêté. Un projet d’arrêté fixant les normes de pollution n’a pas d’impact budgétaire sur les finances régionales. Le Conseil d’Etat ne l’a pas exigé pour le même arrêté adopté en 2005, 2009, 2014 et en 2017. D’autant qu’ici, il s’ajout d’ajouter une substance (PFAS) qui est quasiment toujours associée à d’autres substances polluantes sur un site et que l’impact budgétaire d’une éventuelle dépollution est déterminé par l’ensemble de la pollution et non pas par les seuls PFAS.”

De eventuele saneringskosten bij het overschrijden van de drempels komen ten laste van de personen vermeld in de artikelen 20 tot 22 van de ordonnantie van 5 maart 2009. Het antwoord van de gemachtigde laat niet toe om uit te sluiten dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest de persoon kan zijn die de voormelde ordonnantie bepalingen beogen. In de nota aan de leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt overigens, wat de weerslag op de begroting

¹ De ordonnantie van 5 maart 2009 ‘betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems’ bevat in artikel 3 de volgende definities:

“10° interventienormen: concentraties van verontreinigende stoffen in de bodem en in het grondwater, vastgelegd per kwetsbaarheidszone, waarboven de risico’s voor de volksgezondheid en/of het milieu als niet te verwaarlozen beschouwd worden en een behandeling van de verontreiniging vereist is;

11° saneringsnormen: concentraties van verontreinigende stoffen in de bodem en in het grondwater, waaronder de risico’s voor de volksgezondheid en het milieu als nihil beschouwd worden en de bodem al zijn functies kan vervullen;

12° kwetsbaarheidszone: groepering van de zones die zijn afgebakend in de bodembestemmingsplannen, op basis van een gelijkwaardige gevoeligheid voor de risico’s voor de volksgezondheid en het milieu. Een aantal zones die zijn afgebakend in de bodembestemmingsplannen, kunnen, afhankelijk van hun situatie, in een verschillende kwetsbaarheidszone worden ondergebracht;”.

betreft, gesteld dat “[d]e toekomstige kosten voor de Brusselse overheid [...] niet [kunnen] worden gekwantificeerd” maar het “voor de hand [ligt] dat de overheid haar deel van de verantwoordelijkheid moet opnemen voor de bescherming van de volksgezondheid en het milieu”. Aangezien het ontwerp een impact op de begroting kan hebben, dient het overeenkomstig de artikelen 37 en 62 van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 december 2021 ‘betreffende de begrotingscontrole, de begrotingsopmaak, de begrotingswijzigingen en de monitoring van de uitvoering van de begroting van de gewestelijke entiteit’ aan het voorafgaandelijk advies van de Inspecteur van Financiën te worden onderworpen en voor het voorafgaandelijk akkoord aan de minister van Begroting te worden voorgelegd.

3.2. Luidens artikel 6, § 2, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ moeten de betrokken Regeringen onderling overleg plegen wat betreft de waterlagen die zich over meer dan één gewest uitstrekken.² Gevraagd of het hier normen betreft voor dergelijke waterlagen en of deze bepaling is nagekomen, antwoordde de gemachtigde:

“Les normes PFAS proposées dans le projet d’arrêté ne devraient pas s’appliquer aux eaux souterraines régionales qui sont visées par les objectifs de la directive susmentionnée à savoir le monitoring et la préservation de leur qualité. En effet, ces normes s’appliquent aux eaux souterraines superficielles qui sont éventuellement investiguées dans le cadre des études de sols réalisées dans le cadre de l’Ordonnance sol. Toutefois, l’établissement de ces normes permettra d’identifier une éventuelle pollution et ainsi prévenir son éventuelle dispersion vers les eaux souterraines régionales en prenant des mesures le cas échéant.”

In zoverre de ontworpen regeling ook betrekking heeft op vervuiling van waterlagen die zich over het grondgebied van meer dan één gewest uitstrekken,³ dient te worden voldaan aan de overlegverplichting, bedoeld in artikel 6, § 2, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

RECHTSGROND

4. Het ontwerp ontleent rechtsgrond aan artikel 18, §§ 1 tot 3, van de ordonnantie van 5 maart 2009. Artikel 18 luidt:

“§ 1. De Regering definieert de kwetsbaarheidszones.

² Zie bijvoorbeeld adv.RvS 73.394/1 van 9 mei 2023 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2023 ‘tot vaststelling van een tijdelijk handelingskader voor het gebruik van PFAS-houdende bodemmaterialen en voor de invulling van het saneringscriterium, vermeld in artikel 19, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, voor PFAS-houdende bodem’, opmerking 6; adv.RvS 72.264/1 van 3 november 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2023 ‘tot wijziging van diverse bijlagen bij het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne en tot vervanging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2005 betreffende de geografische indeling van watersystemen en de organisatie van het integraal waterbeleid in uitvoering van titel I van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018’, opmerking 4.2; adv.RvS 59.190/1 van 22 april 2016 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 mei 2016 ‘tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 juni 2010 betreffende de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging en achteruitgang van de toestand’, opmerking 3.

³ Dat lijkt het geval te zijn. Zo stelt de ontworpen bijlage 2 een saneringsnorm vast voor PFAS in grondwater (zie adv.RvS 73.394/1 van 9 mei 2023, opmerking 6).

§ 2. De Regering bepaalt de interventienormen per kwetsbaarheidszone waarboven een gedetailleerd onderzoek verplicht is.

§ 3. De Regering bepaalt de saneringsnormen die door de uitvoering van de sanering bereikt moeten worden, waarbij met name rekening gehouden wordt met de concentraties verontreinigende stoffen die van nature aanwezig zijn in de bodem op gewestelijk niveau.

§ 4. De Regering bepaalt de berekeningsmethode van de risicowaarden en de verontreinigingsdrempels die bepalen of de risico's voor de volksgezondheid en het milieu al dan niet aanvaardbaar zijn.”

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5.1. In het derde lid moet worden verwezen naar het advies van de Raad voor het Leefmilieu voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest via het Comité van watergebruikers van 9 november 2023.

5.2. In het vierde lid dient “het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest” te worden vervangen door “het advies van Brupartners” dat werd “gegeven op 16 november 2023”.

5.3. In het vijfde lid moet op de gebruikelijke wijze worden verwezen naar de gelijke kansentest, namelijk als volgt:

“Gelet op de gelijke kansentest zoals gedefinieerd door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 november 2018 tot uitvoering van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijke kansentest, uitgevoerd op 6 augustus 2023”.

5.4. De verstrekte adviezen dienen in de aanhef in chronologische volgorde te worden weergegeven, te beginnen met het oudste.

5.5. Het in het zevende lid vermelde besluit van 3 mei 2001 ‘tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan’ werd nog gewijzigd door de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van:

- 6 juli 2017 ‘tot goedkeuring van de gedeeltelijke wijziging van het gewestelijk bestemmingsplan dat op 3 mei 2001 werd goedgekeurd betreffende de Heizelvlakte’;

- 29 maart 2018 ‘tot goedkeuring van de gedeeltelijke wijziging van het gewestelijk bestemmingsplan dat op 3 mei 2001 werd goedgekeurd betreffende de hoogperformante Noord-Zuidverbinding van het openbaar vervoer’.

Het zevende lid moet in die zin worden aangepast.

Bijlagen 1 en 2

6.1. Voetnoot 6 van bijlage 1 betreft asbestconcentraties⁴ en verschilt van de huidige tekst van voetnoot 6.⁵ Gevraagd naar de impact van de ontworpen voetnoot 6 van bijlage 1, antwoordde de gemachtigde:

“La présente modification de l’arrêté norme concerne l’ajout des normes PFAS exclusivement .”

Indien het niet de bedoeling is om iets te wijzigen wat betreft de asbestconcentraties, verdient het aanbeveling de huidige tekst van die voetnoot 6 te hernemen in het ontwerp.

6.2.1. Voetnoot 7 van bijlage 1 en voetnoot 7 van bijlage 2 verwijzen naar de CMA/3/D-analysemethode. Voetnoot 9 van bijlage 1 en voetnoot 7 van bijlage 2 verwijzen naar de WAC/IV/A/025-analysemethode.

Gevraagd waar deze beschikbaar zijn, of deze in het Nederlands en Frans beschikbaar zijn en of ze vrij toegankelijk zijn, antwoordde de gemachtigde wat betreft CMA/3/D-analysemethode:

“Deze analyse methode is gepubliceerd op de site van EMIS VITO: <https://emis.vito.be/nl/erkende-laboratoria/bodem-en-afvalstoffen-ovam/compendium-cma?language=en> en beschikbaar alleen maar in het Nederlands. Het is wel vrij toegankelijk.”

Wat betreft WAC/IV/A/025-analysemethode, luidde het antwoord:

“Deze analyse methode is gepubliceerd op de site van EMIS VITO: <https://emis.vito.be/nl/erkende-laboratoria/water-gop/compendium-wac?language=en> en beschikbaar alleen maar in het Nederlands. Het is wel vrij toegankelijk.”

6.2.2. De Raad van State stelt vast dat:

- de eerste analysemethode is vastgesteld bij Vlaams ministerieel besluit van 9 februari 2024 ‘tot vaststelling van het Compendium voor Monsterneming en Analyse’ en dat dit ministerieel besluit enkel in het Nederlands is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 26 februari 2024;

- de tweede analysemethode is goedgekeurd bij Vlaams ministerieel besluit van 16 juni 2023 ‘tot goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC) en tot wijziging van bijlage 4.2.5.2 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne’ en dat dit ministerieel besluit in het Frans en het Nederlands is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 6 juli 2023.

⁴ “Serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolasbestconcentratie”.

⁵ “Hechtgebonden asbestconcentratie vermeerderd met tienmaal de niet-hechtgebonden asbestconcentratie”.

Wellicht beogen de stellers van het ontwerp echter niet naar die besluiten te verwijzen, maar beogen ze rechtstreeks naar de door EMIS VITO ontwikkelde analysemethodes te verwijzen.

6.2.3. Ter zake moet worden opgemerkt dat artikel 190 van de Grondwet bepaalt dat geen wet, geen besluit of geen verordening van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur verbindend is dan na te zijn bekendgemaakt in de vorm bij de wet bepaald. Dat grondwetsartikel verwoordt een algemeen rechtsbeginsel dat geldt voor alle algemene rechtsnormen. De mogelijkheid voor elke persoon om te allen tijde ervan kennis te nemen, is een recht dat inherent is aan de rechtsstaat, omdat het die kennisneming is die iedereen in staat zal stellen zich naar die teksten te gedragen. Zolang er geen bekendmaking in het Belgisch Staatsblad is tot stand gekomen, is de technische handleiding waaraan wordt gerefereerd, geen overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet bekendgemaakte norm, zodat hij niet tegenwerpbaar is aan iedereen en dus ook het opleggen van een sanctie op grond van de overtreding ervan niet mogelijk is.

6.2.4. Er dient concreet te worden aangegeven wat wordt bedoeld met beide analysemethoden. Hiertoe kan een definitie worden toegevoegd aan het ontwerp zelf dan wel aan de voormelde voetnoten.

De ontworpen regelgeving door verwijzing maakt niet duidelijk of op een statische dan wel dynamische manier wordt verwezen naar deze analysemethoden. Ook dit moet duidelijk blijken uit de ontworpen bepalingen, door al dan niet een specifieke versie van die analysemethoden te identificeren.

6.3. Voetnoot 8 van bijlage 1 verwijst naar bijlage III, deel B, punt 3, van richtlijn (EU) 2020/2184 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2020 ‘betreffende de kwaliteit van water bestemd voor menselijke consumptie’. Deze verwijzing moet worden vervangen door een verwijzing naar de internrechtelijke omzettingbepalingen.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTEE DU PROJET

2.1. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a pour objet de modifier l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 mars 2018 'déterminant les normes d'intervention et les normes d'assainissement' en établissant de nouvelles normes d'intervention et d'assainissement. Il s'agit plus précisément de l'ajout des PFAS auxdites normes ¹.

2.2. L'article 1^{er} du projet remplace l'annexe 1 contenant des normes d'intervention pour le sol et l'eau souterraine. L'article 2 du projet remplace l'annexe 2 contenant des normes d'assainissement pour le sol et l'eau souterraine.

FORMALITES

3.1. L'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget n'ont pas été joints à la demande d'avis. Invité à transmettre ceux-ci, le délégué a répondu :

« L'avis de l'Inspection des Finances et l'accord du Ministre du Budget n'ont pas été demandés pour ce projet d'arrêté. Un projet d'arrêté fixant les normes de pollution n'a pas d'impact budgétaire sur les finances régionales. Le Conseil d'Etat ne l'a pas exigé pour le même arrêté adopté en 2005, 2009, 2014 et en 2017. D'autant qu'ici, il s'ajoute d'ajouter une substance (PFAS) qui est quasiment toujours associée à d'autres substances polluantes sur un site et que l'impact budgétaire d'une éventuelle dépollution est déterminé par l'ensemble de la pollution et non pas par les seuls PFAS ».

Les frais d'assainissement éventuels dus en cas de dépassement des seuils sont supportés par les personnes mentionnées aux articles 20 à 22 de l'ordonnance du 5 mars 2009. La réponse du délégué ne permet pas d'exclure que la Région de Bruxelles-Capitale puisse être la personne visée dans les dispositions de l'ordonnance précitées. Au demeurant, la note aux membres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale précise, en ce qui concerne l'implication budgétaire, que « [l]e coût à venir pour les pouvoirs publics bruxellois ne peut pas être chiffré »,

¹ L'ordonnance du 5 mars 2009 'relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués' contient à l'article 3 les définitions suivantes :

« 10° normes d'intervention : concentrations en polluants du sol et de l'eau souterraine, établies par classe de sensibilité, au-delà desquelles les risques pour la santé humaine et/ou pour l'environnement sont considérés comme non négligeables et un traitement de la pollution est requis ;

11° normes d'assainissement : concentrations en polluants du sol et de l'eau souterraine sous lesquelles les risques pour la santé humaine et pour l'environnement sont considérés comme nuls, et qui permettent au sol de remplir toutes ses fonctions ;

12° classe de sensibilité : regroupement de zones définies par les plans d'affectation du sol sur base d'une sensibilité équivalente aux risques pour la santé humaine et pour l'environnement. Certaines zones définies par les plans d'affectations peuvent être versées, selon leur situation, dans une classe de sensibilité différente ; ».

mais qu' « il est évident que les pouvoirs publics doivent assumer leur part de responsabilité pour protéger la santé publique et l'environnement ». Le projet pouvant avoir une incidence sur le budget, il doit, conformément aux articles 37 et 62 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 décembre 2021 'relatif au contrôle budgétaire, à l'établissement du budget, aux modifications du budget et au monitoring de l'exécution du budget de l'entité régionale' être soumis à l'avis préalable de l'Inspecteur des Finances et à l'accord préalable du Ministre du Budget.

3.2. Aux termes de l'article 6, § 2, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', les Gouvernements concernés doivent se concerter à propos des nappes d'eau s'étendant sur plus d'une région ². Interrogé sur le point de savoir s'il s'agit en l'occurrence de normes concernant de telles nappes d'eau et si cette disposition a été respectée, le délégué a donné la réponse suivante :

« Les normes PFAS proposées dans le projet d'arrêté ne devraient pas s'appliquer aux eaux souterraines régionales qui sont visées par les objectifs de la directive susmentionnée à savoir le monitoring et la préservation de leur qualité. En effet, ces normes s'appliquent aux eaux souterraines superficielles qui sont éventuellement investiguées dans le cadre des études de sols réalisées dans le cadre de l'Ordonnance sol. Toutefois, l'établissement de ces normes permettra d'identifier une éventuelle pollution et ainsi prévenir son éventuelle dispersion vers les eaux souterraines régionales en prenant des mesures le cas échéant ».

Dans la mesure où le dispositif en projet concerne également la pollution de nappes d'eau s'étendant sur le territoire de plus d'une région ³, l'obligation de concertation visée à l'article 6, § 2, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 devra être respectée.

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Le projet tire son fondement juridique de l'article 18, §§ 1^{er} à 3, de l'ordonnance du 5 mars 2009. L'article 18 s'énonce comme suit :

« § 1^{er}. Le Gouvernement définit les classes de sensibilité.

§ 2. Le gouvernement fixe les normes d'intervention par classe de sensibilité, au-delà desquelles la réalisation d'une étude détaillée est obligatoire.

² Voir par exemple l'avis C.E. 73.394/1 du 9 mai 2023 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 juillet 2023 'tot vaststelling van een tijdelijk handelingskader voor het gebruik van PFAS-houdende bodemmateriële en voor de invulling van het saneringscriterium, vermeld in artikel 19, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, voor PFAS-houdende bodem', observation 6 ; l'avis C.E. 72.264/1 du 3 novembre 2022 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement flamand du 28 avril 2023 'tot wijziging van diverse bijlagen bij het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne en tot vervanging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2005 betreffende de geografische indeling van watersystemen en de organisatie van het integraal waterbeleid in uitvoering van titel I van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018', observation 4.2 ; l'avis C.E. 59.190/1 du 22 avril 2016 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 mai 2016 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 10 juin 2010 relatif à la protection des eaux souterraines contre la pollution et la détérioration', observation 3.

³ Tel semble être le cas. L'annexe 2 en projet fixe ainsi une norme d'assainissement pour les PFAS se trouvant dans les eaux souterraines (voir l'avis C.E. 73.394/1 du 9 mai 2023, observation 6).

§ 3. Le gouvernement fixe les normes d'assainissement, qui doivent être atteintes par l'exécution d'un assainissement, en tenant notamment compte des concentrations en polluants naturellement présentes dans le sol au niveau régional.

§ 4. Le gouvernement arrête la méthodologie de calcul des valeurs de risque et les seuils de pollution déterminant le caractère tolérable ou non des risques pour la santé humaine et pour l'environnement ».

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5.1. Au troisième alinéa, on visera l'avis du Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale via le Comité des usagers de l'eau du 9 novembre 2023.

5.2. Au quatrième alinéa, on remplacera « l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale » par « l'avis de Brupartners » qui a été « donné le 16 novembre 2023 ».

5.3. Le cinquième alinéa visera le test égalité des chances conformément à l'usage, à savoir :

« Vu le test égalité des chances, tel qu'il est défini par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 novembre 2018 portant exécution de l'ordonnance du 4 octobre 2018 tenant à l'introduction du test égalité des chances, réalisé le 6 août 2023 ».

5.4. Le préambule doit mentionner les avis rendus dans l'ordre chronologique en commençant par le plus ancien.

5.5. L'arrêté du 3 mai 2001 'adoptant le Plan régional d'affectation du sol', mentionné au septième alinéa, a encore été modifié par les arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale des :

- 6 juillet 2017 'adoptant la modification partielle du plan régional d'affectation du sol arrêté le 3 mai 2001 relative au plateau du Heysel' ;

- 29 mars 2018 'adoptant la modification partielle du plan régional d'affectation du sol arrêté le 3 mai 2001 relative à la liaison de transport en commun haute performance nord-sud'.

Le septième alinéa sera adapté en ce sens.

Annexes 1 et 2

6.1. La note de bas de page 6 de l'annexe 1 concerne les concentrations en amiante ⁴ et diffère du texte actuel de la note de bas de page 6 ⁵. Interrogé quant à l'incidence de la note de bas de page 6, en projet, de l'annexe 1, le délégué a répondu en ces termes :

« La présente modification de l'arrêté norme concerne l'ajout des normes PFAS exclusivement ».

Si l'intention n'est pas de modifier quoi que ce soit en ce qui concerne les concentrations en amiante, il est recommandé de reproduire le texte actuel de cette note de bas de page 6 dans le projet.

6.2.1. La note de bas de page 7 de l'annexe 1 et la note de bas de page 7 de l'annexe 2 visent la méthode d'analyse CMA/3/D. La note de bas de page 9 de l'annexe 1 et la note de bas de page 7 de l'annexe 2 font référence à la méthode d'analyse WAC/IV/A/025.

À la question de savoir où ces méthodes sont disponibles, si celles-ci sont disponibles en français et en néerlandais et si elles sont librement accessibles, le délégué a répondu, en ce qui concerne la méthode d'analyse CMA/3/D, en ces termes :

« Deze analyse methode is gepubliceerd op de site van EMIS VITO: <https://emis.vito.be/nl/erkende-laboratoria/bodem-en-afvalstoffen-ovam/compendium-cma?language=en> en beschikbaar alleen maar in het Nederlands. Het is wel vrij toegankelijk ».

En ce qui concerne la méthode d'analyse WAC/IV/A/025, il a répondu comme suit :

« Deze analyse methode is gepubliceerd op de site van EMIS VITO: <https://emis.vito.be/nl/erkende-laboratoria/water-qop/compendium-wac?language=en> en beschikbaar alleen maar in het Nederlands. Het is wel vrij toegankelijk ».

6.2.2. Le Conseil d'État constate:

- que la première méthode d'analyse a été fixée par l'arrêté ministériel flamand du 9 février 2024 'tot vaststelling van het Compendium voor Monsterneming en Analyse' et que cet arrêté ministériel a été publié uniquement en néerlandais au Moniteur belge du 26 février 2024 ;

- que la seconde méthode d'analyse a été approuvée par l'arrêté ministériel flamand du 16 juin 2023 'tot goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC) en tot wijziging van bijlage 4.2.5.2 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne' et que cet arrêté ministériel a été publié en français et en néerlandais au Moniteur belge du 6 juillet 2023.

Or, les auteurs du projet n'entendent probablement pas faire référence à ces arrêtés, mais veulent directement viser les méthodes d'analyse développées par EMIS VITO.

⁴ « La concentration en amiante serpentine augmentée avec dix fois la concentration en amiante amphibolique ».

⁵ « La concentration en amiante liée augmentée avec dix fois la concentration en amiante non liée ».

6.2.3. Il convient d'observer à cet égard que l'article 190 de la Constitution dispose qu'aucune loi, aucun arrêté ou règlement d'administration générale, provinciale ou communale, n'est obligatoire qu'après avoir été publié dans la forme déterminée par la loi. Cette disposition constitutionnelle est l'expression d'un principe général du droit qui s'applique à toutes les normes juridiques générales. La faculté pour chaque personne d'en prendre connaissance en tout temps est un droit inhérent à l'État de droit puisque c'est cette connaissance qui permettra à chacun de s'y conformer. Tant qu'il n'a pas été publié au Moniteur belge, le manuel technique visé ne constitue pas une norme publiée conformément à l'article 190 de la Constitution et n'est dès lors pas opposable à tous, de sorte qu'il n'est pas possible d'infliger une sanction pour une infraction à celui-ci.

6.2.4. On indiquera concrètement ce qu'il faut entendre par ces deux méthodes d'analyse. Pour ce faire, une définition peut être ajoutée au projet proprement dit ou bien aux notes de bas de page précitées.

La réglementation par référence en projet ne précise pas s'il est fait référence à ces méthodes d'analyse d'une manière statique ou dynamique. Ce point doit lui aussi ressortir clairement des dispositions en projet en identifiant ou non une version spécifique de ces méthodes d'analyse.

6.3. La note de bas de page 8 de l'annexe 1 vise l'annexe III, partie B, point 3, de la directive (UE) 2020/2184 du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2020 'relative à la qualité des eaux destinées à la consommation humaine'. On remplacera cette référence par une référence aux dispositions de droit interne transposant la directive.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Pierre LEFRANC