RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 75.746/VR
van 25 april 2024

over

een voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest en een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest tot instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest ‘over de afstemming van het arbeidsmarktbeleid en de bevordering van de mobiliteit van werkzoekenden’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 75.746/VR
du 25 avril 2024

sur

un avant-projet de décret de la Région wallonne et un avant-projet de décret de la Communauté flamande et la Région flamande portant assentiment à l’accord de coopération entre la Communauté flamande, la Région flamande et la Région wallonne ‘pour l’échange d’informations sur le marché du travail et la promotion de la mobilité interrégionale des chercheurs d’emploi’

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

Op 28 februari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Waalse Regering, de Minister van Werkgelegenheid, Opleiding, Gezondheid, Sociale Actie en Sociale Economie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten van het Waalse Gewest, de Minister-president van de Vlaamse Regering en de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen,[*] een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest en een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest tot instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest 'over de afstemming van het arbeidsmarktbeleid en de bevordering van de mobiliteit van werkzoekenden'.

De voorontwerpen zijn door de verenigde kamers onderzocht op 23 april 2024. De verenigde kamers waren samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter, Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX, Brecht STEEN, Dimitri YERNAULT en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE en Greet VERBERCKMOES, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur, en Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO en Annelies D'ESPALLIER.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 april 2024.

*

[*] Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85*bis*.

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

Le 28 février 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement wallon, la Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale et de l'Économie sociale, de l'Égalité des chances et des Droits des femmes de la Région wallonne, le Ministre-Président du Gouvernement flamand et le Ministre flamand de l'Économie, de l'Innovation, de l'Emploi, de l'Économie sociale et de l'Agriculture à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé à quarante-cinq jours [*], sur un avant-projet de décret de la Région wallonne et un avant-projet de décret de la Communauté flamande et la Région flamande portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté flamande, la Région flamande et la Région wallonne 'pour l'échange d'informations sur le marché du travail et la promotion de la mobilité interrégionale des chercheurs d'emploi'.

Les avant-projets ont été examinés par les chambres réunies le 23 avril 2024. Les chambres réunies étaient composées de Marnix VAN DAMME, président de chambre, président, Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX, Brecht STEEN, Dimitri YERNAULT et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE et Greet VERBERCKMOES, greffiers.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur, et Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO et Annelies D'ESPALLIER.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 avril 2024.

*

[*] Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85*bis*.

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN DE VOORONTWERPEN

2. De om advies voorgelegde voorontwerpen van decreet strekken ertoe instemming te verlenen aan het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest van 15 februari 2024 'over de afstemming van het arbeidsmarktbeleid en de bevordering van de mobiliteit van werkzoekenden'.

Hoofdstuk 1 van het samenwerkingsakkoord bevat algemene bepalingen. Hoofdstuk 2 betreft de afstemming van het arbeidsmarktbeleid, de opleiding en de interregionale mobiliteit van de werkzoekenden. Hoofdstuk 3 bevat een engagement tussen de partijen om elkaar te informeren over de bevoegdheden die naar de gewesten werden overgeheveld in het kader van de zesde staatshervorming. Hoofdstuk 4 betreft interregionale tewerkstellingscellen. Hoofdstuk 5 bevat slotbepalingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

VOORONTWERPEN VAN INSTEMMINGSDECREET

3. De voorontwerpen van instemmingsdecreet geven geen aanleiding tot opmerkingen.

SAMENWERKINGSAKKOORD

Artikel 1

4. In artikel 1 worden het Vlaamse en het Waalse Gewest genoemd als partners van de samenwerking, terwijl in het opschrift van het samenwerkingsakkoord, alsook in de aanhef tevens verwezen wordt naar de Vlaamse Gemeenschap. Het artikel wordt best in overeenstemming gebracht met het opschrift.

[1] Aangezien het om voorontwerpen van decreet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

Artikel 2

5. Met het oog op de overeenstemming van het bepaalde in artikel 2 met artikel 4 van de Grondwet, moeten de woorden "de Franstalige regio in het Waalse Gewest" in de Nederlandse tekst worden vervangen door "het Franse taalgebied", wat ook bevestigd werd door de gemachtigde.

Artikel 4

6. Artikel 4 bepaalt dat beide partijen het principe van vrij verkeer van vacatures en werkzoekenden uit Wallonië en Vlaanderen hanteren om de mobiliteit van de werkzoekenden uit beide gewesten te verhogen.

In de memorie van toelichting bij het voorontwerp van Vlaams instemmingsdecreet wordt over die bepaling onder meer het volgende opgemerkt:

> "De uitwisseling van vacatures mag echter niet leiden tot de verdringing van de werkzoekenden in het andere gewest. De huidige verwachtingen van de evolutie van de arbeidsmarkt wijzen op een knelpunteconomie, waar alle werkkrachten nodig zullen zijn om de vacatures in te vullen. Wanneer er echter op een bepaald moment, als gevolg van een economische crisis of een crisis in één bepaalde (sub-)sector, vacatures zouden zijn waarvoor er een grote arbeidsmarktreserve is in het betrokken gewest, dan kan er op basis van deze clausule beslist worden om geen actieve doorverwijzing te organiseren vanuit het andere gewest, specifiek voor die vacatures."

De memorie van toelichting bij het voorontwerp van Waals instemmingsdecreet bevat een gelijkaardige opmerking:

> "Toutefois, si à un moment donné, en raison d'une crise économique ou d'une crise dans un (sous-)secteur particulier, il y a des offres d'emploi pour lesquelles il existe une grande réserve de main-d'oeuvre dans la Région concernée, la clause dérogatoire peut être utilisée pour décider de ne pas organiser un transfert de ces offres d'emploi vers l'autre Région."

Gevraagd uit welke bepaling van het samenwerkingsakkoord die beperkingsmogelijkheid blijkt, verklaarden de gemachtigden het volgende:

> "C'est une erreur. Cette restriction a été supprimée, et l'exposé des motifs doit être adapté en conséquence.
>
> Klopt, Dit artikel verwijst naar het vrij verkeer van de burger waardoor elke werkzoekende vrij is om te solliciteren op elke vacature, ongeacht de regio waar de vacature zich bevindt in België.
>
> Dit stukje tekst is te beperkend. De teksten van de memorie van toelichting zullen dan ook in die zin aangepast worden."

Met deze aanpassing kan worden ingestemd.

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

Artikel 5

7.1. Artikel 5 van het samenwerkingsakkoord betreft de elektronische uitwisseling van gegevens.

Overeenkomstig het eerste lid van die bepaling wisselen de VDAB en de FOREm de gegevens uit van de werkzoekende:

> "1° die zijn domicilie wijzigt van Wallonië naar Vlaanderen, of die zijn domicilie wijzigt van Vlaanderen naar Wallonië ;
>
> 2° die in Wallonië gedomicilieerd is en zich als vrije werkzoekende inschrijft bij de VDAB of die in Vlaanderen gedomicilieerd is en zich als vrije werkzoekende inschrijft bij le FOREm."

Daarnaast voorziet artikel 5, derde lid, in de uitwisseling van gegevens tussen de VDAB en de FOREm "wanneer zij bij de uitoefening van hun opdracht ten aanzien van hun werkzoekenden een opportuniteit tot mobiliteit naar de andere regio vaststellen".

7.2. Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de "essentiële elementen" voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.[2]

Bijgevolg moeten de "essentiële elementen" van de verwerking van persoonsgegevens in de wetgevende norm zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel "essentiële elementen" uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.[3]

[2] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

[3] Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119, opmerking 101. Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2; GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1; GwH 17 mei 2023, nr. 75/2023, B.55.2.1.

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

7.3. Gevraagd naar de wettelijke grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens verwezen de gemachtigden naar:

- artikel 4/1 van het Waalse decreet van 6 mei 1999 'relatif à l'Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi';

- artikel 4/1 van het Vlaamse decreet van 7 mei 2004 'tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap 'Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding''.

Die bepalingen lijken echter niet te volstaan om ten aanzien van alle overheden alle zo-even vermelde essentiële elementen te regelen in alle in artikel 5 van het samenwerkingsakkoord bedoelde situaties. Zo bepaalt artikel 4/1 noch enige andere bepaling van het decreet van 7 mei 2004 de maximale bewaartermijn van de betrokken persoonsgegevens.

Artikel 4/1, § 5, van het decreet van 6 mei 1999 bepaalt weliswaar dat de FOREm "[samenwerkt] met de andere Belgische openbare diensten voor arbeidsbemiddeling en (…) de gegevens bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, 3° tot 5°, 7° tot 13°, 17° tot 19°, [kan] uitwisselen betreffende de werkzoekenden die zich verplaatsen naar het grondgebied waarvoor deze andere openbare dienst voor arbeidsbemiddeling bevoegd is", maar regelt bijgevolg niet de in artikel 5, derde lid, van het samenwerkingsakkoord bedoelde uitwisseling van gegevens.

7.4. Vanzelfsprekend kan ook het voorliggend samenwerkingsakkoord, waaraan de betrokken wetgevers instemming zullen verlenen, in overeenstemming met artikel 22 van de Grondwet de essentiële elementen inzake de verwerking van persoonsgegevens regelen.

Hoewel artikel 5 van het samenwerkingsakkoord bepaalde van die elementen regelt of er een aanzet toe bevat[4] is dat niet het geval ten aanzien van al de zo-even opgesomde essentiële elementen. Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.

7.5. Het samenwerkingsakkoord moet in het licht van deze opmerkingen aan een bijkomend onderzoek worden onderworpen en worden aangevuld, tenzij alsnog blijkt dat de zo-even vermelde decreten – desgevallend nadat zij in die zin zijn aangepast – de essentiële elementen inzake de verwerking van persoonsgegevens in al de in artikel 5 van het samenwerkingsakkoord bedoelde gevallen op afdoende wijze regelen.

7.6. Volledigheidshalve kan worden opgemerkt dat artikel 14 van het samenwerkingsakkoord enkele algemene principes inzake de verwerking van persoonsgegevens bevestigt, maar geen essentiële elementen regelt in het licht van het in artikel 22 van de Grondwet vervatte formele legaliteitsbeginsel.

[4] Bijvoorbeeld door de vermelding van de VDAB en de FOREm, waardoor kan worden aangenomen dat zij toegang zullen hebben tot de verwerkte gegevens.

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

Artikel 7

8. Luidens zijn opschrift betreft artikel 7 "Kennis Nederlandse taal of Franse taal". Terwijl in het tweede lid van die bepaling sprake is van "een cursus Nederlands" ("des cours de néerlandais") wordt in het derde lid gewag gemaakt van "opleidingen in het Frans" ("une formation en français"). Dat laatste kan gaan over eender welke opleiding die in het Frans wordt gegeven.

Om verdere verduidelijking gevraagd over die formulering, verklaarde de gemachtigde het volgende:

> "Artikel 7 behandelt de taalopleidingen, terwijl artikel 8 de beroepsopleidingen behandelt.
>
> In artikel 7 moet er dus verwezen worden naar 'taalcursus Frans' of taalcursus Nederlands. De teksten van het samenwerkingsakkoord en de memorie van toelichting zullen dan ook in die zin aangepast worden."

Daarmee kan worden ingestemd.

9. In het tweede lid van artikel 7 wordt in de Nederlandse tekst verwezen naar een "Waalse werkzoekende en/of Waalse werknemer" en in de Franse tekst naar een "chercheur d'emploi et/ou au travailleur wallon". Om redenen van rechtszekerheid verdient het aanbeveling in de Nederlandse tekst te schrijven "werkzoekenden en/of werknemers die hun domicilie in het Franse taalgebied hebben" en in de Franse tekst "chercheurs d'emploi et/ou travailleurs qui ont leur domicile en région de langue française".

Hetzelfde geldt voor artikel 7, derde lid, waarin de woorden "Vlaamse werkzoekenden en/of werknemers" in de Nederlandse tekst en de woorden "chercheurs d'emploi et/ou travailleurs flamands" in de Franse tekst moeten worden vervangen door respectievelijk de woorden "werkzoekenden en/of werknemers die hun domicilie in het Vlaams Gewest hebben" en de woorden "chercheurs d'emploi et/ou travailleurs qui ont leur domicile en Région flamande".

Artikel 13

10. Artikel 13 betreft interregionale tewerkstellingscellen. Luidens het eerste lid van deze bepaling kunnen "[o]vereenkomstig artikel 6 van het Samenwerkingsakkoord tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de interregionale mobiliteit van de werkzoekenden van 24 februari 2005, (…) de Vlaamse en Waalse ministers van Werk, VDAB en le FOREm (…) een interregionale tewerkstellingscel oprichten wanneer er zich op het grondgebied van het ene gewest een herstructurering, collectief ontslag of faillissement voordoet van een onderneming waarbij betrokken werknemers in het andere gewest gedomicilieerd zijn".

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

Artikel 6, § 1, derde lid, van het samenwerkingsakkoord van 24 februari 2005 bepaalt dat het in die bepaling voorziene "sociale noodplan (…) automatisch van toepassing [is], zodra de ontslagmaatregelen meer dan 250 werknemers treffen waaronder minstens 50 in een ander gewest of in een andere gemeenschap zijn gedomicilieerd dan het gewest of de gemeenschap waar de voornaamste getroffen activiteitenzetel gevestigd is". Artikel 6, § 2, eerste lid, van dat samenwerkingsakkoord bepaalt dat "een crisiscel [wordt] opgericht om het sociale noodplan op te stellen en om de acties van de betrokken openbare diensten te coördineren". Het tweede en derde lid van die paragraaf regelen de samenstelling van de crisiscel.

Uit de memorie van toelichting bij het voorontwerp van het Vlaamse instemmingsdecreet blijkt dat artikel 13 van het actueel voorliggend samenwerkingsakkoord tot doel heeft de oprichting van een dergelijke cel mogelijk te maken "ongeacht het aantal getroffen werknemers in andere gewesten". Dat werd door de gemachtigden bevestigd:

> "C'est correct : l'accord de coopération du 24 février 2005 fixe un seuil minimal au-dessus duquel la cellule doit obligatoirement être créée. Le présent projet autorise, de façon facultative, la création de la cellule lorsque le seuil n'est pas atteint."

De vraag rijst bijgevolg wat de verhouding is tussen de ontworpen bepaling en het samenwerkingsakkoord van 24 februari 2005. Anders dan door de verwijzing in artikel 13 van het voorliggend samenwerkingsakkoord wordt gesuggereerd, gebeurt de oprichting van de tewerkstellingscel niet "overeenkomstig" artikel 6 van het samenwerkingsakkoord van 24 februari 2005, dat immers de zo-even vermelde voorwaarden inzake het aantal betrokken werknemers bevat. Bovendien zijn ook andere overheden partij bij het samenwerkingsakkoord van 24 februari 2005, zodat het niet aan de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest staat om dat akkoord (impliciet) te wijzigen via artikel 13 van het actueel voorliggend samenwerkingsakkoord. Daaromtrent ondervraagd verklaarden de gemachtigden het volgende:

> "Effectivement, l'expression 'conformément à l'article 6 […]' n'est pas correcte car il s'agit d'une disposition autonome.
>
> Akkoord met het antwoord. De teksten in het samenwerkingsakkoord en de memorie van toelichting moet hierdoor aangepast worden."

Met een dergelijke aanpassing kan worden ingestemd. Het strekt daarbij tot aanbeveling om het voorliggend samenwerkingsakkoord uitdrukkelijk af te stemmen op het samenwerkingsakkoord van 24 februari 2005 zodat de twee regelingen niet gelijktijdig toepassing vinden.

Artikel 14

11. De afdeling Wetgeving ziet niet in wat het nut is van die bepaling. De essentiële beginselen in verband met de verwerking van persoonsgegevens ten aanzien van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)', ten aanzien van artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en ten aanzien van

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

artikel 22 van de Grondwet, worden in die bepaling trouwens maar gedeeltelijk overgenomen. De bepaling moet dan ook worden weggelaten.

Slotopmerking

12. De tekst van het samenwerkingsakkoord bevat tal van slordigheden. Het ontwerp dient, ter wille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid, aan een bijkomend redactioneel en taalkundig nazicht te worden onderworpen, met bijzondere aandacht voor de overeenstemming van de taalversies. Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op de volgende aandachtspunten:

- om de taalversies in overeenstemming te brengen, zou er in de Nederlandse tekst van artikel 1 moeten staan: "streven naar een vlottere werking van de respectieve arbeidsmarkten", terwijl dat in de Franse tekst moet luiden: "oeuvrer à un fonctionnement plus fluide de leurs marchés du travail respectifs";

- in de Nederlandse tekst van artikel 3, eerste lid, staat: "Beide partijen verzoeken", terwijl in de Franse tekst wordt geschreven: "Les deux parties chargent". Dezelfde discordantie komt voor in artikel 15;

- in artikel 3, derde lid, verwijst de Nederlandse tekst naar "Beide raden van bestuur", terwijl de Franse tekst het heeft over: "Le Conseil d'administration du VDAB et le Comité de gestion du FOREm";

- in de Nederlandse tekst van artikel 6, tweede lid, wordt de opsomming voorafgegaan door de woorden "(niet-limitatieve opsomming)". In de Franse tekst staat er "notamment";

- de taalversies komen evenmin overeen in artikel 7, eerste lid, waar "Het Waalse Gewest" foutief wordt vertaald door "La Wallonie";

- in artikel 7, tweede lid, wordt het Vlaamse Gewest in de Franse tekst verkeerdelijk weergegeven als "La Communauté flamande". Daarenboven wordt de zinsnede "die door een Vlaams bedrijf wordt aangeworven" niet weergegeven in de Franse tekst;

- in de Nederlandse tekst van artikel 8 staat: "Beide partijen vragen", terwijl dit in de Franse tekst weergegeven wordt als: "Les deux parties chargent";

- de Franse tekst van het opschrift van artikel 9 vermeldt "l'apprentissage sur le lieu de travail", terwijl in het artikel zelf telkens wordt verwezen naar "la formation en milieu de travail". In de Nederlandse tekst wordt uitsluitend van "werkplekleren" melding gemaakt. Ook in de Franse tekst zou een uniforme terminologie moeten worden gebruikt;

- enkel in de Franse tekst van artikel 12 wordt verwezen naar "l'évolution des politiques d'emploi", terwijl in de Nederlandse tekst melding wordt gemaakt van "een aantal" bevoegdheden en de betrokken opsomming eindigt met een beletselteken, hetgeen in de Franse tekst niet het geval is;

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

- in de Nederlandse tekst van artikel 13, eerste lid, dient het woord "kunnen" voor "een interregionale tewerkstellingscel" te worden geschrapt;

- in de Nederlandse tekst van artikel 17 schrijve men "het laatste instemmingsdecreet" in plaats van "de laatste instemmingsdecreet".

*

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique [1] et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DES AVANT-PROJETS

2. Les avant-projets de décret soumis pour avis ont pour objet de donner assentiment à l'accord de coopération du 15 février 2024 entre la Communauté flamande, la Région flamande et la Région wallonne 'pour l'échange d'informations sur le marché du travail et la promotion de la mobilité interrégionale des chercheurs d'emploi'.

Le chapitre 1er de l'accord de coopération contient des dispositions générales. Le chapitre 2 concerne l'articulation entre la politique du marché du travail, la formation et la mobilité interrégionale des chercheurs d'emploi. Le chapitre 3 contient un engagement des parties à s'informer mutuellement des compétences transférées aux régions dans le cadre de la sixième réforme de l'État. Le chapitre 4 concerne les cellules interrégionales pour l'emploi. Le chapitre 5 contient des dispositions finales.

EXAMEN DU TEXTE

AVANT-PROJETS DE DÉCRET D'ASSENTIMENT

3. Les avant-projets de décret d'assentiment n'appellent aucune observation.

ACCORD DE COOPÉRATION

Article 1er

4. L'article 1er qualifie la Région flamande et la Région wallonne de partenaires de la coopération, alors que l'intitulé de l'accord de coopération ainsi que le préambule font également référence à la Communauté flamande. Il est préférable d'aligner l'article sur l'intitulé.

Article 2

5. Afin de conformer l'article 2 à l'article 4 de la Constitution, on remplacera dans le texte néerlandais les mots « de Franstalige regio in het Waalse Gewest » par les mots « het Franse taalgebied », ce qui a également été confirmé par le délégué.

[1] S'agissant d'avant-projets de décret, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

Article 4

6. L'article 4 dispose que les deux parties appliquent le principe de la libre circulation des offres d'emploi et des chercheurs d'emploi de Wallonie et de Flandre afin d'augmenter la mobilité des chercheurs d'emploi entre les deux régions.

L'exposé des motifs de l'avant-projet de décret d'assentiment flamand observe à propos de cette disposition notamment ce qui suit :

> « De uitwisseling van vacatures mag echter niet leiden tot de verdringing van de werkzoekenden in het andere gewest. De huidige verwachtingen van de evolutie van de arbeidsmarkt wijzen op een knelpunteconomie, waar alle werkkrachten nodig zullen zijn om de vacatures in te vullen. Wanneer er echter op een bepaald moment, als gevolg van een economische crisis of een crisis in één bepaalde (sub-)sector, vacatures zouden zijn waarvoor er een grote arbeidsmarktreserve is in het betrokken gewest, dan kan er op basis van deze clausule beslist worden om geen actieve doorverwijzing te organiseren vanuit het andere gewest, specifiek voor die vacatures ».

L'exposé des motifs de l'avant-projet de décret d'assentiment wallon contient une observation similaire :

> « Toutefois, si à un moment donné, en raison d'une crise économique ou d'une crise dans un (sous-)secteur particulier, il y a des offres d'emploi pour lesquelles il existe une grande réserve de main-d'œuvre dans la Région concernée, la clause dérogatoire peut être utilisée pour décider de ne pas organiser un transfert de ces offres d'emploi vers l'autre Région ».

À la question de savoir de quelle disposition de l'accord de coopération se déduit cette possibilité de restriction, les délégués ont déclaré ce qui suit :

> « C'est une erreur. Cette restriction a été supprimée, et l'exposé des motifs doit être adapté en conséquence.
>
> Klopt, Dit artikel verwijst naar het vrij verkeer van de burger waardoor elke werkzoekende vrij is om te solliciteren op elke vacature, ongeacht de regio waar de vacature zich bevindt in België.
>
> Dit stukje tekst is te beperkend. De teksten van de memorie van toelichting zullen dan ook in die zin aangepast worden ».

Cette adaptation peut être accueillie.

Article 5

7.1. L'article 5 de l'accord de coopération concerne l'échange électronique de données.

Conformément à l'alinéa 1er de cette disposition, le VDAB et le FOREm échangent les données du chercheur d'emploi :

> « 1° qui change de domicile de la Wallonie vers la Flandre, ou qui change de domicile de la Flandre vers la Wallonie ;

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

2° qui est domicilié en Wallonie et qui s'inscrit comme chercheur d'emploi libre auprès du VDAB ou qui est domicilié en Flandre et qui s'inscrit comme chercheur d'emploi libre auprès du FOREm ».

En outre, l'article 5, alinéa 3, prévoit l'échange de données entre le VDAB et le FOREm « lorsqu'ils identifient, dans le cadre de l'exercice de leurs missions à l'égard de leurs chercheurs d'emploi, une opportunité de mobilité vers l'autre région ».

7.2. Conformément à l'article 22 de la Constitution, le respect du principe de légalité formelle s'applique à tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, à toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les « éléments essentiels » sont fixés préalablement par le législateur [2].

Par conséquent, les « éléments essentiels » des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la norme législative elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des « éléments essentiels » les éléments suivants : 1°) les catégories de données traitées ; 2°) les catégories de personnes concernées ; 3°) la finalité poursuivie par le traitement ; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées ; et 5°) le délai maximal de conservation des données [3] .

7.3. Interrogés quant au fondement légal du traitement des données à caractère personnel, les délégués ont fait référence à :

- l'article 4/1 du décret wallon du 6 mai 1999 'relatif à l'Office wallon de la Formation professionnelle et de l'Emploi' ;

- l'article 4/1 du décret flamand du 7 mai 2004 'tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap 'Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding''.

[2] Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle : voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1 ; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

[3] Avis 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 aout 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 1951/001, p. 119, l'observation 101. Voir également C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1 ; C.C., 22 septembre 2022, n° 110/2022, B.11.2 ; C.C., 16 février 2023, n° 26/2023, B. 74.1 ; C.C., 17 mai 2023, n° 75/2023, B.55.2.1.

#LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ#

Or, ces dispositions ne semblent pas suffire pour régler à l'égard de toutes les autorités l'ensemble des éléments essentiels précités dans toutes les situations visées à l'article 5 de l'accord de coopération. Ainsi, ni l'article 4/1 ni aucune autre disposition du décret du 7 mai 2004 ne fixent le délai de conservation maximum des données à caractère personnel concernées.

L'article 4/1, § 5, du décret du 6 mai 1999 dispose certes que le FOREm « collabore avec les autres services publics de l'emploi belges et peut échanger les données visées au paragraphe 1er, alinéa 1er, 1°, 3° à 5°, 7° à 13°, 17° à 19°, concernant les demandeurs d'emploi qui déménagent sur le territoire pour lequel cet autre service public de l'emploi est compétent », mais ne règle dès lors pas l'échange de données visé à l'article 5, alinéa 3, de l'accord de coopération.

7.4. Il va de soi que l'accord de coopération à l'examen, auquel les législateurs concernés porteront assentiment, peut également régler les éléments essentiels relatifs au traitement de données à caractère personnel, conformément à l'article 22 de la Constitution.

Bien que l'article 5 de l'accord de coopération règle certains de ces éléments ou contient une ébauche en ce sens [4], tel n'est pas le cas de tous les éléments essentiels énumérés ci-dessus. À titre d'exemple, on peut relever le délai maximum de conservation des données.

7.5. L'accord de coopération sera réexaminé et complété à la lumière de ces observations, sauf s'il ressort encore que les décrets précités – le cas échéant, après avoir été adaptés en ce sens – règlent adéquatement les éléments essentiels relatifs au traitement de données à caractère personnel dans tous les cas visés à l'article 5 de l'accord de coopération.

7.6. Dans un souci d'exhaustivité, on peut observer que l'article 14 de l'accord de coopération confirme quelques principes généraux en matière de traitement de données à caractère personnel, mais ne règle pas des éléments essentiels au regard du principe de légalité formelle consacré par l'article 22 de la Constitution.

Article 7

8. Selon son intitulé, l'article 7 concerne la « [c]onnaissance du néerlandais ou du français ». Alors que l'alinéa 2 de cette disposition fait état « des cours de néerlandais » (« een cursus Nederlands »), l'alinéa 3 mentionne « une formation en français » (« opleidingen in het Frans »). Il peut s'agir de n'importe quelle formation dispensée en français.

Invité à fournir d'autres précisions à propos de cette formulation, le délégué a déclaré ce qui suit :

> « Artikel 7 behandelt de taalopleidingen, terwijl artikel 8 de beroepsopleidingen behandelt.

[4] Par exemple en mentionnant le VDAB et le FOREm, ce qui permet d'admettre qu'ils auront accès aux données traitées.

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

In artikel 7 moet er dus verwezen worden naar 'taalcursus Frans' of taalcursus Nederlands. De teksten van het samenwerkingsakkoord en de memorie van toelichting zullen dan ook in die zin aangepast worden ».

On peut se rallier à ce point de vue.

9. L'alinéa 2 de l'article 7 fait référence au « chercheur d'emploi et/ou au travailleur wallon » dans la version française et à un « Waalse werkzoekende en/of Waalse werknemer » dans la version néerlandaise. Dans un souci de sécurité juridique, il vaut mieux écrire dans la version néerlandaise « werkzoekenden en/of werknemers die hun domicilie in het Franse taalgebied hebben » et dans la version française « chercheurs d'emploi et/ou travailleurs qui ont leur domicile en région de langue française ».

Il en va de même à l'article 7, alinéa 3, où les mots « Vlaamse werkzoekenden en/of werknemers » et « chercheurs d'emploi et/ou travailleurs flamands » seront respectivement remplacés, dans la version néerlandaise, par les mots « werkzoekenden en/of werknemers die hun domicilie in het Vlaams Gewest hebben » et, dans la version française, par les mots « chercheurs d'emploi et/ou travailleurs qui ont leur domicile en Région flamande ».

Article 13

10. L'article 13 concerne les cellules interrégionales pour l'emploi. Selon l'alinéa 1er de cette disposition, « [c]onformément à l'article 6 de l'accord de coopération du 24 février 2005 conclu entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Région wallonne, [la Région flamande,] la Communauté flamande, la Communauté germanophone et la Commission communautaire française concernant la mobilité interrégionale des chercheurs d'emploi, les ministres flamand et wallon de l'Emploi, le VDAB et le FOREm peuvent créer une cellule interrégionale pour l'emploi lorsqu'il y a une restructuration, un licenciement collectif ou une faillite d'une entreprise sur le territoire d'une Région et que des travailleurs concernés sont domiciliés dans l'autre Région ».

L'article 6, § 1er, alinéa 3, de l'accord de coopération du 24 février 2005 dispose que « [l]e plan d'urgence sociale [prévu dans cette disposition] s'applique automatiquement, dès lors que les mesures de licenciement touchent plus de 250 travailleurs parmi lesquels 50 au moins sont domiciliés dans une autre région ou communauté que celle du principal siège d'activité visé ». L'article 6, § 2, alinéa 1er, de cet accord de coopération dispose qu'« une cellule de crise est constituée pour définir le plan d'urgence sociale et coordonner les interventions des services publics concernés ». Les alinéas 2 et 3 de ce paragraphe règlent la composition de la cellule de crise.

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

Il ressort de l'exposé des motifs de l'avant-projet du décret d'assentiment flamand que l'article 13 de l'accord de coopération actuellement à l'examen a pour but de permettre la création d'une telle cellule « ongeacht het aantal getroffen werkenemers in andere gewesten » (quel que soit le nombre de travailleurs concernés dans les autres régions). Cela a été confirmé par les délégués :

> « C'est correct : l'accord de coopération du 24 février 2005 fixe un seuil minimal au-dessus duquel la cellule doit obligatoirement être créée. Le présent projet autorise, de façon facultative, la création de la cellule lorsque le seuil n'est pas atteint ».

La question se pose dès lors de savoir quelle est l'articulation entre la disposition en projet et l'accord de coopération du 24 février 2005. Contrairement à ce que suggère la référence figurant à l'article 13 de l'accord de coopération à l'examen, la création de la cellule pour l'emploi n'intervient pas « conformément » à l'article 6 de l'accord de coopération du 24 février 2005, qui contient en effet les conditions précitées relatives au nombre de travailleurs concernés. En outre, d'autres autorités sont également parties à l'accord de coopération du 24 février 2005, de sorte qu'il n'appartient pas à la Communauté flamande, à la Région flamande et à la Région wallonne de modifier (implicitement) cet accord par le biais de l'article 13 de l'accord de coopération actuellement à l'examen. Interrogés à ce sujet, les délégués ont déclaré ce qui suit :

> « Effectivement, l'expression 'conformément à l'article 6 […]' n'est pas correcte car il s'agit d'une disposition autonome.
>
> Akkoord met het antwoord. De teksten in het samenwerkingsakkoord en de memorie van toelichting moet hierdoor aangepast worden ».

On peut se rallier à cette adaptation. Il est recommandé à cet égard d'aligner explicitement l'accord de coopération à l'examen sur l'accord de coopération du 24 février 2005, de sorte que les deux réglementations ne s'appliquent pas simultanément.

Article 14

11. La section de législation n'aperçoit pas quelle est l'utilité de cette disposition qui ne répète d'ailleurs qu'une partie des principes élémentaires relatifs au traitement des données à caractère personnel au regard du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', de l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et de l'article 22 de la Constitution. Par conséquent, elle sera omise.

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

Observation finale

12. Le texte de l'accord de coopération contient de nombreuses imperfections. Dans un souci de clarté et de sécurité juridique, le projet sera soumis à un examen supplémentaire du point de vue de la rédaction et de la correction de la langue, en veillant à accorder une attention particulière à la concordance des versions linguistiques. À titre d'exemple, on relèvera les points suivants :

- afin d'harmoniser les versions linguistiques, il faudrait écrire dans la version néerlandaise de l'article 1er « streven naar een vlottere werking van de respectieve arbeidsmarkten », alors que dans la version française, ce segment de phrase doit s'énoncer comme suit : « œuvrer à un fonctionnement plus fluide de leurs marchés du travail respectifs » ;

- la version néerlandaise de l'article 3, alinéa 1er, mentionne « Beide partijen verzoeken », alors que dans la version française, il est écrit « Les deux parties chargent ». On observe la même discordance à l'article 15 ;

- la version néerlandaise de l'article 3, alinéa 3, fait référence aux « Beide raden van bestuur », alors que la version française mentionne « Le Conseil d'administration du VDAB et le Comité de gestion du FOREm » ;

- dans la version néerlandaise de l'article 6, alinéa 2, l'énumération est précédée des mots « (niet-limitatieve opsomming) ». La version française mentionne « notamment » ;

- les versions linguistiques de l'article 7, alinéa 1er, ne concordent pas davantage, « Het Waalse Gewest » dans la version néerlandaise étant traduit erronément par « La Wallonie » dans la version française ;

- à l'article 7, alinéa 2, la version française traduit erronément les mots « het Vlaamse Gewest » de la version néerlandaise par « La Communauté flamande ». En outre, le segment de phrase « die door een Vlaams bedrijf wordt aangeworven » n'est pas reproduit dans la version française ;

- la version néerlandaise de l'article 8 mentionne « Beide partijen vragen », alors que le texte français traduit ce segment de phrase par « Les deux parties chargent » ;

- la version française de l'intitulé de l'article 9 mentionne « l'apprentissage sur le lieu de travail », alors que l'article lui-même fait chaque fois référence à « la formation en milieu de travail ». la version néerlandaise fait exclusivement mention de « werkplekleren ». Il conviendrait d'utiliser une terminologie uniforme dans la version française également ;

- seule la version française de l'article 12 fait référence à « l'évolution des politiques d'emploi », alors que la version néerlandaise fait mention de « een aantal » (un certain nombre de) compétences et l'énumération concernée se termine par des points de suspension, ce qui n'est pas le cas dans la version française;

- dans la version néerlandaise de l'article 13, alinéa 1er, on supprimera le mot « kunnen » qui précède « een interregionale tewerkstellingscel » ;

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡

- dans la version néerlandaise de l'article 17, on écrira « het laatste instemmingsdecreet » au lieu de « de laatste instemmingsdecreet ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER | DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES | Marnix VAN DAMME

‡LW-BDFYLDAEJ-HFHEGUQ‡