



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 75.773/1
van 20 maart 2024

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging
van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 januari 2023
over de organisatie van het toelatingsexamen arts, het
toelatingsexamen tandarts en het toelatingsexamen dierenarts’

Op 1 maart 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 januari 2023 over de organisatie van het toelatingsexamen arts, het toelatingsexamen tandarts en het toelatingsexamen dierenarts’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 15 maart 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES en Ilse ANNÉ, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 maart 2024.

*

Het om advies voorgelegd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 27 januari 2023 ‘over de organisatie van het toelatingsexamen arts, het toelatingsexamen tandarts en het toelatingsexamen dierenarts’, te wijzigen. Beoogd wordt de bepalingen inzake de rangschikking van kandidaten voor het toelatingsexamen dierenarts te wijzigen rekening houdend met het principe van de bindende voorkeur voor kandidaten die tegelijk deelnemen aan meer dan één toelatingsexamen arts, tandarts of dierenarts.

Het ontwerp beoogt uitvoering te geven aan de artikelen II.187 en II.187/1 van de Codex Hoger Onderwijs. De vigerende tekst van de artikelen II.187 en II.187/1 gaat evenwel nog uit van de rangschikking van de kandidaten van het toelatingsexamen dierenarts los van de rangschikking van de kandidaten van de toelatingsexamens arts en tandarts. De artikelen 106 en 107 van het ontwerp van decreet ‘over het onderwijs XXXIV’ beogen weliswaar de artikelen II.187 en II.187/1 van de Codex Hoger Onderwijs te wijzigen,¹ om het principe van de bindende rangschikking ook in te voeren voor de kandidaten van het examen dierenarts. Het genoemde ontwerp van decreet werd evenwel pas op 27 februari 2024 door de Vlaamse Regering ingediend in het Vlaams Parlement, en op het ogenblik waarop dit advies wordt verleend is het betrokken ontwerp van decreet nog niet besproken of goedgekeurd in de bevoegde commissie laat staan aangenomen door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement.

Het onderzoek door de Raad van State van ontwerpbesluiten die hem om advies worden voorgelegd, heeft onder meer betrekking op de rechtsgrond. Dat onderzoek kan pas op een sluitende wijze gebeuren wanneer die rechtsgrond zelf vaststaat.

Weliswaar wordt voor de bepalingen van het ontwerp luidens de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef van het ontwerp rechtsgrond gezocht in bestaande decretale bepalingen. De Raad van State stelt evenwel vast dat de machtigingen aan de Vlaamse Regering in de genoemde artikelen II.187 en II.187/1 enkel kunnen worden gelezen in het licht van de beginselen die voor het overige in die bepalingen zijn vervat. Aangezien de bepalingen van het ontwerp onlosmakelijk verbonden zijn met de wijze waarop de organisatie van het toelatingsexamen dierenarts zal worden gewijzigd door het hierboven genoemde ontwerp van decreet ‘over het onderwijs XXXIV’, kunnen zij niet geacht worden rechtsgrond te vinden in de vigerende tekst van de artikelen II.187 en II.187/1 van de Codex Hoger Onderwijs, die nog uitgaan van het beginsel dat de kandidaten van het examen dierenarts steeds apart worden gerangschikt.

Aangezien aldus de bepalingen die noodzakelijk samenhangen met de rechtsgrondbepalingen die voor de ontworpen regeling worden ingeroepen nog niet door het parlement zijn aangenomen, staat de rechtsgrond van het ontwerp nog niet voldoende vast opdat de Raad van State het onderzoek ervan op sluitende wijze kan doorvoeren. De adviesaanvraag is dan ook voorbarig en bijgevolg onontvankelijk.² Het ontwerp van besluit kan pas op ontvankelijke

¹ *Parl.St.* VI.Parl. 2023-24, nr. 2056/1, 316.

² Zie *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling Wetgeving*, 2021, I.B.2, blz. 6-7 (raadpleegbaar op www.raadvanstate.be > Procedure > Wetgeving).

wijze om advies worden voorgelegd nadat het genoemde ontwerp van decreet ‘over het onderwijs XXXIV’ is aangenomen door het Vlaams Parlement.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Ilse ANNÉ

Marnix VAN DAMME