



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 75.828/3
van 4 april 2024

avis 75.828/3
du 4 avril 2024

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
Koninklijk besluit van
30 december 2009, tot het
bepalen van de definitie en de
voorwaarden waaraan een
geregistreerd kassasysteem in
de horecasector moet voldoen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'Arrêté royal du
30 décembre 2009, fixant la
définition et les conditions
auxquelles doit répondre un
système de caisse
enregistreuse dans le secteur
horeca'

Op 7 maart 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het Koninklijk besluit van 30 december 2009, tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 2 april 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Elly VAN DE VELDE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 april 2024.

*

Le 7 mars 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'Arrêté royal du 30 décembre 2009, fixant la définition et les conditions auxquelles doit répondre un système de caisse enregistreuse dans le secteur horeca’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 2 avril 2024. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f., Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, et Yves DEPOORTER, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Elly VAN DE VELDE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 avril 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot een punctuele wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 2009 ‘tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen’, teneinde nadere uitvoering te geven aan het door de artikelen 101 tot 103 van de wet van 28 december 2023 ‘houdende diverse fiscale bepalingen’ voorziene nieuwe kassasysteem, voor wat betreft de gebruikers ervan. Bij deze artikelen 101 tot 103 van de wet van 28 december 2023 is met ingang van 1 januari 2024 de wet van 30 juli 2013 ‘met betrekking tot de certificatie van een geregistreerd kassasysteem’ gewijzigd, in die zin dat voortaan automatisch digitaal gegevens naar de Federale Overheidsdienst Financiën zullen worden verzonden. Het betreft voornamelijk gegevens over handelstransacties, maar ook het rijksregisternummer van de persoon die de kassa heeft bediend.

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp wijzigen het opschrift en artikel 2, eerste lid, punt 4, j), en punt 7, van het koninklijk besluit van 30 december 2009, terwijl artikel 3 de inwerkingtreding van het te nemen besluit regelt. Artikel 1 van het te nemen besluit treedt in werking de dag waarop het besluit in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt en artikel 2 van het te nemen besluit treedt gefaseerd in werking tussen 1 januari 2025 en 1 juli 2027.

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de in het eerste lid van de aanhef aangewezen bepalingen.

Omwille van de nauwe verbondenheid met artikel 53octies, § 1, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde (hierna: btw-wetboek), kan bijkomend in het eerste lid van de aanhef worden verwezen naar § 1bis ervan.

VORMVEREISTEN

4. Artikel 2, 2°, van het ontwerp vervangt punt 7 van artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 30 december 2009 en voorziet in de opslag, verwerking en toegang van gegevens verbonden aan een identificeerbare belastingplichtige dienstverrichter en gebruiker zoals vermeld in artikel 2, eerste lid, punt 4, d) en e), van het besluit van 30 december 2009. Deze bepaling heeft aldus betrekking op de verwerking van persoonsgegevens.

Gevraagd om een kopie over te maken van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Er werd geen advies aan de Gegevensbeschermingsautoriteit gevraagd. Het gemoderniseerd kassasysteem zal uitsluitend gegevens over handelstransacties (‘Sales’) naar de overheid doorsturen zonder dat de overheid persoonsgegevens zal ontvangen,

behoudens het rijksregisternummer van de persoon die de kassa heeft bediend. De gegevens over de klant van de handelstransacties worden door de kassa niet doorgestuurd naar de overheid (net zoals in het bestaande systeem van de geregistreerde kassa). De ontvangen gegevens zullen door de overheid op een beveiligde manier worden bewaard en slechts beperkt toegankelijk zijn. Een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit is derhalve niet noodzakelijk.”

Met dit antwoord bevestigt de gemachtigde dat het ontwerp de nadere regeling betreft van de verwerking van persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, 1) en 2), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’ (hierna: AVG).¹

Artikel 36, lid 4, van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet aldus nog worden ingewonnen vooraleer het besluit kan worden genomen.

5. Het ontwerp bevat daarnaast technische voorschriften in de zin van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij’.

Gevraagd naar de aanmelding van het ontwerp overeenkomstig artikel 5 van richtlijn (EU) 2015/1535, maakte de gemachtigde documenten over waaruit blijkt dat een eerdere versie van het ontwerp is aangemeld op 21 december 2022, en verduidelijkte deze vervolgens dat nog een definitieve aanmelding dient te gebeuren.

Overeenkomstig artikel 6 van richtlijn (EU) 2015/1535 moet een wachttijd van (ten minste) drie maanden worden gerespecteerd na de definitieve aanmelding voordat het thans voorliggende ontwerp mag worden genomen.

6. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van deze vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan,² moeten de gewijzigde of toegevoegde

¹ Zie ook: adv.RvS 73.846/1/V-2/V van 15 september 2023 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 28 december 2023 ‘houdende diverse fiscale bepalingen’, *Parl.St.* Kamer 2023-24, nr. 55-3607/001, 203-204, opmerking 1.

² Namelijk andere wijzigingen dan deze waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKING

7. Noch uit het thans voorliggende ontwerp, noch uit het gewijzigde koninklijk besluit van 30 december 2009 blijkt uitdrukkelijk dat met deze besluiten nadere uitvoering wordt gegeven aan het kassasysteem zoals geïmplementeerd door artikel 2 van de wet van 30 juli 2013, zoals gewijzigd door de wet van 28 december 2023.

In artikel 1 van het koninklijk besluit van 30 december 2009 wordt daarom het best gepreciseerd dat de definities van artikel 2 van de wet van 30 juli 2013 van toepassing zijn.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

8. In het opschrift van het ontwerp dient de komma na “30 december 2009” te worden weggelaten.

Aanhef

9.1. In het eerste lid van de aanhef dient de rechtsgrond te worden aangevuld met artikel 53octies, § 1bis, van het btw-wetboek.

9.2. Tevens in het eerste lid van de aanhef dienen de woorden “en gewijzigd bij de wetten van 28 januari 2004 en 26 december 2009” te worden vervangen door de zinsnede “, vervangen bij wet van 17 december 2012 en gewijzigd bij wet van 2 april 2021”.

9.3. In hetzelfde lid dient een aanvulling te gebeuren met de woorden “en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2018”.

10. In de aanhef dient voorts melding te worden gemaakt van de vervulde vormvereisten, zoals hierboven besproken in de opmerkingen 4 en 5.

11. Het vierde lid van de aanhef dient te worden vervangen door: “Gelet op het advies 75.828/3 van de Raad van State, gegeven op 4 april 2024, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 2

12. Artikel 2 van het ontwerp luidt: “In artikel 2 van bovengenoemd koninklijk besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht: (...)”. Het verdient aanbeveling dit als volgt te

preciseren: “In artikel 2, eerste lid, van bovengenoemd koninklijk besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht: (...)”.

13. In de Nederlandse tekst dient in de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp het woord “wijzigen” te worden vervangen door het woord “wijzigingen”.

14. Artikel 2, 2°, van het ontwerp wordt tweemaal vermeld en dient dus één keer te worden weggelaten.

Artikel 3

15. Luidens artikel 3 van het ontwerp treedt artikel 1 van het te nemen besluit in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, vastgesteld bij artikel 84, eerste lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe bepalingen.

Hiernaar gevraagd, antwoordde de gemachtigde dat de aanpassing een legistieke aanpassing betreft. Bij gebreke aan een bijzondere reden om af te wijken van de gebruikelijke wijze van inwerkingtreding van een besluit, dient het eerste lid van artikel 3 achterwege te worden gelaten.

16. In het tweede lid van artikel 3 wordt, bij wijze van overgangsregeling, in een gefaseerde wijze van inwerkingtreding van artikel 2 van het ontwerp voorzien, afhankelijk van de datum van registratie van het betrokken kassasysteem.

Artikel 102 van de wet van 28 december 2023 dat in het nieuwe kassasysteem voorziet is overeenkomstig artikel 103 van diezelfde wet in werking getreden op 1 januari 2024. Hierbij is niet in een overgangsregeling voorzien. In de memorie van toelichting bij het ontwerp van wet, dat de wet van 28 december 2023 geworden is, wordt wel bepaald:

“Om rekening te houden met bijkomende investeringen voor de belastingplichtigen enerzijds en om tegemoet te komen aan eventueel lange productie- en leveringstermijnen van dergelijke moderne kassasystemen anderzijds, zal de overheid een overgangsperiode hanteren voor gecertificeerde kassasystemen op datum van inwerkingtreding van deze wetswijziging. Voor kassasystemen die uiterlijk op 31 december 2023 een certificatie bekomen hebben of kassasystemen waarvoor uiterlijk op 31 december 2023 een aanvraag tot certificatie wordt ingediend, zal de overheid een overgangsperiode hanteren tot uiterlijk 1 januari 2027. Deze kassasystemen zullen bijgevolg uiterlijk op 31 december 2026 moeten voldoen aan deze wetswijziging.

Kassasystemen waarvoor de aanvraag tot certificatie zal worden ingediend vanaf 1 januari 2024, zullen onmiddellijk moeten voldoen aan deze wetswijziging.”³

³ Parl.St. Kamer 2023-24, nr. 55-3607/001, 73.

Gevraagd naar de verantwoording voor deze overgangsregeling en erop gewezen dat de ontworpen regeling grondig verschilt van de regeling die in deze memorie van toelichting in het vooruitzicht was gesteld, verduidelijkte de gemachtigde dit als volgt:

“Dit wordt ingegeven door het grote aantal (32K) uitbatingen waar bestaande systemen dienen vervangen te worden. Deze switch neemt minimaal 2,5 jaar in beslag, waarbij de recentste ingebruiknames als allerlaatste worden overgezet. Daarnaast moet de certificatie los worden gezien van de installaties in de uitbatingen. Uiteraard zullen systemen die vanaf midden dit jaar worden gecertificeerd voldoen aan de voorwaarden. Wetende dat er ongeveer 300 systemen zullen moeten gecertificeerd worden tussen midden 2024 en eind 2026, zal niet iedereen kunnen overschakelen. Bovendien kan de ‘markt’ slechts een 10K aan overzettingen doen per jaar.

Vandaar de optie om te faseren, waarbij uit billijkheidsoverwegingen de recentste installaties van GKS ‘1.0’ pas als allerlaatste de switch moeten maken.”

De uitrol van het nieuwe kassasysteem zal zorgvuldig moeten worden opgevolgd.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter une modification ponctuelle à l'arrêté royal du 30 décembre 2009 'fixant la définition et les conditions auxquelles doit répondre un système de caisse enregistreuse dans le secteur horeca' afin de mettre en œuvre le nouveau système de caisse prévu par les articles 101 à 103 de la loi du 28 décembre 2023 'portant des dispositions fiscales diverses' en ce qui concerne ses utilisateurs. Ces articles 101 à 103 de la loi du 28 décembre 2023 ont modifié la loi du 30 juillet 2013 'relative à la certification d'un système de caisse enregistreuse' avec effet au 1^{er} janvier 2024 en ce sens que désormais, des données seront transmises automatiquement sous forme numérique au Service public fédéral Finances. Il s'agit principalement de données relatives à des transactions commerciales mais aussi du numéro de registre national de la personne qui s'est servie de la caisse.

Les articles 1^{er} et 2 du projet modifient l'intitulé et l'article 2, alinéa 1^{er}, point 4, j), et point 7, de l'arrêté royal du 30 décembre 2009, tandis que l'article 3 règle l'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé. L'article 1^{er} de l'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge et son article 2 entre en vigueur par phases entre le 1^{er} janvier 2025 et le 1^{er} juillet 2027.

3. Le projet trouve son fondement juridique dans les dispositions désignées au premier alinéa du préambule.

En raison de l'étroite connexité avec l'article 53octies, § 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : Code de la TVA), une référence supplémentaire peut être faite au § 1^{er}bis de celui-ci dans le premier alinéa du préambule.

FORMALITÉS

4. L'article 2, 2°, du projet remplace le point 7 de l'article 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 30 décembre 2009 et prévoit l'enregistrement, la transformation et l'accessibilité des données liées à un prestataire assujéti et un utilisateur identifiables, mentionnés à l'article 2, alinéa 1^{er}, point 4, d) et e), de l'arrêté du 30 décembre 2009. Cette disposition porte ainsi sur le traitement de données à caractère personnel.

Invité à transmettre une copie de l'avis de l'Autorité de protection des données, le délégué a donné la réponse suivante :

« Er werd geen advies aan de Gegevensbeschermingsautoriteit gevraagd. Het gemoderniseerd kassasysteem zal uitsluitend gegevens over handelstransacties ('Sales') naar de overheid doorsturen zonder dat de overheid persoonsgegevens zal ontvangen, behoudens het rijksregisternummer van de persoon die de kassa heeft bediend. De gegevens over de klant van de handelstransacties worden door de kassa niet doorgestuurd naar de overheid (net zoals in het bestaande systeem van de geregistreerde kassa). De ontvangen gegevens zullen door de overheid op een beveiligde manier worden bewaard en slechts beperkt toegankelijk zijn. Een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit is derhalve niet noodzakelijk ».

Par cette réponse, le délégué confirme que le projet concerne les modalités du traitement de données à caractère personnel au sens de l'article 4, 1) et 2), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' (ci-après : RGPD) ¹.

L'article 36, paragraphe 4, du RGPD, combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, impose l'obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

L'avis de l'Autorité de protection des données doit donc encore être recueilli avant que l'arrêté puisse être pris.

5. Le projet comporte en outre des prescriptions techniques au sens de la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information'.

Interrogé sur la notification du projet conformément à l'article 5 de la directive (UE) 2015/1535, le délégué a transmis des documents attestant qu'une version antérieure du projet a été notifiée le 21 décembre 2022, et il a précisé ensuite qu'une notification définitive doit encore avoir lieu.

Conformément à l'article 6 de la directive (UE) 2015/1535, un délai d'attente de trois mois (au moins) doit être respecté après la notification définitive, avant que le projet actuellement à l'examen puisse être adopté.

¹ Voir aussi : avis C.E. 73.846/1/V-2/V du 15 septembre 2023 sur un avant-projet devenu la loi du 28 décembre 2023 'portant des dispositions fiscales diverses', *Doc. parl.*, Chambre, 2023-24, n° 55-3607/001, pp. 203-204, observation 1.

6. Si l'accomplissement des formalités susmentionnées devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État ², les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

OBSERVATION GÉNÉRALE

7. Il ne ressort explicitement ni du projet actuellement à l'examen ni de l'arrêté royal du 30 décembre 2009, modifié, que ces arrêtés mettent en œuvre le système de caisse visé à l'article 2 de la loi du 30 juillet 2013, telle qu'elle a été modifiée par la loi du 28 décembre 2023.

Mieux vaudrait dès lors préciser à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 30 décembre 2009 que les définitions de l'article 2 de la loi du 30 juillet 2013 sont d'application.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

8. Dans l'intitulé du projet, il convient d'omettre la virgule après « 30 décembre 2009 ».

Préambule

9.1. Au premier alinéa du préambule, il convient de compléter le fondement juridique par l'article 53octies, § 1^{er}bis, du Code de la TVA.

9.2. Toujours au premier alinéa du préambule, il faut remplacer les mots « et modifié par les lois des 28 janvier 2004 et 26 novembre 2009 » par le segment de phrase «, remplacé par la loi du 17 décembre 2012 et modifié par la loi du 2 avril 2021 ».

9.3. Le même alinéa doit être complété par les mots « et modifié par la loi du 30 juillet 2018 ».

10. Le préambule doit en outre faire mention des formalités accomplies, comme il a été exposé ci-dessus aux observations 4 et 5.

11. Le quatrième alinéa du préambule sera remplacé par : « Vu l'avis 75.828/3 du Conseil d'État, donné le 4 avril 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».

² À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

Article 2

12. L'article 2 du projet s'énonce comme suit : « Dans l'article 2 de l'arrêté royal précité, les modifications suivantes sont apportées : [...] ». Il est recommandé de préciser cet article comme suit : « Dans l'article 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal précité, les modifications suivantes sont apportées : [...] ».

13. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 2 du projet, on remplacera le mot « wijzigen » par le mot « wijzigingen ».

14. L'article 2, 2^o, du projet étant mentionné à deux reprises, il convient de l'omettre une fois.

Article 3

15. Selon l'article 3 du projet, l'article 1^{er} de l'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, fixé par l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', il faut renoncer à l'entrée en vigueur immédiate, et ce afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles dispositions.

Interrogé à ce sujet, le délégué a répondu qu'il s'agit d'une adaptation légistique. En l'absence de raison particulière justifiant de déroger à l'usage en matière d'entrée en vigueur d'un arrêté, il faut omettre l'alinéa 1^{er} de l'article 3.

16. L'alinéa 2 de l'article 3 prévoit, à titre transitoire, une entrée en vigueur par phases de l'article 2 du projet, en fonction de la date d'enregistrement du système de caisse concerné.

L'article 102 de la loi du 28 décembre 2023 qui prévoit le nouveau système de caisse est entré en vigueur le 1^{er} janvier 2024 conformément à l'article 103 de cette même loi. Il n'a pas été prévu de régime transitoire à cet égard. L'exposé des motifs relatif au projet de loi devenu la loi du 28 décembre 2023 précise néanmoins :

« Toutefois, afin de tenir compte d'une part des investissements supplémentaires à charge des contribuables et d'autre part des délais de production et de livraison éventuellement longs de ces systèmes modernes de caisse enregistreuse, le gouvernement appliquera une période de transition pour les systèmes de caisse enregistreuse existants à la date d'entrée en vigueur de la présente modification de la loi. Pour les systèmes de caisse enregistreuse qui ont obtenu la certification au plus tard le 31 décembre 2023 ou les systèmes de caisse enregistreuse pour lesquels une demande de certification est introduite au plus tard le 31 décembre 2023, le gouvernement appliquera une période de transition jusqu'au 1^{er} janvier 2027. Par conséquent, ces systèmes de caisse enregistreuse devront se conformer à la présente modification légale au plus tard le 31 décembre 2026.

Les systèmes de caisse enregistreuse pour lesquels sera demandée une certification à partir du 1^{er} janvier 2024 devront se conformer immédiatement à la présente modification de la loi »³.

Ayant été invité à justifier ce régime transitoire et son attention ayant été attirée sur le fait que le dispositif en projet diffère fondamentalement du dispositif prévu dans cet exposé des motifs, le délégué a apporté les précisions suivantes :

« Dit wordt ingegeven door het grote aantal (32K) uitbatingen waar bestaande systemen dienen vervangen te worden. Deze switch neemt minimaal 2,5 jaar in beslag, waarbij de recentste ingebruiknames als allerlaatste worden overgezet. Daarnaast moet de certificatie los worden gezien van de installaties in de uitbatingen. Uiteraard zullen systemen die vanaf midden dit jaar worden gecertificeerd voldoen aan de voorwaarden. Wetende dat er ongeveer 300 systemen zullen moeten gecertificeerd worden tussen midden 2024 en eind 2026, zal niet iedereen kunnen overschakelen. Bovendien kan de ‘markt’ slechts een 10K aan overzettingen doen per jaar.

Vandaar de optie om te faseren, waarbij uit billijkheidsoverwegingen de recentste installaties van GKS ‘1.0’ pas als allerlaatste de switch moeten maken ».

Le déploiement du nouveau système de caisse devra être soigneusement suivi.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Yves DEPOORTER

Pierre LEFRANC

³ *Doc. parl. Chambre*, 2023-24, n° 55-3607/001, p. 73.