



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 75.943/4
du 27 mars 2024

advies 75.943/4
van 27 maart 2024

sur

over

un avant-projet de loi 'créant
l'Agence fédérale de
Régulation du Transport et
modifiant le Code ferroviaire
et la loi du 20 juillet 2005
portant des dispositions
diverses'

een voorontwerp van wet 'tot
oprichting van het federaal
Agentschap voor Regulering
van Transport en tot wijziging
van de spoorcodex en de wet
van 20 juli 2005 houdende
diverse bepalingen'

Le 21 mars 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi 'créant l'Agence fédérale de Régulation du Transport et modifiant le Code ferroviaire et la loi du 20 juillet 2005 portant des dispositions diverses'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 27 mars 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Luc CAMBIER et Géraldine ROSOUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Les rapports ont été présentés par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur, et Aurore PERCY, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 mars 2024.

*

Op 21 maart 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot oprichting van het federaal Agentschap voor Regulering van Transport en tot wijziging van de spoorcodex en de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 27 maart 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Géraldine ROSOUX, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE en Charles-Henri VAN HOVE, griffiers.

De verslagen zijn uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur, en Aurore PERCY, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 maart 2024.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Met toepassing van artikel 3, § 1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heb ik de eer een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie opnieuw voor advies voor te leggen aan de afdeling Wetgeving. Dit wetsontwerp werd reeds aangevraagd via rolnummer 75.620/4 waarvan de 30 dagen termijn afliep op 13 maart 2024 en er geen advies werd ontvangen.

Aan dit wetsontwerp gaan werkzaamheden van jaren vooraf. Net daarom en overeenkomstig artikel 84, § 1, 3^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zou ik het op prijs stellen mocht het advies worden verstrekt binnen een termijn van vijf werkdagen zodat dit wetsontwerp deze legislatuur afgerond kan worden. Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd doordat:

- er momenteel een schending bestaat volgens richtlijn 2012/34/UE en Richtlijn 2009/12 die juridische en budgettaire onafhankelijkheid eisen van de Dienst Regulering;
- de huidige regering en de stakeholders van het goederenvervoer (Agoria, Voka, VBO, Belgische havens, transportfederaties, ...) vragen een sterkere regulator om de stijging van het goederenvervoer tegen 2030 te verdubbelen;
- de huidige verloning van de Dienst Regulering is onvoldoende om kwalitatieve mensen aan te trekken en te behouden;
- het mandaat van de huidige twee directieleden loopt af in 2025. De oprichting van het agentschap dient samen te lopen met deze deadline ».

RECEVABILITÉ

Comme l'explique la demande d'avis, l'avant-projet à l'examen fait déjà l'objet d'une demande d'avis auprès de la section de législation, introduite le 12 février 2024 et enrôlée sous le numéro de rôle 75.620/4, laquelle est toujours pendante.

Les deux avant-projets sont parfaitement identiques.

Il convient en outre de relever que la demande d'avis à l'examen ne procède pas au retrait de la demande d'avis introduite précédemment et enrôlée sous le numéro 75.620/4.

Par courrier du 21 mars 2024, la Ministre des Télécommunications a sollicité l'avis du Conseil d'État, section de législation, sur l'avant-projet de loi à l'examen dans un délai limité de cinq jours, conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Toutefois, il ressort de la notification du Conseil des ministres du 15 mars 2024 que la Ministre a été autorisée à demander l'avis du Conseil d'État sur le projet, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' (avis à communiquer dans un délai de trente jours).

Comme la section de législation l'a déjà rappelé, il n'appartient pas à un ministre agissant individuellement de s'écarter d'une décision du Conseil des ministres. Lorsque le Conseil des ministres a décidé de demander l'avis sans délai ou dans un délai déterminé et que le ministre méconnaît cette décision en demandant l'avis dans un délai plus court, la demande d'avis est dès lors considérée comme irrecevable ¹.

Par conséquent, la demande d'avis est irrecevable.

*

¹ Voir en ce sens l'avis 72.276/3 donné le 5 octobre 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 28 octobre 2022 'portant la prolongation de l'extension des prix maximaux pour les clients protégés résidentiels aux bénéficiaires de l'intervention majorée jusqu'au 1^{er} avril 2023' ; l'avis 74.854/VR donné le 23 novembre 2023 sur un avant-projet de loi, quatre avant-projets de décrets et un avant-projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté flamande, la Région flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale et l'État fédéral « sur l'exécution intergouvernementale du Règlement (UE) 2018/1724 du Parlement Européen et du Conseil du 2 octobre 2018 établissant un portail numérique unique pour donner accès à des informations, à des procédures et à des services d'assistance et de résolution de problèmes et modifiant le Règlement (UE) n° 1024/2012 ». Voir également les avis 75.944/4 donné le 25 mars 2024 sur un avant-projet de loi « portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques » et l'avis 75.947/4 donné le 25 mars 2024 sur un avant-projet de loi « remplaçant l'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques ». Voir aussi Conseil d'État, *Vademecum sur la procédure d'avis devant la section de législation*, 2021, p. 16.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen opgegeven worden tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“Met toepassing van artikel 3, § 1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heb ik de eer een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie opnieuw voor advies voor te leggen aan de afdeling Wetgeving. Dit wetsontwerp werd reeds aangevraagd via rolnummer 75.620/4 waarvan de 30 dagen termijn afliep op 13 maart 2024 en er geen advies werd ontvangen.

Aan dit wetsontwerp gaan werkzaamheden van jaren vooraf. Net daarom en overeenkomstig artikel 84, § 1, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zou ik het op prijs stellen mocht het advies worden verstrekt binnen een termijn van vijf werkdagen zodat dit wetsontwerp deze legislatuur afgerond kan worden. Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd doordat:

- er momenteel een schending bestaat volgens richtlijn 2012/34/UE en Richtlijn 2009/12 die juridische en budgettaire onafhankelijkheid eisen van de Dienst Regulering;
- de huidige regering en de stakeholders van het goederenvervoer (Agoria, Voka, VBO, Belgische havens, transportfederaties, ...) vragen een sterkere regulator om de stijging van het goederenvervoer tegen 2030 te verdubbelen;
- de huidige verloning van de Dienst Regulering is onvoldoende om kwalitatieve mensen aan te trekken en te behouden;
- het mandaat van de huidige twee directieleden loopt af in 2025. De oprichting van het agentschap dient samen te lopen met deze deadline.”

ONTVANKELIJKHEID

Zoals in de adviesaanvraag uitgelegd wordt, is er over het voorliggende voorontwerp reeds een adviesaanvraag ingediend bij de afdeling Wetgeving. Die adviesaanvraag is ingediend op 12 februari 2024, is ingeschreven onder rolnummer 75.620/4 en is nog hangende.

Beide voorontwerpen zijn helemaal identiek.

Daarenboven dient opgemerkt te worden dat de eerder ingediende adviesaanvraag ingeschreven onder rolnummer 75.620/4 niet ingetrokken wordt bij de voorliggende adviesaanvraag.

Met een brief van 21 maart 2024 heeft de minister van Telecommunicatie de Raad van State, afdeling Wetgeving, om advies gevraagd over het voorliggende voorontwerp van wet binnen een beperkte termijn van 5 dagen, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Uit de notificatie van de Ministerraad van 15 maart 2024 blijkt evenwel dat de minister gemachtigd werd om over het ontwerp het advies van de Raad van State te vragen met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’ (advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen).

De afdeling Wetgeving heeft er reeds op gewezen dat het niet aan een afzonderlijk optredende minister staat om af te wijken van een beslissing van de Ministerraad. Wanneer door de Ministerraad is beslist om het advies te vragen zonder termijn of binnen een bepaalde termijn en de minister ingaat tegen deze beslissing door het advies op een kortere termijn te vragen, wordt de adviesaanvraag als onontvankelijk beschouwd.¹

De adviesaanvraag is bijgevolg onontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

BERNARD BLERO

¹ Zie in die zin advies 72.276/3 van 5 oktober 2022 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 28 oktober 2022 ‘houdende de verlenging van de uitbreiding van de maxumprijzen voor de beschermde residentiële afnemers tot personen met een recht op verhoogde verzekeringstegemoetkoming tot 1 april 2023’; advies 74.854/VR van 23 november 2023 over een voorontwerp van wet, vier voorontwerpen van decreet en een voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaams Gewest, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige gemeenschap, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de federale Staat ‘over de interbestuurlijke uitvoering van Verordening (EU) 2018/1724 van het Europees Parlement en de Raad van 2 oktober 2018 tot oprichting van één digitale toegangspoort voor informatie, procedures en diensten voor ondersteuning en probleemoplossing en houdende wijziging van Verordening (EU) nr. 1024/2012’. Zie eveneens advies 75.944/4 van 25 maart 2024 over een voorontwerp van wet “houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie” en advies 75.947/4 van 25 maart 2024 over een voorontwerp van wet “ter vervanging van artikel 113/2 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie”. Zie ook Raad van State, *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, 2021, 16.