



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 76.379/1
van 4 juni 2024

avis 76.379/1
du 4 juin 2024

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
22 april 2010 tot bepaling van
de regels voor en de aard van
de inschrijvingen die de
ondernemingen onder
elektronisch beveiligde vorm
kunnen meedelen aan de
Kruispuntbank van
Ondernemingen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
22 avril 2010 déterminant les
modalités et la nature des
inscriptions pouvant être
communiquées par les
entreprises sous forme
électronique sécurisée à la
Banque-Carrefour des
Entreprises'

Op 3 mei 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 april 2010 tot bepaling van de regels voor en de aard van de inschrijvingen die de ondernemingen onder elektronisch beveiligde vorm kunnen meedelen aan de Kruispuntbank van Ondernemingen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 mei 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Sander MEERT, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Annelies D’ESPALLIER, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 juni 2024.

*

Le 3 mai 2024, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre de l’Économie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 22 avril 2010 déterminant les modalités et la nature des inscriptions pouvant être communiquées par les entreprises sous forme électronique sécurisée à la Banque-Carrefour des Entreprises’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 23 mai 2024. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Sander MEERT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Annelies D’ESPALLIER, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 4 juin 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit brengt diverse wijzigingen aan in het koninklijk besluit van 22 april 2010 ‘tot bepaling van de regels voor en de aard van de inschrijvingen die de ondernemingen onder elektronisch beveiligde vorm kunnen meedelen aan de Kruispuntbank van Ondernemingen’.

Het ontwerp strekt er in hoofdzaak toe een artikel 2/1 in te voegen in het koninklijk besluit van 22 april 2010, inzake de verplichte inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) van gegevens betreffende werkende vennoten en helpers (artikel 4 van het ontwerp).

Daarbij wordt het opschrift gewijzigd van het koninklijk besluit van 22 april 2010 (artikel 1 van het ontwerp) zodat eruit blijkt dat de mededeling aan de KBO in bepaalde gevallen verplicht is.

Het ontwerp bevat daarnaast technische aanpassingen. Zo heft het ontwerp artikel 1 van het koninklijk besluit van 22 april 2010 op waarin definities waren opgenomen die in onbruik zijn geraakt, zoals de definitie van de burgertoken (artikel 2 van het ontwerp). Op verscheidene punten wordt het begrip “(de) onderneming(en)” vervangen door “(de) geregistreerde entiteit(en)” (artikelen 3, 5, 2°, 6, b), van het ontwerp). De verwijzing naar het genaamde “Private Search” wordt vervangen door een algemene verwijzing naar de (web-)toepassing (artikelen 5, 3°, 6, c), van het ontwerp). Voorts wordt in artikel 3 onder meer geregeld welke handelingen vzw’s en geregistreerde entiteiten kunnen verrichten in de KBO.

Artikel 7 van het ontwerp stelt tot slot de inwerkingtreding vast op 1 juli 2024, met uitzondering van artikel 3, 3° en 4°, dat in werking treedt op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 30 november 2026.

RECHTSGROND

4.1. De artikelen 1 tot 3, 5 en 6 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel III.21 van het Wetboek van economisch recht (WER) dat de Koning opdraagt om, na overleg in de ministerraad, de nadere regels en de aard van de inschrijvingen en de wijzigingen vast te stellen die rechtstreeks in de KBO kunnen en soms dienen te worden meegedeeld.

4.2. Artikel 4 van het ontwerp bevat bepalingen met betrekking tot de verplichting voor de ondernemingen bedoeld in de artikelen 23bis/1 en 23bis/2 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967¹, tot inschrijving en bijwerking in de KBO van gegevens betreffende werkende vennoten en helpers. Aan de gemachtigde werd gevraagd op welke wijze artikel III.21 van het WER hiervoor rechtsgrond kan bieden, gelet op het gegeven dat de laatstgenoemde bepaling enkel betrekking heeft op “de modaliteiten (lees: nadere regels) en de aard van de inschrijvingen en de wijzigingen” die rechtstreeks in een elektronisch beveiligde vorm kunnen of moeten worden meegedeeld aan de KBO, door geregistreerde entiteiten zoals bedoeld in artikel III.16 van het WER. De gemachtigde antwoordde hierop als volgt:

“Les données relatives aux associés actifs et aidants vont être introduites directement dans la BCE, par la société ou l’indépendant et ce, via l’application dite ‘My Enterprise’.

C’est donc en application de cet article III.21 que ces données vont pouvoir être introduites électroniquement par l’entité.”

Onder voorbehoud van hetgeen wordt opgemerkt onder randnummer 8.2, wordt voor artikel 4 van het ontwerp inderdaad rechtsgrond geboden door artikel III.21 van het WER. Voor zover de registratieverplichting ook zou gelden voor andere entiteiten dan een geregistreerde entiteit in de zin van artikel III.16 van het WER, kan rechtsgrond worden gevonden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met de artikelen 23bis/1, derde lid, en 23bis/2, vierde lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967².

VORMVEREISTEN

5. Artikel 4 van het ontwerp geeft aanleiding tot de verwerking van persoonsgegevens, aangezien hierin de verplichting is opgenomen tot inschrijving en bijwerking in de KBO van

¹ Koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 ‘houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen’.

² Ingevoegd bij de artikelen 69 en 70 van de programmawet van 22 december 2023, met ingang van uiterlijk 1 juli 2024 (artikel 77 van de programmawet van 22 december 2023).

persoonsgegevens betreffende werkende vennoten en helpers (naam, voornaam en rijks- of bisregisternummer).

In de aanhef van het ontwerp wordt melding gemaakt van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit echter zonder vermelding van de referentie en datum. Uit de stukken van het dossier blijkt evenwel niet dat dergelijk advies werd bekomen. Hiernaar gevraagd, verklaarde de gemachtigde dat de Gegevensbeschermingsautoriteit op 29 april 2024 over het ontwerp om advies werd verzocht en dat deze adviesaanvraag zou worden behandeld op 6 juni 2024.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, alsnog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6.1. Onder voorbehoud van de opmerking onder randnummer 8.2 dient de aanhef te worden aangepast aan hetgeen hiervoor in randnummer 4.2 over de rechtsgrond is opgemerkt.

6.2. Voorts dient de wetshistoriek van het rechtsgrond biedende artikel III.21 van het WER correct te worden weergegeven. Dat lid dient derhalve als volgt te worden geformuleerd:

“Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel III.21, ingevoegd bij de wet van 17 juli 2013 en laatst gewijzigd bij de programmawet van 22 december 2023;”.

Artikel 3

7. Artikel 3, 1°, van het ontwerp vervangt in artikel 2, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 22 april 2010 de woorden “De ondernemingen” door de woorden “De geregistreerde entiteiten”.

Het ontwerp laat artikel 2, § 1, eerste lid, 6°, van het koninklijk besluit van 22 april 2010 evenwel ongewijzigd alhoewel in de Nederlandse tekst ervan eveneens verwezen wordt naar “ondernemingen”, namelijk in de zinsnede “de identificatiegegevens van de door de ondernemingen gevolmachtigde personen”. De Franse tekst van die bepaling vermeldt “les données d’identification des personnes qu’elles mandatent” en verwijst naar de vermelding van “Les entreprises” in artikel 2, § 1, eerste lid, van hetzelfde koninklijk besluit, die artikel 3, 1°, van het ontwerp beoogt te vervangen door de vermelding van “les entités enregistrées”.

De gemachtigde werd gewezen op de discordantie tussen de Franse en de Nederlandse tekst, alsook op het feit dat de terminologie in de Nederlandse tekst niet coherent gehanteerd wordt. De gemachtigde deelde wat dat betreft het volgende mee :

“En effet, dans la version néerlandaise le mot ‘ondernemingen’ aurait dû être remplacé (par ‘door hen’). Le mot ‘entreprises’ n’est pas repris dans la version française.”

De door de gemachtigde gesuggereerde tekstaanpassing komt tegemoet aan de hierboven geformuleerde opmerking zodat ermee kan worden ingestemd.

Artikel 4

8.1. Artikel 4 van het ontwerp voorziet in de invoeging in het koninklijk besluit van 22 april 2010 van een artikel 2/1, dat louter de verplichtingen herneemt die reeds zijn bepaald in de artikelen 23bis/1, eerste lid, en 23bis/2, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, zoals die artikelen werden ingevoegd bij de programmawet van 22 december 2023.

Bepalingen die enkel een hogere rechtsnorm in herinnering brengen door die over te nemen of te parafraseren, horen in beginsel niet thuis in een uitvoeringsregeling, onder meer omdat daardoor onduidelijkheid dreigt te ontstaan omtrent de juridische aard van de overgenomen bepalingen en erdoor verkeerdelijk de indruk kan worden gewekt dat de overgenomen regels kunnen worden gewijzigd door de overheid die de regels overneemt. Enkel wanneer het voor een goed begrip van de ontworpen regeling onontbeerlijk is dat bepalingen uit een hogere rechtsnorm worden overgenomen, kan dergelijke werkwijze worden gebillijkt, en dan enkel op voorwaarde dat de oorsprong van de betrokken regels wordt vermeld en dat de overname correct en letterlijk gebeurt om geen onduidelijkheid te doen ontstaan omtrent de juiste draagwijdte ervan.

8.2. Gevraagd naar de noodzaak van de invoeging van het ontworpen artikel 2/1 in het koninklijk besluit van 22 april 2010, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Les articles 23 bis/1 et /2 visent l’obligation d’inscription des associés actifs et aidants dans la BCE tandis que cet article 2/1 permet l’inscription des associés actifs et aidants de manière électronique directement dans la BCE par l’entreprise elle-même (via l’application sécurisée).”

Hieruit blijkt dat de stellers van het ontwerp beogen dat de ondernemingen bedoeld in de artikelen 23bis/1 en 23bis/2 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 de in voormelde bepalingen bedoelde gegevens betreffende respectievelijk hun werkende vennoten en helpers, rechtstreeks en zelf in een elektronisch beveiligde vorm zouden inschrijven in de KBO.

De tekst van het ontworpen artikel 2/1 van het koninklijk besluit van 22 april 2010 stemt niet overeen met hetgeen de stellers van het ontwerp klaarblijkelijk beogen, aangezien hierin de eigenlijke verplichting tot inschrijving en bijwerking in de KBO van de bedoelde gegevens wordt hernomen maar er geen nadere regels worden vastgesteld omtrent de wijze waarop dit dient te gebeuren.

Indien de stellers van het ontwerp de bedoeling hebben om nadere regels te bepalen, dient dit duidelijker te blijken uit het ontwerp. Indien de artikelen 23bis/1 en 23bis/2 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 volstaan om de bedoeling van de stellers tot uitdrukking te brengen, kan artikel 4 uit het voorliggende ontwerp worden weggelaten. In dit laatste geval, vervallen ook de opmerkingen onder de randnummers 4.2 en 6.1 omtrent de rechtsgrond.

9. In artikel 4 van het ontwerp verwijze men naar “de artikelen 23*bis*/1 en 23*bis*/2 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis apporte diverses modifications à l'arrêté royal du 22 avril 2010 'déterminant les modalités et la nature des inscriptions pouvant être communiquées par les entreprises sous forme électronique sécurisée à la Banque-Carrefour des Entreprises'.

Le projet a principalement pour objet d'insérer un article 2/1 dans l'arrêté royal du 22 avril 2010 concernant l'inscription obligatoire auprès de la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE) des données relatives aux associés actifs et aidants (article 4 du projet).

À cet égard, l'intitulé de l'arrêté royal du 22 avril 2010 est modifié (article 1^{er} du projet) pour y indiquer que la communication à la BCE est obligatoire dans certains cas.

Le projet comporte en outre des adaptations techniques. Ainsi, il abroge l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 22 avril 2010 qui contenait des définitions tombées en désuétude, comme celle du token citoyen (article 2 du projet). À plusieurs endroits, la notion « [les] entreprise[s] » est remplacée par « [les] entité[s] enregistrée[s] » (articles 3, 5, 2°, 6, b), du projet). La référence à la dénomination « Private Search » est remplacée par une référence générale à l'application web (articles 5, 3°, 6, c), du projet). En outre, l'article 3 détermine, entre autres, quels actes les ASBL et entités enregistrées peuvent accomplir dans la BCE.

Enfin, l'article 7 du projet fixe l'entrée en vigueur au 1^{er} juillet 2024, à l'exception de l'article 3, 3° et 4°, qui entrera en vigueur à une date à arrêter par le Roi et, au plus tard, le 30 novembre 2026.

FONDEMENT JURIDIQUE

4.1. Les articles 1^{er} à 3, 5 et 6 du projet trouvent leur fondement juridique dans l'article III.21 du Code de droit économique (CDE) qui confie au Roi le soin de fixer, après délibération en Conseil des Ministres, les modalités et la nature des inscriptions et des modifications qui peuvent, et parfois doivent, directement être communiquées à la BCE.

4.2. L'article 4 du projet contient des dispositions relatives à l'obligation pour les entreprises visées aux articles 23bis/1 et 23bis/2 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 ¹, d'inscrire et de mettre à jour dans la BCE les données relatives aux associés actifs et aidants. Il a été demandé au délégué comment l'article III.21 du CDE peut procurer un fondement juridique à cet effet, compte tenu du fait que cette dernière disposition concerne uniquement « les modalités et la nature des inscriptions et des modifications » qui peuvent ou doivent directement être communiquées à la BCE sous forme électronique sécurisée par les entités enregistrées visées à l'article III.16 du CDE. Le délégué a répondu à cette question en ces termes :

« Les données relatives aux associés actifs et aidants vont être introduites directement dans la BCE, par la société ou l'indépendant et ce, via l'application dite 'My Entreprise'.

C'est donc en application de cet article III.21 que ces données vont pouvoir être introduites électroniquement par l'entité ».

Sous réserve de l'observation formulée au point 8.2, l'article III.21 du CDE procure en effet un fondement juridique à l'article 4 du projet. Dans la mesure où l'obligation d'inscription s'appliquerait également à des entités autres qu'une entité enregistrée au sens de l'article III.16 du CDE, un fondement juridique peut être trouvé dans le pouvoir général d'exécution du Roi (article 108 de la Constitution), combiné avec les articles 23bis/1, alinéa 3, et 23bis/2, alinéa 4, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 ².

FORMALITÉS

5. L'article 4 du projet implique le traitement des données à caractère personnel, vu qu'il renferme l'obligation d'inscription et de mise à jour dans la BCE des données à caractère personnel relatives aux associés actifs et aux aidants (nom, prénom et numéro de registre national ou de registre bis).

Le préambule du projet fait mention de l'avis de l'Autorité de protection des données mais sans en indiquer ni sa référence ni sa date. Or, il ne ressort pas des pièces du dossier qu'un tel avis a été obtenu. Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré que l'avis de l'Autorité de protection des données concernant le projet a été sollicité le 29 avril 2024 et que cette demande d'avis serait traitée le 6 juin 2024.

¹ Arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 'organisant le statut social des travailleurs indépendants'.

² Insérés par les articles 69 et 70 de la loi-programme du 22 décembre 2023, avec effet au plus tard le 1^{er} juillet 2024 (article 77 de la loi-programme du 22 décembre 2023).

Si l'avis de l'Autorité de protection des données devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

6.1. Sous réserve de l'observation formulée au point 8.2, on adaptera le préambule à l'observation sur le fondement juridique, mentionnée au point 4.2 ci-dessus.

6.2. En outre, il convient de reproduire correctement l'historique de l'article III.21 du CDE qui procure le fondement juridique. Aussi cet alinéa doit-il être rédigé comme suit :

« Vu le Code de droit économique, l'article III.21, inséré par la loi du 17 juillet 2013 et modifié en dernier lieu par la loi-programme du 22 décembre 2023; ».

Article 3

7. L'article 3, 1^o, du projet remplace les mots « Les entreprises » par les mots « Les entités enregistrées » dans l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 22 avril 2010.

Cependant, le projet laisse inchangé l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6^o, de l'arrêté royal du 22 avril 2010 bien que son texte néerlandais fasse lui aussi référence à « ondernemingen », à savoir dans le segment de phrase « de identificatiegegevens van de door de ondernemingen geïdentificeerde personen ». Le texte français de cette disposition indique « les données d'identification des personnes qu'elles mandatent » et renvoie à la mention « Les entreprises » de l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de ce même arrêté royal que l'article 3, 1^o, du projet vise à remplacer par la mention « les entités enregistrées ».

L'attention du délégué a été attirée sur la discordance entre les textes français et néerlandais, ainsi que sur le manque de cohérence dans l'emploi de la terminologie dans le texte néerlandais. Sur ce point, le délégué a communiqué ce qui suit :

« En effet, dans la version néerlandaise le mot 'ondernemingen' aurait dû être remplacé (par 'door hen'). Le mot 'entreprises' n'est pas repris dans la version française ».

L'adaptation du texte suggérée par le délégué répond à l'observation formulée ci-dessus, de sorte qu'on peut s'y rallier.

Article 4

8.1. L'article 4 du projet insère dans l'arrêté royal du 22 avril 2010 un article 2/1, qui reproduit simplement les obligations déjà prévues par les articles 23bis/1, alinéa 1^{er},

et 23bis/2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967, tels qu'ils ont été insérés par la loi-programme du 22 décembre 2023.

Des dispositions qui ne font que rappeler une norme supérieure, en la reproduisant ou en la paraphrasant, n'ont en principe pas leur place dans des règles d'exécution, notamment parce que la nature juridique des dispositions reproduites pourrait en devenir incertaine et que cela donne erronément à penser que l'autorité qui reproduit les règles peut les modifier. Une telle méthode ne peut se justifier que si la bonne compréhension du régime en projet exige que des dispositions d'une norme supérieure soient reproduites, et seulement à condition que l'origine des règles concernées soit précisée et que la reproduction soit correcte et littérale afin de ne pas créer de confusion quant à leur portée exacte.

8.2. Interrogé sur la nécessité d'insérer l'article 2/1, en projet, dans l'arrêté royal du 22 avril 2010, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Les articles 23 bis/1 et /2 visent l'obligation d'inscription des associés actifs et aidants dans la BCE tandis que cet article 2/1 permet l'inscription des associés actifs et aidants de manière électronique directement dans la BCE par l'entreprise elle-même (via l'application sécurisée) ».

Il ressort de ces explications que les auteurs du projet entendent permettre aux entreprises visées aux articles 23bis/1 et 23bis/2 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 d'inscrire directement elles-mêmes dans la BCE, sous forme électronique sécurisée, les données relatives, respectivement, à leurs associés actifs et à leurs aidants, prévues par les dispositions précitées.

Le texte de l'article 2/1, en projet, de l'arrêté royal du 22 avril 2010 n'est pas conforme à l'intention manifeste des auteurs du projet, puisqu'il reproduit l'obligation proprement dite d'inscrire et de mettre à jour les données visées dans la BCE mais qu'il ne fixe pas les modalités relatives à la manière de le faire.

Si les auteurs du projet ont l'intention d'en prévoir les modalités, le texte du projet doit l'indiquer plus clairement. Si les articles 23bis/1 et 23bis/2 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 suffisent à exprimer l'intention des auteurs, on peut omettre l'article 4 du projet à l'examen. Dans ce dernier cas, les observations formulées aux points 4.2 et 6.1 sur le fondement juridique sont sans objet.

9. L'article 4 du projet visera « les articles 23bis/1 et 23bis/2 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME