



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 76.380/1
van 29 mei 2024

avis 76.380/1
du 29 mai 2024

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 juni 2003 houdende aanwijzing van de overheden, administraties en diensten die, betreffende bepaalde categorieën van ondernemingen, belast zijn met de eenmalige inzameling en het actualiseren van de gegevens bedoeld in artikel III.18 van het Wetboek van economisch recht'

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 26 juin 2003 portant désignation des autorités, administrations et services chargés, en ce qui concerne certaines catégories d'entreprises, de la collecte unique et de la tenue à jour des données visées à l'article III.18 du Code de droit économique'

Op 3 mei 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 juni 2003 houdende aanwijzing van de overheden, administraties en diensten die, betreffende bepaalde categorieën van ondernemingen, belast zijn met de eenmalige inzameling en het actualiseren van de gegevens bedoeld in artikel III.18 van het Wetboek van economisch recht’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 mei 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurens LAVRYSEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Brecht STEEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 mei 2024.

*

Le 3 mai 2024, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre de l’Économie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 26 juin 2003 portant désignation des autorités, administrations et services chargés, en ce qui concerne certaines catégories d’entreprises, de la collecte unique et de la tenue à jour des données visées à l’article III.18 du Code de droit économique’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 23 mai 2024. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurens LAVRYSEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Brecht STEEN, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 29 mai 2024.

*

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

*

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek noopt slechts tot de volgende opmerking.

Sommige bepalingen van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens. Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde documenten blijkt evenwel niet dat advies werd gevraagd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA). De gemachtigde bevestigde dat het advies van de GBA niet werd gevraagd “car il rencontre une ‘demande’ de cette dernière de désigner un responsable de traitement des données relatives aux associés actifs et aidants. Cela ressort de l’avis rendu sur le projet de loi-programme du 22 décembre 2023 qui prévoit notamment l’inscription dans la BCE des associés actifs et des aidants. Vous pourrez trouver l’avis en annexe (essentiellement les points 24 et 25)”.¹

Met die zienswijze kan niet worden ingestemd. De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft zich weliswaar uitgesproken over de inschrijvingsplicht voor werkende vennoten en helpers in de Kruispuntbank voor Ondernemingen en gevraagd te verduidelijken dat het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen (RSVZ) als verwerkingverantwoordelijke wordt aangewezen,² maar dat neemt niet weg dat aan haar niet gevraagd is advies uit te brengen over de bepalingen van het voorliggende ontwerp die allemaal betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Uit de redactie van artikel 36, lid 4, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) blijkt immers niet dat die bepaling ook maar enige ruimte laat wat betreft de wenselijkheid om een wettelijke of verordenende maatregel al dan niet aan de toezichthoudende autoriteit te onderwerpen. Het volstaat dat die maatregel betrekking heeft op een verwerking van gegevens zoals bepaald in artikel 2, lid 1, van de AVG.

¹ Bedoeld wordt het advies nr. 05/2024 van 19 januari 2024 van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

² Advies GBA 05/2024 van 19 januari 2024 over een voorontwerp van Programmawet, titel 5 zelfstandigen (CO-A-2023-497), p. 9-10.

Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit zal dus nog moeten worden ingewonnen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen donne uniquement lieu à l'observation suivante.

Certaines dispositions du projet d'arrêté royal soumis pour avis concernent le traitement des données à caractère personnel. Il ne ressort toutefois pas des documents joints à la demande d'avis qu'un avis a été demandé à l'Autorité de protection des données (APD). Le délégué a confirmé que l'avis de l'APD n'a pas été demandé « car il rencontre une 'demande' de cette dernière de désigner un responsable de traitement des données relatives aux associés actifs et aidants. Cela ressort de l'avis rendu sur le projet de loi-programme du 22 décembre 2023 qui prévoit notamment l'inscription dans la BCE des associés actifs et des aidants. Vous pourrez trouver l'avis en annexe (essentiellement les points 24 et 25) » ¹.

On ne peut se rallier à ce point de vue. S'il est vrai que l'Autorité de protection des données s'est prononcée sur l'obligation faite aux associés actifs et aidants de s'inscrire dans la Banque-carrefour des entreprises et qu'elle a demandé de mentionner explicitement que l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI) est identifié comme responsable du traitement ², il n'en demeure pas moins qu'elle n'a pas été invitée à donner un avis sur les dispositions du projet à l'examen, qui concernent toutes le traitement de données à caractère personnel. En effet, il n'apparaît pas de la rédaction de l'article 36, paragraphe 4, du Règlement général sur la protection des données (RGPD) que cette disposition confère la moindre latitude quant à l'opportunité de soumettre ou non une mesure législative ou réglementaire à l'autorité de contrôle. Il suffit que cette mesure porte sur un traitement de données tel qu'il est défini à l'article 2, paragraphe 1, du RGPD.

L'avis de l'Autorité de protection des données devra donc encore être recueilli.

¹ Il s'agit de l'avis n° 05/2024 de l'Autorité de protection des données du 19 janvier 2024.

² Avis APD 05/2024 du 19 janvier 2024 sur un avant-projet de loi-programme, titre 5 Indépendants (CO-A-2023-497), pp. 9-10.

Si l'avis précité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME