



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 76.533/2
du 26 juin 2024

advies 76.533/2
van 26 juni 2024

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 177 de
l'arrêté royal du 3 juillet 1996
portant exécution de la loi
relative à l'assurance
obligatoire soins de santé
et indemnités coordonnées
le 14 juillet 1994'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 177 van het koninklijk
besluit van 3 juli 1996 tot
uitvoering van de wet
betreffende de verplichte
verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd
op 14 juli 1994'

Le 17 mai 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de quinze jours *, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 177 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 26 juin 2024. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Philippe DE BRUYCKER, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Xavier MINY, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 juin 2024.

* Par courriel du 27 mai 2024.

*

Op 17 mei 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd met vijftien dagen * een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 177 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 26 juni 2024. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Philippe DE BRUYCKER, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier MINY, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 juni 2024.

* Bij e-mail van 27 mei 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, la section de législation attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau Gouvernement, le Gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

1. L'alinéa 1^{er} du préambule vise, à titre de fondement juridique, l'article 94, alinéas 1^{er} et 2, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994 (ci-après : la « loi coordonnée »). Le projet d'arrêté à l'examen ne trouve toutefois pas son fondement juridique dans ces dispositions ¹, mais bien dans l'article 95, alinéa 1^{er}, de la même loi, selon lequel le Roi « fixe les modalités relatives à la reconnaissance et à la prolongation de l'état d'invalidité ».

¹ En effet, l'alinéa 1^{er}, outre qu'il ne contient aucune habilitation au Roi, consacre uniquement la compétence du Conseil médical de l'invalidité pour constater l'état d'invalidité sur la base du rapport établi par le médecin-conseil de l'organisme assureur reprenant une durée proposée de reconnaissance. Par ailleurs, si l'alinéa 2 prévoit effectivement une habilitation au Roi, celle-ci a pour seul objet de déterminer « dans quels cas et sous quelles conditions le rapport visé à l'alinéa 1^{er} peut être établi par le collaborateur de l'équipe multidisciplinaire ».

En effet, l'article 177, § 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 'portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994', que le projet examiné entend modifier, prévoit qu'entre le 1^{er} jour et le dernier jour de l'avant-dernier mois précédant la date de début de la période d'invalidité, le médecin-conseil ou le collaborateur de l'équipe multidisciplinaire communique, à l'intention du Conseil médical de l'invalidité, une proposition reprenant tous les éléments relatifs à la reconnaissance de l'état d'invalidité au sens de l'article 100 de la loi coordonnée, dont la durée maximale proposée dépend de la situation précise dans laquelle se trouve le titulaire. Il prévoit ensuite la durée maximale en question selon la situation dans laquelle se trouve le titulaire concerné. Le 2^o de la même disposition, également modifié par le projet examiné, fixe quant à lui la durée maximale selon la situation du titulaire lorsqu'il s'agit de constater l'état d'invalidité pour une nouvelle période, à l'expiration de toute période pour laquelle le médecin du Service des indemnités membre du Conseil médical de l'invalidité a constaté l'état d'invalidité.

Ce faisant, le Roi fixe les modalités relatives à la reconnaissance et à la prolongation de l'état d'invalidité comme l'y habilite l'article 95, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée.

L'alinéa 1^{er} du préambule sera dès lors modifié afin de remplacer la mention de l'article 94, alinéas 1^{er} et 2, par la mention de l'article 95, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée.

2. Il convient de compléter l'alinéa 6 du préambule en indiquant la date à laquelle la Secrétaire d'État au Budget a donné son accord, à savoir le 7 mai 2024.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de afdeling Wetgeving de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de wetgevende kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

1. In het eerste lid van de aanhef wordt als rechtsgrond verwezen naar artikel 94, eerste en tweede lid, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ (hierna: “de gecoördineerde wet”). Het voorliggende ontwerpbesluit vindt echter geen rechtsgrond in die bepalingen¹ maar wel in artikel 95, eerste lid, van dezelfde wet waarin gesteld wordt dat de Koning “de nadere regelen vast[stelt] ter zake van de erkenning en de verlenging van de staat van invaliditeit”.

Artikel 177, § 1, 1°, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 ‘tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’, dat bij het voorliggend ontwerp gewijzigd wordt, bepaalt immers dat tussen de eerste dag en de laatste dag van de voorlaatste maand voorafgaandelijk de aanvangsdatum van het tijdvak van invaliditeit de adviserend arts of de medewerker van het multidisciplinaire team ten behoeve van de Geneeskundige raad voor invaliditeit een voorstel meedeelt waarin alle gegevens voorkomen met betrekking tot de erkenning van de staat van invaliditeit in de zin van artikel 100 van de gecoördineerde wet en waarvan de maximale voorgestelde duur van de voorgestelde erkenning afhangt van de precieze situatie waarin de gerechtigde zich bevindt. Vervolgens bepaalt het de maximale duur in kwestie naargelang de situatie waarin de betrokken gerechtigde zich bevindt. In punt 2° van dezelfde bepaling, dat

¹ Naast het feit dat het eerste lid geen machtiging aan de Koning bevat, wordt daarin enkel de bevoegdheid van de Geneeskundige raad voor invaliditeit verankerd om de staat van invaliditeit vast te stellen op basis van een door de adviserend arts van de verzekeringsinstelling opgemaakt verslag met een voorgestelde duur van erkenning. Niettegenstaande het tweede lid inderdaad een machtiging aan de Koning bevat, strekt dat er overigens alleen toe te bepalen “in welke gevallen en onder welke voorwaarden het verslag bedoeld in het eerste lid kan worden opgemaakt door de medewerker van het multidisciplinaire team”.

eveneens gewijzigd wordt bij het voorliggende ontwerp, wordt dan weer de maximale duur bepaald naargelang de situatie van de gerechtigde wanneer, bij het verstrijken van elk tijdvak waarvoor de arts van de Dienst voor uitkeringen, lid van de Geneeskundige raad voor invaliditeit, de staat van invaliditeit heeft vastgesteld, de staat van invaliditeit voor een nieuw tijdvak vastgesteld moet worden.

Zodoende bepaalt de Koning de nadere regels inzake de erkenning en de verlenging van de staat van invaliditeit, zoals hij daartoe gemachtigd wordt bij artikel 95, eerste lid, van de gecoördineerde wet.

Het eerste lid van de aanhef moet bijgevolg aldus gewijzigd worden dat de verwijzing naar artikel 94, eerste en tweede lid, vervangen wordt door een verwijzing naar artikel 95, eerste lid, van de gecoördineerde wet.

2. Het zesde lid van de aanhef dient aangevuld te worden met de vermelding van de datum waarop de staatssecretaris voor Begroting zijn akkoordbevinding gegeven heeft, te weten 7 mei 2024.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Patrick RONVAUX