



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 76.612/1
van 27 juni 2024

over

een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-uitgaven, wat betreft de steun voor ecologie-investeringen op de LTL-lijst’

Op 28 mei 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-uitgaven, wat betreft de steun voor ecologie-investeringen op de LTL-lijst’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 juni 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Allan MAGEROTTE, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 juni 2024.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de verkiezingen van 9 juni 2024 tot gevolg hebben dat de regering sedert die datum en totdat een nieuwe regering is verkozen, niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe om uitvoering te geven aan diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 ‘tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-uitgaven’, wat betreft de steun voor ecologie-investeringen op de limitatieve technologieënlijst (LTL-lijst) zoals omschreven in artikel 1, 9°, van dat besluit.¹

In het ontwerp wordt de LTL-lijst vastgesteld met verwijzing naar de bijlage. De op de lijst voorkomende technologieën dienen aan een aantal specifieke vereisten te voldoen al naargelang er al dan niet Vlaamse milieunormen van toepassing zijn die strenger zijn dan de Europese milieunormen. Technologieën die voorkomen op de LTL-lijst maar die voor een bepaalde onderneming niet beantwoorden aan de ontworpen doelstellingen, komen niet in aanmerking voor steun (artikel 2 van het ontwerp). Bepaalde sectorgebonden ecologie-investeringen komen alleen in aanmerking voor steun als deze gebruikt worden voor een activiteit van die sector (artikel 3). Komen evenmin in aanmerking: de ecologie-investeringen die op minder dan drie jaar worden afgeschreven of worden terugverdiend (artikel 4). Het ontwerp regelt tevens het geval waarin

¹ Tegelijk met het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit werden twee andere ontwerpen van ministerieel besluit om advies aan de afdeling Wetgeving voorgelegd betreffende de steunregeling voor andere ecologie-uitgaven, zijnde het ontwerp van ministerieel besluit ‘tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-uitgaven, wat betreft de steun voor strategische ecologie-investeringen en milieustudies’ (adviesaanvraag 76.610/1) en het ontwerp van ministerieel besluit ‘tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-uitgaven, wat betreft de oproep voor de thema’s vergroening, elektrificatie en verbetering energie-efficiëntie’ (adviesaanvraag 76.613/1).

ecologie-investeringen worden uitgevoerd door een patrimoniumvennootschap of in een vestigingseenheid van een andere onderneming (artikel 5).

Met het oog op het vaststellen van de steunintensiteit worden de aanvaarde kosten en het steunpercentage omschreven (artikelen 6 en 7). Voorts wordt de procedure voor het indienen van de steunaanvraag geregeld (artikelen 8 en 9). Tevens wordt een administratieve beroepsprocedure georganiseerd (artikel 10).

Het is de bedoeling dat het tot stand te brengen ministerieel besluit op 1 juli 2024 in werking treedt, zijnde dezelfde datum als die waarop het uit te voeren besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 in werking treedt (artikel 11).

4.1. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor sommige bepalingen van het ontwerp, kan worden aangenomen dat de ontworpen regeling rechtsgrond vindt in de artikelen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 waarvan melding wordt gemaakt in de rubriek “Rechtsgronden”, in de aanhef van het ontwerp.² Het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering vindt zelf rechtsgrond in de bepalingen van het decreet van 16 maart 2012 ‘betreffende het economisch ondersteuningsbeleid’ die eveneens worden opgesomd in de voornoemde rubriek.

4.2.1. Voor sommige bepalingen van het ontwerp wordt door zowel de gemachtigde als in de aan de afdeling Wetgeving meegedeelde rechtsgrondentabel als rechtsgrond beroep gedaan op artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de economie, belast met de uitvoering van dat besluit. In de aanhef van het ontwerp, onder de rubriek “Rechtsgronden”, wordt eveneens verwezen naar het voornoemde artikel 46.

Artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 bevat de uitvoeringsbepaling van dat besluit. Dergelijke bepaling kan niet dienen als rechtsgrond voor het uitvaardigen van een verordeningmaatregel, zijnde een reglementair of organiek ministerieel besluit, door de minister die daarin wordt genoemd. Dergelijke uitvoeringsbepaling verleent geen verordeningbevoegdheid aan de betrokken minister. Ze maakt het enkel mogelijk om de bestuurlijke uitvoeringsmaatregelen te nemen die het besluit vereist.³

Uit wat voorafgaat, volgt dat als rechtsgrond voor bepalingen van het ontwerp geen beroep kan worden gedaan op artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024, maar dat voor die bepalingen telkens een artikel van het laatstgenoemde besluit zal moeten kunnen worden ingeroepen waarin op een voldoende duidelijke en specifieke wijze aan de

² Voor het onderzoek van de rechtsgrond heeft de afdeling Wetgeving nuttig gebruik kunnen maken van de rechtsgrondentabel die haar door de gemachtigde werd bezorgd.

³ Zie in die zin ook Omzendbrief VR 2019/4 ‘Wetgevingstechniek’, aanwijzing 244. Onder meer de volgende bestuurlijke uitvoeringsmaatregelen kunnen worden genomen op grond van een uitvoeringsbepaling: de bekendmaking van het besluit in het *Belgisch Staatsblad*, het uittrekken van de nodige kredieten op de begroting om de uitgaven te dragen, de organisatie van de diensten, het in dienst nemen van bijkomend personeel, het toezicht op de beschikbaarheid van voldoende materiële middelen, of de redactie van circulaire met instructies omtrent de toepassing van de regelgeving (*Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 165, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be)).

minister een bevoegdheid wordt verleend om het desbetreffende onderdeel van de ontworpen regeling uit te werken. Een minister beschikt immers enkel over de hem uitdrukkelijk toegewezen bevoegdheden en niet over een algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Vlaamse Regering wel beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

Rekening houdend met de voorgaande principes is de rechtsgrond voor de hierna volgende bepalingen van het ontwerp problematisch doordat, enerzijds, daarvoor wordt gerefereerd aan artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 dat uitsluitend de uitvoeringsbepaling van dat besluit bevat en, anderzijds, er geen andere bepalingen van het voornoemde besluit vallen aan te wijzen waarin de minister op een voldoende duidelijke en specifieke wijze wordt gemachtigd of opgedragen om de desbetreffende bepaling van het ontwerp tot stand te brengen.

4.2.2. In artikel 5, eerste lid, van het ontwerp wordt bepaald dat de voorwaarden inzake verwerving, activering, afschrijving en behoud van de ecologie-investering niet gelden voor de steunaanvragende onderneming indien de ecologie-investering wordt uitgevoerd door een patrimoniumvennootschap zoals bepaald bij artikel 11 van het besluit van 19 april 2024. In artikel 5, tweede lid, van het ontwerp wordt bepaald dat, wanneer de ecologie-investeringen worden uitgevoerd in een vestigingseenheid van een andere onderneming, zowel die onderneming als de steunaanvragende onderneming aan de voorwaarden vermeld in de artikelen 4 tot en met 10 van het besluit van 19 april 2024 dienen te voldoen.

In dat verband verduidelijkt de gemachtigde:

“In het geval de investering wordt uitgevoerd door een patrimoniumvennootschap dient de patrimoniumvennootschap de voorwaarden over de verwerving, activering, afschrijving en het behoud van de ecologie-investeringen na te leven. De steunaanvragende onderneming dient alle andere voorwaarden na te leven. Deze opsplitsing in voorwaarden sluit aan bij zowel de juridische als feitelijke realiteit van deze partijverhouding.

De situatie is echter anders wanneer de investeringen worden aangekocht en uitgevoerd door de steunvragende onderneming doch in een vestigingseenheid van een andere onderneming wordt geëxploiteerd. Om in dat geval te verzekeren dat alle voorwaarden (bv. Europese voorwaarden rond ‘onderneming in moeilijkheden’) worden nageleefd en niet worden omzeild, voorzien de ontwerpen dat beide ondernemingen dienen te voldoen aan de gestelde voorwaarden. De achterliggende gedachte is dat de onderneming die het ecologievoordeel geniet dient te voldoen aan dezelfde voorwaarden als de onderneming die de steun aanvraagt.”

De door de gemachtigde verstrekte verduidelijking kan geen afbreuk doen aan de volgende tweevoudige vaststelling.

Wat het bepaalde in artikel 5, eerste lid, van het ontwerp betreft, is het zo dat artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 enkel bepaalt dat de subsidiabele ecologie-uitgaven worden uitgevoerd door de steunaanvragende onderneming of de patrimoniumvennootschap en dat, in voorkomend geval, de patrimoniumvennootschap de ecologie-investeringen ter beschikking stelt van de steunaanvragende onderneming gedurende vijf jaar. De minister wordt niet gemachtigd om in dat verband te bepalen wie wel of wie niet aan bepaalde voorwaarden dient te voldoen.

Met betrekking tot de regeling die is opgenomen in artikel 5, tweede lid, van het ontwerp, valt op te merken dat de artikelen 4 tot en met 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 geen machtiging aan de minister bevatten om de voorwaarden te regelen waaraan een onderneming moet voldoen om in aanmerking te komen voor steun. De vraag welke voorwaarden al dan niet gelden in de hypothese dat de investeringen worden aangekocht en uitgevoerd door de steunaanvragende onderneming maar in een vestigingseenheid van een andere onderneming worden geëxploiteerd, wordt niet geregeld in het besluit van 19 april 2024, noch wordt de minister ertoe gemachtigd om dergelijke regeling nader uit te werken.

4.2.3. Artikel 8 van het ontwerp bevat een regeling met betrekking tot het aanleveren van bijkomende bewijsstukken die door het Agentschap Innoveren en Ondernemen “ter staving van de steunaanvraag, ingediend overeenkomstig artikel 20 van het besluit van 19 april 2024” bij de steunaanvragende onderneming kunnen worden opgevraagd.

Artikel 20 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 verleent geen enkele bevoegdheid aan de minister om in een verplichting tot het verstrekken van bijkomende bewijsstukken te voorzien.⁴

4.2.4. In artikel 9, eerste tot vierde lid, van de aanhef, worden de voorwaarden voor een voorwaardelijke steunverlening en de procedure van beoordeling en beslissing in dat verband geregeld. Aan de gemachtigde werd gevraagd in welke bepaling van inzonderheid het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 daarvoor rechtsgrond kan worden gevonden. De gemachtigde deelde wat dat betreft mee dat “[d]e delegatie hiertoe [voortvloeit] uit de uitvoeringsbevoegdheid vervat in artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024”. Het gebrek aan een uitdrukkelijke machtigingsbepaling in het laatstgenoemde besluit kan uiteraard niet worden verholpen door een verwijzing naar de uitvoeringsbepaling van dat besluit.

⁴ Het tijdig aanleveren van de bijkomende bewijsstukken zou evenmin kunnen worden beschouwd als een ontvankelijkheidsvoorwaarde voor het indienen van de steunaanvraag waarin de minister zou kunnen voorzien op grond van artikel 21, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 waarin wordt verwezen naar de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in het decreet van 16 maart 2012, in dat besluit “en de uitvoeringsbesluiten ervan”. Dergelijke verwijzing naar mogelijke “uitvoeringsbesluiten” van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 houdt geen uitdrukkelijke machtiging in voor de minister die hem zou toelaten om de in artikel 8 van het ontwerp vervatte regeling tot stand te brengen.

4.2.5. In artikel 10 van het ontwerp wordt een georganiseerd administratief beroep geregeld. Aan de gemachtigde werd gevraagd op welke rechtsgrondbiedende bepaling daarvoor beroep wordt gedaan. De gemachtigde deelde in dat verband het volgende mee:

“Dit volgt uit de uitvoeringsbevoegdheid vervat in artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024. Het ontworpen georganiseerd administratief beroep is een formalisering, met oog op de rechtszekerheid, van de bestaande niet-georganiseerde administratieve beroepen, met name de mogelijkheid van een willig en oneigenlijk beroep en een hiërarchisch beroep.”

Kunnen een willig of hiërarchisch administratief beroep worden uitgeoefend zonder dat in die mogelijkheid moet worden voorzien door middel van een normatieve tekst, dan impliceert het bestaan van een georganiseerde administratieve beroepsprocedure daarentegen dat deze wordt geregeld in een normatieve tekst. *In casu* valt evenwel geen bepaling aan te wijzen die de minister bevoegd zou maken om dergelijke procedure uit te werken. Om de meermaals aangehaalde reden kan wat dat betreft evenmin batig worden verwezen naar “de uitvoeringsbevoegdheid vervat in artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024”.

4.2.6. Uit de randnummers 4.2.2 tot 4.2.5 moet worden afgeleid dat er in de huidige stand van de regelgeving geen rechtsgrond is voor de artikelen 3, 8, 9, eerste tot vierde lid, en 10 van het ontwerp. Deze artikelen kunnen om die reden niet in het ontwerp worden behouden.⁵

4.3. De opsomming van bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 die het ontworpen besluit tot rechtsgrond strekken en die is opgenomen in de rubriek “Rechtsgronden” in de aanhef van het ontwerp, moet worden vervolledigd met de vermelding van artikel 23, tweede lid, van het eerstgenoemde besluit.

In artikel 9, vijfde lid, van het ontwerp wordt een regeling getroffen voor het geval na afloop van het project de gemaakte kosten lager respectievelijk hoger zijn dan geraamd bij de indiening van de steunaanvraag. In geval zij lager liggen, wordt het steunbedrag herrekend en het verschil niet uitbetaald. In geval zij hoger liggen, blijft het steunbedrag ongewijzigd. Artikel 23, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 machtigt de minister om voor alle types steunaanvragen onder meer de voorwaarden te bepalen waaronder de betaling wordt uitgevoerd en biedt rechtsgrond voor artikel 9, vijfde lid, van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

5. De nummering van de hoofdstukken dient te worden gecorrigeerd. Nu zijn er immers twee hoofdstukken “2”.

⁵ Het weglaten van de betrokken bepalingen uit het ontwerp noopt dan wel tot het aanpassen van diverse interne verwijzingen. Zo wordt bijvoorbeeld in artikel 9, vijfde lid, van het ontwerp verwezen naar artikel 8 ervan.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

6. De verwijzing naar bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024 in de rubriek “Rechtsgronden” in de aanhef van het ontwerp, moet worden aangevuld met de vermelding van artikel 23, tweede lid, van dat besluit (zie randnummer 4.3). De verwijzing naar artikel 46 van hetzelfde besluit moet worden geschrapt ermee rekening houdend dat die bepaling het ontworpen ministerieel besluit niet tot rechtsgrond kan strekken.

Artikel 6

7. In artikel 6, eerste lid, van het ontwerp, wordt met betrekking tot de aanvaarde kosten verwezen naar “de ecologische meerkost van de essentiële investeringscomponenten, vermeld in artikel 30, eerste lid van het besluit van 19 april 2024”. Dit komt erop neer dat, wat de aanvaarde kosten voor ecologie-investeringen op de LTL-lijst betreft, wordt gerefereerd aan de “essentiële investeringscomponenten” zoals die worden vermeld bij elke technologie van de lijst die in bijlage bij het ontwerp wordt weergegeven.

In artikel 6, tweede lid, van het ontwerp, wordt het begrip “ecologische meerkost” voor de toepassing van het eerste lid van die bepaling omschreven als “de extra investeringen, vermeld in artikel 16, § 3, van het decreet van 16 maart 2012, om de milieudoelstellingen te verwezenlijken, in vergelijking met het nulscenario dat zonder de steun zou plaatsvinden”. In artikel 16, § 3, van het voornoemde decreet van 16 maart 2012, wordt bepaald dat alleen de extra investeringen die noodzakelijk zijn om een niveau van milieubescherming te bereiken dat de communautaire normen in kwestie overtreft, worden in aanmerking genomen, en dat de Vlaamse Regering de exploitatiebaten en -kosten in aanmerking kan nemen voor het bepalen van de extra investeringen.

De gemachtigde werd om toelichting verzocht omtrent de verhouding van de in het ontwerp opgenomen regeling inzake de aanvaarde kosten tot de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 ‘waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard’ (hierna “Algemene Groepsvrijstellingsverordening”). De gemachtigde lichtte deze verhouding toe als volgt:

“De ontworpen bepalingen verwijzen telkens expliciet naar artikel 16, §3 van het decreet van 16 maart 2012: ‘In het eerste lid wordt verstaan onder ecologische meerkosten: de extra investeringen, vermeld in artikel 16, §3, van het decreet van 16 maart 2012, om de milieudoelstellingen te verwezenlijken, in vergelijking met het nulscenario dat zonder de steun zou plaatsvinden.’.

De ‘meerkost’ is de bijkomende kost, in vergelijking met het vermelde ‘nulscenario’ van deze extra investeringen. Het is op basis van deze meerkost dat de steun telkens wordt berekend.

Steun is in ieder geval enkel mogelijk overeenkomstig de bepalingen van de AGVV. Artikel 36, 1 AGVV luidt op dat punt: ‘Investeringssteun om ondernemingen in staat te stellen verder te gaan dan Unienormen inzake milieubescherming of om, bij ontstentenis van Unienormen, het niveau van milieubescherming te verhogen, is verenigbaar met de interne markt in de zin van artikel 107, lid 3, van het Verdrag en is van de aanmeldingsverplichting van artikel 108, lid 3, van het Verdrag vrijgesteld, mits de in dit artikel en in hoofdstuk I vastgestelde voorwaarden zijn vervuld.’”.

Met betrekking tot het in artikel 6, tweede lid, van het ontwerp, vermelde “nulscenario” verduidelijkte de gemachtigde ook nog het volgende:

“Er wordt steeds uitgegaan van het ‘nulscenario’ zoals gehanteerd in de AGVV (zie bijvoorbeeld artikel 36, 5 AGVV). De ecologie-investering wordt vergeleken met een klassieke investering die in technisch opzicht vergelijkbaar is, maar waarmee niet hetzelfde niveau van milieubescherming wordt behaald. Het is deze vergelijking die gebeurt op ‘gelijke productiecapaciteit’. Het is inderdaad mogelijk (en zelfs wenselijk) dat een ecologie-investering een positieve impact heeft op de productiecapaciteit ten opzichte van de actuele situatie. Deze impact wordt vergeleken met een gelijkaardige (winst aan) productiecapaciteit door een niet-ecologische investering.”

Met de gemachtigde kan worden aangenomen dat in het decreet van 16 maart 2012 wordt uitgegaan van het principe dat overschrijdingen van de Europese maximumsteunplafonds dienen te worden vermeden. In overeenstemming hiermee wordt in artikel 4, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering, waaraan het ontwerp uitvoering beoogt te geven, melding gemaakt van het principe volgens hetwelk dat besluit “valt onder de toepassing van de algemene groepsvrijstellingsverordening”. Een en ander betekent evenwel niet dat naar aanleiding van de uitvoering van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering bepaalde aspecten van de steunmaatregelen niet op gespannen voet zouden kunnen komen te staan met de voornoemde verordening. In dat geval zou niet enkel geen beroep kunnen worden gedaan op de vrijstellingsregeling van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening en zou de ontworpen regeling alsnog vooraf moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie, maar zou tevens worden afgeweken van het principe waarvan wordt uitgegaan in artikel 4, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2024, en zou het ontwerp op dat punt onwettig zijn.

De ontworpen regeling in verband met de aanvaarde kosten, zoals die wordt toegespitst op de voornoemde “essentiële investeringscomponenten”, dient in overeenstemming te zijn met de Algemene Groepsvrijstellingsverordening. Wat dat betreft, dient te worden vastgesteld dat in deel 7 van hoofdstuk III van die verordening bepaalde soorten in aanmerking te nemen kosten worden opgesomd.⁶

⁶ Zie bijv. de artikelen 36, lid 2bis, c), 36bis, lid 3, en 46, lid 6, van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening.

De afdeling Wetgeving beschikt niet over voldoende inzicht in de feitelijke toepassing van de ontworpen regeling inzake de aanvaarde kosten om na te gaan of de opsomming van de “essentiële investeringscomponenten” in het ontwerp er in geen geval kan toe leiden dat steun wordt verleend die niet voldoet aan de voorwaarden van deel 7 van hoofdstuk III van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening. Zij acht het niettemin nuttig om de stellers van het ontwerp te attenderen op de desbetreffende problematiek die zo nodig het voorwerp zal moeten uitmaken van een bijkomend onderzoek.

Artikel 7

8. Ter wille van de leesbaarheid kan worden overwogen om de redactie van artikel 7, tweede lid, van het ontwerp aan te passen als volgt:

“Ter uitvoering van artikel 30, derde lid, 5°, van het besluit van 19 april 2024 worden het steunpercentage en de ecolasse, vermeld in het eerste lid, per technologie weergegeven op de in artikel 2, eerste lid, van dit besluit bedoelde LTL-lijst.”

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Ilse ANNÉ

Marnix VAN DAMME