



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 76.905/2/V
du 31 juillet 2024

advies 76.905/2/V
van 31 juli 2024

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'fixant la
situation administrative et les
droits individuels pécuniaires
des membres du personnel
contractuel de l'ERM-Brusafe
transférés au sein de Bruxelles
Prévention & sécurité'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot vaststelling van
de administratieve toestand en
de individuele geldelijke
rechten van de naar Brussel
Preventie & Veiligheid
overgehevelde contractuele
personeelsleden'

Le 21 juin 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 7 août 2024, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'fixant la situation administrative et les droits individuels pécuniaires des membres du personnel contractuel de l'ERM-Brusafe transférés au sein de Bruxelles Prévention & sécurité'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 29 juillet 2024. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, premier auditeur et Ahmed TIOURIRINE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 31 juillet 2024.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

Op 21 juni 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met territoriale ontwikkeling, en stadsvernieuwing, toerisme, de promotie van het imago van Brussel en biculturele zaken van gewestelijk belang verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege* verlengd tot 7 augustus 2024 een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot vaststelling van de administratieve toestand en de individuele geldelijke rechten van de naar Brussel Preventie & Veiligheid overgehevelde contractuele personeelsleden'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 29 juli 2024. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, eerste auditeur en Ahmed TIOURIRINE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 juli 2024.

*

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Il ressort de la note aux membres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale que l'arrêté en projet porte exclusivement sur la situation de vingt-six agents contractuels clairement identifiés ¹. L'arrêté en projet est dès lors une décision collective réductible à vingt-six actes individuels identiques concernant chacun d'eux.

La section de législation n'est donc pas compétente pour donner un avis sur ce projet, puisqu'il est dépourvu du caractère de généralité inhérent à l'acte réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' ².

Par conséquent, la demande d'avis est irrecevable.

*

¹ Voir la note aux membres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, p. 5 et l'article 1^{er} du projet.

² *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 247. Voir également l'avis 58.362/2 donné le 16 novembre 2015 sur un projet d'arrêté royal 'portant transfert par mobilité d'office de certains agents de l'Administration générale de la trésorerie et de l'Administration générale de la documentation patrimoniale du Service public fédéral Finances vers le Service public fédéral Budget et Contrôle de la gestion' et les avis qu'il cite en note de bas de page n° 1.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Uit de nota aan de leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering blijkt dat het ontworpen besluit uitsluitend betrekking heeft op de situatie van zesentwintig duidelijk bij name genoemde contractuele personeelsleden.¹ Het ontworpen besluit is derhalve een collectieve beslissing die teruggevoerd kan worden tot zesentwintig identieke individuele handelingen die op elk van hen betrekking hebben.

De afdeling Wetgeving is dus niet bevoegd om een advies uit te brengen over dat ontwerp, aangezien het niet de algemeenheid vertoont die inherent is aan de reglementaire besluiten in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.²

De adviesaanvraag is bijgevolg onontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Patrick RONVAUX

¹ Zie p. 5 van de nota aan de leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en artikel 1 van het ontwerp.

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 247. Zie ook advies 58.362/2 van 16 november 2015 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende overdracht bij wege van ambtshalve mobiliteit van sommige ambtenaren van de Algemene Administratie van de Thesaurie en de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de Federale Overheidsdienst Financiën naar de Federale Overheidsdienst Budget en Beheerscontrole’ alsook de adviezen die in voetnoot 1 van dat advies aangehaald worden.